

Катречко Сергей Леонидович

skatrechko@hse.ru
skatrechko@gmail.com

Общий почтовый ящик:

philosophy.hse@gmail.com

(password: philosophy016)

<http://http://philosophy.ru/library/katr>

http://www.philosophy2.ru/library/katr/1_hse_phil2016.html

Формула накопленной оценки: 1. Посещаемость занятий; 2. Наличие конспектов лекций и первоисточников; 3. Работа на семинарах (доклады, обсуждения); 4. Небольшие (мини)контрольные работы на лекциях. 5. Самостоятельная работа «Что такое философия?» 6. Три итоговые контрольные работы (в формате: письменная домашняя работа) по основным разделам курса (№№ 2 – 4). 7. Итоговый реферат/эссе по теме 4.3 – 4.4.

- **Накопленная оценка за лекционную часть курса — 0.16 (16%)** (0.8 «базовая часть» (посещение, конспекты) + 0.8 «активная часть» (оценка за более активные виды работы))
- **Накопленная оценка за семинарскую часть курса — 0.21 (21%)** (0.8 «базовая часть» (посещение, конспекты) + 0.15 «активная часть» (оценка за более активные виды работы (мини-контрольные, доклады), из них 0.9 может быть поставлены семинаристом за дополнительные вопросы по в рамках итоговых контрольных работ по курсу[1]))
- **Письменный ответ по теме «Что такое философия?» (1 раздел курса) — 0.08 (8%)**
- **Итоговые контрольные работы по разделам лекционного курса №№ 2, 3, 4 (4.2) (в формате: письменная домашняя работа) — 0.45 (45%)** (0.15 x 3 = 0.45)
- **Итоговый эссе/реферат по разделу 4.3 - 4 — 0.1 (10%)**
 - **Итоговая (накопленная) оценка — 100%**

• Самостоятельная работа **Что такое философия?** Deadline – 01.02.2016.

- Первое задание : Коротко изложите чью-либо позицию на основе первоисточника (+ конспект).
- Список текстов для конспектирования по теме "Что такое философия?"
(http://www.philosophy2.ru/library/katr/1_hse_phil2016.html)
- 1. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? (лек. 1 – 8; приоритетный текст);
- 2. Делез Ж., Гваттари Фр. **Что такое философия?** полный текст);
- 3. Мамардашвили М.К. Введение в философию //Его же. Необходимость себя
+ Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию+ Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию // Мамардашвили М.К. Лекции по античной философии (zip-файл)
- 4. Лангер С. Философия в новом ключе4. Лангер С. Философия в новом ключе (zip-Word)
- 5. Бадью А. Манифест философии5. Бадью А. Манифест философии (zip-Word)
- 6. Ясперс К. Введение в философию6. Ясперс К. Введение в философию (zip-Word)
- 7. Корет Э. Основы метафизики7. Корет Э. Основы метафизики (zip-Word) (католический теолог);
- 8. Бергсон А. Введение в метафизику8. Бергсон А. Введение в метафизику (zip-файл Word8. Бергсон А. Введение в метафизику (zip-файл Word) + Философская интуиция8. Бергсон А. Введение в метафизику (zip-файл Word) +

Второе задание — краткое изложение двух философских «идей» (проблем), по одной из разных разделов философского знания на основе знакомства с работой:

Дюпре Б. Философия. 50 идей, о которых нужно знать. М.: Фантом Пресс, 2014

<http://www.ex.ua/94746521>

Аристотель Метафизика (книга 1 – 2)

(кн.1) Все люди от природы стремятся к знанию

Все люди от природы

по [своей] природе

Все люди ... стремятся к знанию

(знание – это знание причин)

(кн.2) Ибо и теперь и прежде удивление
побуждает людей философствовать
(Если, таким образом, начали философствовать,
чтобы избавиться от незнания...)

Сократ: «Я знаю, что ничего не знаю»

Аристотель Метафизика (книга 1 – 2)

Х.Ортега-и-Гассет «Что такое философия?»:

Незнание (полное) – «нулевое знание» – всезнание

Животное — — человек — — Бог

человек-1 — — — человек - 2

Аристотель Метафизика (кн.2)

Опыт (обыденное знание): Что есть стол?

Вторая философия (наука): Что есть вода?

Первая философия: Что есть вещь?

(Метафизика) Что есть сущее (само по себе)?

М.Мамардашвили: «Существуют предметы и существует еще бытие существующего....»

[непрофессиональная] Философия как мудрость

Гайдаровский форум (<http://www.gaidarforum.ru/about/conception/>)

http://www.gaidarforum.ru/files/program_gf_14_01_2016.pdf

Панельная дискуссия **БУДУЩЕЕ НЕВОЗМОЖНОГО**
(15 января 2016 г.).

- Выступление М.Ковальчука:
<https://www.youtube.com/watch?v=xbBX9RLogNg>
- Выступление Г.Грефа:
<https://www.youtube.com/watch?v=Tkj3sE492To>

- Проработать фр. из диалога Платона «[Апология Сократа](#)» и ответить:

- **Как Вы понимаете фразу Сократа "Я знаю, что ничего не знаю?"**

- (для ответа на вопросы желательно посмотреть самостоятельную работу «[В чем заключается мудрость Сократа?](#)» (http://www.philosophy.ru/library/katr/sam_plato_apologia.html), где дается расшифровка вопросов и приведен данный фрагмент.
- Провести анализ отрывка из защитительной речи Сократа (диалог Платона «Апология Сократа») и разобраться какой смысл вкладывается Платоном в известную фразу «Я знаю, что ничего не знаю». При проработке данного фр. ответьте на следующие вопросы:
- Почему Платон (Сократ) выделяет именно три класса людей, пытаюсь найти мудрого человека?
- Какова основа этой классификации, т.е. каковы принципиальные различия в позициях этих классов людей?

Как Вы понимаете тезис Бахтина о том, что с появлением сознания МИР кардинально меняется)? Что нового появляется в МИРЕ? Что случается с камнем и/или Солнцем?

С появлением сознания в мире (в бытии), мир (бытие) радикально меняется. Камень остается каменным, солнце — солнечным, но событие бытия в его целом становится совершенно другим, потому что на сцену земного бытия впервые выходит новое и главное действующее лицо события — свидетель и судия. И солнце, оставаясь физически тем же самым, стало другим, потому что стало осознаваться свидетелем и судией. Оно перестало просто [существовать], а стало [быть], потому что оно отразилось в сознании другого (свидетеля и судии): этим оно в корне изменилось, обогатилось, преобразилось.

Этого нельзя понимать так, что бытие (природа, мир) стало осознавать себя в человеке, стало самоотражаться. В этом случае бытие осталось бы самим собою, стало бы только дублировать себя самого (осталось бы *одиноким*, каким и был мир до появления сознания — свидетеля и судии). Нет, появилось нечто абсолютно новое, появилось *надбытие*

Как можно помыслить совпадение абсолютного максимума и минимума?

Н. Кузанский (1440) Об ученом незнании //Его же. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. М.: Мысль, 1979 — с. 51, 54

- «Максимумом я называю то, больше чего ничего не может быть. Но такое преизобилие свойственно единому. Поэтому максимальность (resp. абсолютный максимум. — К. С.) совпадает с единством (resp. Единым. — К. С.), которое есть бытие (1-й арг. — К. С.). Если такое единство универсальным и абсолютным образом возвышается над всякой относительностью и конкретной ограниченностью (определенностью), то ему ничего и не противоположно по его абсолютной максимальнойности. Абсолютный максимум есть то единое, которое есть все; в нем все, поскольку он максимум; а поскольку ему ничего не противоположно, с ним совпадает и минимум» (с. 51).
- «Абсолютный максимум пребывает в полной актуальности, будучи всем, чем он может быть, и (2 арг. — К. С.) по той же причине, по какой он не может быть больше (например, увеличиваться — К. С.), он не может быть и меньше (уменьшаться — К. С.): ведь он есть все то, что может существовать. Но то, меньше чего не может быть ничего (то, что не может стать меньше — К. С.), есть минимум. Значит, раз максимум таков, как сказано, он очевидным образом совпадает с минимумом» (с. 54).
- **Задание/вопрос:** Согласны ли Вы с тезисом (аргументом) Н. Кузанского о совпадении абсолютного MAX и MIN? Попробуйте продолжить рассуждение Н. Кузанского и дать собственную аргументацию и некоторую (наглядную) модель в пользу этого тезиса о тождестве MAX и MIN.

1. Может ли существовать наш мир (мир многого)? Платон (примерно 380 г. до н.э.) Парменид

//Его же. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2. М., Мысль, 1993 — с. 347

- «<Основной элейский тезис>: Как это ты говоришь, Зенон? Если существует многое (многое количество (множество) вещей, мир вещей — К. С.), то оно (множество вещей) должно быть подобным (т.к. все это вещи) и неподобным (т.к. эти вещи — разные, отличающиеся друг от друга), а это, очевидно, невозможно, потому что и неподобное не может быть подобным, и подобное — неподобным... Значит, если невозможно неподобному быть подобным и подобному — неподобным, то и невозможно и существование многого (нашего мира вещей), ибо если бы многое существовало, то оно испытывало бы нечто невозможное?» (стр. 347)
- **Задание:** Попробуйте вслед за Платоном «опровергнуть» это рассуждение Зенона Элейского и обосновать существование нашего мира «многого» (см. «решение» Платона в диалоге: «открытие» диалектики как грамматической конструкции: <с одной стороны..., с другой стороны...>).

2. Вопрос по теории познания Канта

- Проанализируйте предложение «Я вижу (1) прохладное (2) красное (3) яблоко (4) с белой мякотью внутри и (5) красное сзади».
- В чем отличие между предикатами №№ 1 – 5? Посредством каких познавательных способностей они предикцируются?
- для справки: Кант выделяет чувственность, способность воображения, рассудок, разум; «правильный» ответ: см. статью У. Селларса «[Роль воображения в кантовской концепции опыта](#)» ([англ. оригинал](#)(англ. оригинал)+ [мое предисловие](#))



Спасибо за Ваше внимание!