

## **Объективная сторона хищения.**

### **Изъятие и (или) обращение чужого имущества**

- **Хищение** представляет собой **изъятие и (или) обращение** чужого имущества в пользу виновного или других лиц.
- **Изъятие** предполагает исключение имущества из владения собственника или законного владельца, устранение (удаление) последнего.
- **Обращение**, с учетом того, что это обращение имущества в свою пользу или пользу других лиц, понимается как замена собственника или законного владельца на незаконного пользователя.

- Законодатель говорит:  
"совершенные с корыстной целью  
противоправные безвозмездное  
изъятие и (или) обращение чужого  
имущества в пользу виновного или  
других лиц, причинившие ущерб  
собственнику или иному владельцу  
этого имущества

## **Хищение - это противоправное деяние**

- Признак противоправности в хищении включает в себя три обязательных значения:
  - 1) подобное поведение - хищение - запрещено законом;
  - 2) у виновного нет прав на имущество, которым он завладевает;
  - 3) виновный завладевает чужим имуществом помимо и вопреки воле собственника или законного владельца.

**Хищение - это  
безвозмездное деяние**

- *Признак безвозмездности хищения есть в следующих случаях:*
- 1) эквивалент стоимости имущества не был оставлен вообще. *Размер хищения в этом случае определяется стоимостью изъятого имущества;*
- 2) был оставлен меньший, чем стоимость изъятого имущества, эквивалент. *Размер хищения в этом случае определяется ???*
- 3) был оставлен эквивалент, соответствующий стоимости изъятого имущества, однако это произошло не в момент его изъятия и не сразу после него, а только после обращения имущества в пользу виновного или других лиц. *Размер хищения в подобных ситуациях, как и в первом случае, определяется стоимостью изъятого имущества.*

# • **Последствие хищения**

- **Ущерб** в хищении понимается как реальное уменьшение имущества у собственника или законного владельца (так называемый прямой положительный ущерб).
- Упущенная выгода и другие возможные виды материального вреда (например, банкротство предприятия, вынужденное сокращение числа его работников и т.п.) под понятие ущерба в хищении не подпадают.
- *Ущерб в хищении исчисляется стоимостью похищенного имущества;*
- *размер последнего имеет принципиальное значение для квалификации и для выделения видов хищения.*

- Хищение - материальный состав преступления;
- для наличия оконченного состава необходимо, чтобы объекту преступления был причинен *ущерб*.
- Между действиями виновного (изъятием имущества и его обращением в свою пользу или пользу других лиц) и последствием (материальным ущербом) необходимо устанавливать *причинную связь*.
- Точное установление *момента окончания* хищения имеет важное значение для квалификации преступления, в частности для отграничения оконченного преступления от предварительной преступной деятельности, влекущей по общему правилу менее строгое наказание, чем оконченное.

- Ущерб объекту хищения причинен тогда, когда имущество изъято и собственник или законный владелец лишен возможности осуществлять свои полномочия (пользоваться, владеть, распоряжаться имуществом).
- Для признания хищения *оконченным* необходимо установить, что виновный имел реальную возможность или распоряжаться этим имуществом, или пользоваться им.
- Таким образом, момент окончания хищения не совпадает точно с моментом изъятия имущества; он наступает чуть позднее, тогда, когда похититель может посчитать изъятое имущество своим собственным.

- **Останкинским межмуниципальным судом Северо-Восточного административного округа г. Москвы Гунчев был осужден по п. "б" ч. 3 ст. 161 УК РФ...**

Останкинским межмуниципальным судом Северо-Восточного административного округа г. Москвы Гунчев был осужден по п. "б" ч. 3 ст. 161 УК РФ...

- Бюллетень ВС РФ. 2000. N 2. С. 22.
- *Изъятие имущества в данном случае, таким образом, было осуществлено, однако обратить его в свою пользу виновный не мог по объективным причинам.*
- *Признавать преступление оконченным нельзя.*

- *Реальная возможность* означает, что для пользования или распоряжения имуществом каких-либо существенных препятствий не существовало. Не имеет при этом значения, претворена ли указанная возможность в действительность; самое главное, чтобы она была.

**Так, например, реальная возможность распорядиться похищенным или воспользоваться им отсутствовала в деле Казачкова и Кудаевой...**

- Бюллетень ВС РФ. 1998. N 10. С. 5.
- 
- Таким образом, наличие существенных препятствий в виде действий свидетелей происшедшего не дало сформироваться реальной возможности обратить похищенное в пользу **ВИНОВНЫХ.**

- **Существуют обстоятельства, которые следует принимать во внимание, решая вопрос, окончено или нет преступление:**
  - *1) место обнаружения предмета преступления.*
  - Если он обнаружен на охраняемой или закрытой для виновного территории (например, на территории завода, склада, иного предприятия, территории жилища и т.п.), не вынесен за ее пределы, как правило, считается, что хищение не окончено. Точно так же признается неоконченным хищение и в тех случаях, если виновный задерживается сразу за пределами охраняемой территории.

- *2) цели, которые преследует виновный в отношении изъятого имущества.*
- Иногда даже обнаружение преступления в пределах охраняемой территории квалифицируется как оконченное хищение, если похититель собирался распорядиться или пользоваться этим имуществом именно на охраняемой территории.

# Субъективная сторона хищения

- Субъективная сторона хищения характеризуется только прямым умыслом.
- Лицо осознает общественную опасность своих действий (противоправного безвозмездного изъятия чужого имущества и обращения его в свою пользу или в пользу других лиц), предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде имущественного ущерба собственнику или законному владельцу имущества и желает их наступления.

- Обязательным элементом субъективной стороны хищения выступает *корыстная цель*.

- Корыстная цель налицо, если виновный:

- 1) стремится к личному обогащению;

- 2) стремится к обогащению людей, с которыми его связывают личные отношения;

- 3) стремится к обогащению соучастников хищения;

- 4) стремится к обогащению людей, с которыми он состоит в имущественных отношениях.

# *Субъект хищения*

- *С 14 лет* установлена уголовная ответственность: за кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167);
- *с 16 лет* - за мошенничество, присвоение и растрату. Субъект последних двух форм хищения - специальный: лицо, которому имущество вверено.

# **Формы и виды хищений**

- **В зависимости от конкретного типичного способа завладения виновным чужим имуществом законодатель выделяет следующие семь форм хищения:**

- 1) кражу (тайный способ изъятия имущества), ст. 158 УК РФ;
- 2) мошенничество (способ - обман или злоупотребление доверием), ст. 159 УК РФ;
- 3) присвоение (одноименный способ завладения имуществом), ст. 160 УК РФ;
- 4) растрату (способ - растрата имущества), ст. 160 УК РФ;
- 5) ненасильственный грабеж (открытый способ), ч. 1 ст. 161 УК РФ (основной состав);
- 6) насильственный грабеж (способ - изъятие имущества с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего), ч. 2 ст. 161 УК РФ;
- 7) разбой (способ - нападение, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья), ст. 162 УК РФ.

# Виды хищений

- Существуют следующие виды хищений:
- 1) мелкое хищение;
- 2) простое хищение;
- 3) специфический вид хищения, существующий только для конкретного вида потерпевшего, - хищение, причинившее значительный ущерб гражданину;
- 4) хищение в крупных размерах;
- 5) хищение в особо крупных размерах.

# Статья 7.27. Мелкое хищение

- Мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй и третьей статьи 159 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, -
- (в ред. Федерального закона от 31.10.2002 N 133-ФЗ)
- влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.
- (в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 161-ФЗ, от 22.06.2007 N 116-ФЗ, от 16.05.2008 N 74-ФЗ)
- **Примечание.** Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей.

**Мелкое хищение, таким образом, является административным правонарушением (ст. 7.27 КоАП) и характеризуется наличием нескольких признаков одновременно:**

- 1) его размер не может превышать одной тысячи рублей;
- 2) оно может быть совершено только в формах кражи, мошенничества, присвоения и растраты;
- 3) оно не должно содержать квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков названных выше форм хищений.

# Простое хищение

- Простое хищение, т.е. хищение в размере, не превышающем 250 тыс. руб. Простое хищение предусмотрено основными составами всех форм хищения. Минимальный размер простого хищения различен в зависимости от формы хищения. Если совершены кража, мошенничество, присвоение или растрата, уголовная ответственность возможна только при превышении одной тыс. рублей, при условии, что отсутствуют признаки ч. ч. 2, 3 ст. ст. 158 - 160 УК РФ; при совершении любой формы грабежа или разбоя минимальный размер хищения определяется с того размера, при котором не действует ч. 2 ст. 14 УК РФ, предусматривающая понятие малозначительного деяния.

## Хищение, причинившее значительный ущерб гражданину.

- Можно назвать несколько составляющих признаков этого вида хищения:
- 1) потерпевшим по этой разновидности хищения выступает только гражданин;
- 2) в отличие от других разновидностей хищения, законодатель здесь говорит не о размере похищенного, а о причиненном ущербе;
- 3) ущерб должен быть значительным;
- 4) он определяется с учетом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее 2500 руб.

- 4. При квалификации действий лица, совершившего кражу по признаку причинения гражданину значительного ущерба судам следует, руководствуясь примечанием 2 к статье 158 УК РФ, учитывать имущественное положение потерпевшего, стоимость похищенного имущества и его значимость для потерпевшего, размер заработной платы, пенсии, наличие у потерпевшего иждивенцев, совокупный доход членов семьи, с которыми он ведет совместное хозяйство, и др. При этом ущерб, причиненный гражданину, не может быть менее размера, установленного примечанием к статье 158 УК РФ.

- Если ущерб, причиненный в результате кражи, не превышает указанного размера либо ущерб не наступил по обстоятельствам, не зависящим от виновного, содеянное может квалифицироваться как покушение на кражу с причинением значительного ущерба гражданину при условии, что умысел виновного был направлен на кражу имущества в значительном размере.
- (п. 24 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31)

- **Значительность ущерба** - оценочная категория. В любом случае, стоимость изъятого имущества, исходя из того, что хищение, причинившее значительный ущерб, является квалифицирующим обстоятельством, должна быть достаточно высокой: она не может составлять, по прямому указанию закона, менее 2500 руб.

# Хищение в крупном размере

- Хищение в крупном размере определено в примечании 4 к ст. 158 УК РФ; это хищение имущества, стоимость которого превышает 250 тыс. руб., однако не свыше 1 млн. руб.

# *Кража*

- *Кража*, то есть тайное хищение чужого имущества (ч. 1 ст. 158 УК РФ).
- *Объективная сторона* кражи заключается в тайном хищении чужого имущества.

# *Объективная сторона кражи*

- Состав преступления сформулирован как *материальный* и включает в себя три обязательных элемента:
- деяние - хищение чужого имущества, совершенное тайным способом,
- последствие - имущественный ущерб
- причинную связь между деянием и последствием.

- *Объективный* критерий тайного способа означает, что хищение осуществляется незаметно для окружающих или в их отсутствие.
- Объективный критерий, таким образом, характеризуется обстоятельствами, внешними по отношению к виновному.

**Об объективном критерии свидетельствует наличие хотя бы одного из следующих возможных факторов осуществления хищения:**

- 1) в отсутствие на месте совершения преступления кого-либо - в отсутствие очевидцев;
- 2) в отсутствие на месте совершения преступления посторонних;
- 3) в присутствии на месте совершения преступления посторонних, которые, однако, не наблюдают факт хищения;
- 4) в присутствии на месте совершения преступления посторонних, которые, однако, не расценивают происходящее как хищение или не осознают его;
- 5) факт совершения хищения наблюдается посторонними людьми, однако они не обнаруживают себя виновному.

- Понятие *кражи* дано в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г.: "Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них.
- В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является *тайным хищением чужого имущества*".

- Разнобой в судебной практике был вызван тем, что в Постановлении от 22 марта 1966 г. содержалось нечетко сформулированное понятие открытого хищения чужого имущества. Многие суды также задавали вопросы о том, кого следует относить к "*посторонним лицам*", о которых шла речь в п. 3 этого Постановления, и как понимать разъяснение: "лицо, совершающее хищение, сознает, что присутствующие при этом лица понимают характер его действий, но игнорируют это обстоятельство".

- В судебной практике встречается немало случаев, когда преступление совершается в присутствии родственников виновного, его соучастников. И виновный, действуя открыто, не опасается, что они предпримут какие-либо меры к пресечению посягательства. Они же порой одобряют его действия.

- Однако не все суды придерживались такой практики.
- Как отмечалось в обзорах, если виновный сознает, что окружающие понимают характер его действий, то тайным изъятие имущества быть не может, *независимо от того, происходит ли оно в присутствии родственников, знакомых или посторонних лиц.*
- Такое толкование может привести к судебным ошибкам, особенно если рассматривать эту проблему через призму установления административной ответственности за мелкое хищение: грань между административной и уголовной ответственностью иногда малозаметна, и лицо, совершившее мелкое хищение, может быть незаконно осуждено за грабеж.
- (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы судебной практики по делам о краже, грабеже и разбое» БВС РФ. 2003. № 4).

- В подобных случаях при квалификации содеянного необходимо учитывать **все обстоятельства дела в их совокупности, выяснить, как лица, не участвовавшие в краже, реагировали на незаконные действия похитителя, предпринимали ли они какие-либо меры для прекращения противоправного посягательства.** На это было специально обращено внимание судов в п. 4 Постановления.

# *Субъективный критерий*

- Субъективный критерий тайного способа отражает ***внутреннее отношение самого виновного к совершаемому им;***
- лицо полагает, что действует тайно, и имеет на это объективные причины (на месте совершения кражи нет других людей, внимание потерпевшего чем-либо отвлечено, присутствующие спят и т.д.).

- Субъективный критерий должен быть подкреплён объективным критерием, наличием объективных обстоятельств, свидетельствующих, что у лица были основания считать свое поведение тайным.
- Однако, исходя из принципа субъективного вменения, следует отдавать ***приоритет субъективному критерию.***

- На практике встречаются ситуации, когда виновный, прежде чем завладеть имуществом, использует некоторые средства, чтобы хищение выглядело как тайное.
- Имеются в виду случаи применения к потерпевшим (тайно от них, в том числе обманом) сильнодействующих, одурманивающих, наркотических веществ для того, чтобы привести их в бессознательное состояние.
- Исходя из названного, опасного для здоровья или жизни потерпевшего характера этих средств, содеянное не расценивается практикой как тайное хищение; речь идет о насильственном хищении или разбое.

## *Момент окончания кражи*

- Кража считается *оконченной*, когда имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению.

# ***Перерастание кражи в грабеж или в разбой***

- Встречаются иногда случаи, когда хищение начинается как тайное, но в процессе изъятия имущества оно обнаруживается посторонними людьми. Тогда возможно перерастание одной формы хищения в другую - в грабеж, в том числе насильственный, или в разбой.

- Принципиальные вопросы об этом были разрешены в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 5 сентября 1986 г.:
- "Действия, начатые как **кража**, но затем обнаруженные потерпевшим или другими лицами и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом или удержания его, должны квалифицироваться как **грабеж**, а в случае применения насилия, опасного для жизни и здоровья, либо угрозы применения такого насилия - как **разбой**.

- Если насильственные действия совершены по окончании кражи **с целью скрыться или избежать задержания**, они не могут рассматриваться как грабеж или разбой и подлежат самостоятельной квалификации по соответствующим статьям УК в зависимости от характера этих действий и наступивших последствий" (п. 3).

- Вернулся к обсуждению проблемы перерастания и Пленум Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г.:
- "Если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия - как разбой» (п. 5)

# О перерастании свидетельствуют следующие признаки:

- 1) хищение начало осуществляться как тайное;
- 2) в процессе изъятия чужого имущества или позднее, но до окончания хищения, оно было обнаружено посторонними для виновного людьми;
- 3) несмотря на это, виновный не оставил своего намерения изъять имущество и продолжил процесс хищения.

- Перерастания одной формы хищения в другую нет, если обнаруженное лицо откажется от своего намерения продолжить хищение.
- Если, таким образом, лицо оставит попытки изъять имущество после обнаружения факта хищения, или бросит уже изъятое имущество на месте обнаружения, содеянное им квалифицируется как покушение на тайное хищение.

- В том случае, если для того, чтобы скрыться, избежать задержания, лицо применяет насилие, это насилие требует самостоятельной квалификации, в зависимости от причиненного вреда здоровью и от того, в отношении кого это насилие применяется (например, возможна квалификация содеянного, кроме ст. ст. 30 и 158 УК РФ, еще и по ст. 318 УК РФ - применение насилия в отношении представителя власти).

- Действия виновного по удержанию уже похищенного имущества после того, как тайное хищение окончено, сопровождаемые применением насилия, также не могут свидетельствовать о перерастании одного преступления в другое;
- насилие требует самостоятельной квалификации.

# ***Субъективная сторона кражи***

- Субъективная сторона кражи характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.
- При этом виновный полагает, что он действует тайно.

# ***Субъект***

- Субъект - любое лицо, достигшее четырнадцати лет.
- Никакими полномочиями в отношении изымаемого имущества это лицо не обладает, но может иметь к нему доступ (напр., грузчик в магазине и т.п.).

# **Квалифицирующие признаки кражи**

- Квалифицирующие признаки кражи предусмотрены в ч. 2 ст. 158 УК РФ.
- К ним закон относит: группу лиц по предварительному сговору (п. "а"), кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. "б"), с причинением значительного ущерба гражданину (п. "в"), из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем (п. "г").
- Три первые отягчающие наказание обстоятельства подробно рассмотрены выше, в анализе общих положений по преступлениям против собственности.

## *Кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору*

- П.9. При квалификации действий виновных как совершение хищения чужого имущества **группой лиц по предварительному сговору** суду следует выяснять, имел ли место такой сговор соучастников до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления.
- В приговоре надлежит оценить доказательства в отношении каждого исполнителя совершенного преступления и других соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников).

- **П.10.** Исходя из смысла части второй статьи 35 УК РФ уголовная ответственность за кражу, грабеж или разбой, совершенные группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из них.

- Если другие участники **в соответствии с распределением ролей** совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления (например, лицо не проникало в жилище, но участвовало во взломе дверей, запоров, решеток, по заранее состоявшейся договоренности вывозило похищенное, подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления), содеянное ими является соисполнительством и в силу части второй статьи 34 УК РФ не требует дополнительной квалификации по статье 33 УК РФ.

- Действия лица, непосредственно не участвовавшего в хищении чужого имущества, но содействовавшего совершению этого преступления советами, указаниями либо заранее обещавшего скрыть следы преступления, устранить препятствия, не связанные с оказанием помощи непосредственным исполнителям преступления, сбыть похищенное и т.п., надлежит квалифицировать как соучастие в содеянном в форме пособничества со ссылкой на часть пятую статьи 33 УК РФ.

- **П.11.** При квалификации действий двух и более лиц, похитивших чужое имущество путем кражи, грабежа или разбоя группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, судам следует иметь в виду, что в случаях, когда лицо, не состоявшее в сговоре, в ходе совершения преступления другими лицами приняло участие в его совершении, такое лицо должно нести уголовную ответственность лишь за конкретные действия, совершенные им лично.