



**Технологии психолого-педагогической поддержки детей и подростков в гендерно-неспецифичных видах деятельности.**

Снопова Екатерина 4ба



# Введение.

- Ситуации сравнения детей между собой, которая может рассматриваться как частный случай социальной ситуации развития. В педагогической теории на данный момент нет теоретического и эмпирического обоснования целесообразности использования такой практики как сравнение детей друг с другом. Напротив, многие педагоги и психологи обращают внимание на недопустимость такого сравнения.



# Что такое гендерное воспитание?

- Гендер — это психологические, культурные и социальные различия между мужчинами и женщинами в конкретном обществе. Если биологический пол ребёнка закладывается на стадии эмбриона, то гендер формируется в процессе воспитания.

Психологи считают, что ребёнок начинает осознавать свой гендер в возрасте 3–4 лет, а к 7 годам представления становятся устойчивыми.

- В свою очередь, гендерное воспитание означает возвращение ребёнка в соответствии с принятыми в конкретном обществе представлениями о роли мужчины и женщины. Гендерные установки закладываются в семье: мальчики ассоциируют себя с отцом, а девочки — с матерью. Задачи гендерного воспитания — помочь детям осознать принадлежность к мужскому или женскому полу, адаптироваться в общество и начать играть по его правилам.
- В самом гендерном подходе в воспитании нет ничего плохого — общество действительно делится на мужчин и женщин, и чтобы полноценно интегрироваться, нужно занять одну из ролей. Но особенность гендерного воспитания заключается в частых стереотипах, которые пагубно сказываются на детях.



# Гендерные стереотипы



- **Гендерные стереотипы — это установки о том, какими должны быть мужчины и женщины, ограничивающие оба пола.**
- Гендерные стереотипы окружают нас повсюду. Например, бытует мнение, что «технари» — мальчики, а «гуманитарии» — девочки, и если юноша пишет стихи, он вполне может услышать претензию «чё за сопли, как девчонка!».
- Часто стереотипы основаны на устаревших общественно-политических нормах. Например, раньше женщины в некоторых странах не имели права голосовать, носить брюки или занимать руководящие должности.
- Ещё до XX века розовый цвет считался «мужским», а голубой — «женским». Но со временем мода и поп-культура перевернули всё с ног на голову, и розовый незаметно начали считать «девчачьим». До сих пор мальчика в школе могут пристыдить за розовую футболку.

# Сравнение детей.

- Одним из первых педагогов, который стал выступать против сравнения детей между собой, был немецкий философ и педагог И.Ф. Гербарт. Он считал, что мерилom для каждого ребенка должен быть не другой ребенок, а он сам. И.Ф. Гербарт склонялся к необходимости сравнивать ребенка с самим собой. Известный польский педагог Я. Корчак полагал, что свободное развитие ребенка не будет осуществляться под гнетом сравнения его с другими детьми. Педагогическая система М. Монтессори выстроена таким образом, чтобы избежать сравнения детей между собой. Сравнение детей между собой не только не предусмотрено, но и вообще довольно сложно осуществимо в среде. Каждый ребенок работает над тем, что интересно и важно ему на данный момент. В связи с этим ребенку не важно, чем сейчас занят другой ребенок. Следовательно, среда не предполагает сравнения между детьми. Ведь нельзя сравнить результат работы ребенка, который работает с розовой башней, с результатом того, кто чистил ботинки. Разная деятельность, разные критерии оценки эффективности.

- Автор гуманного подхода в педагогике, советский и грузинский педагог Ш.А. Амонашвили теоретически обосновал и эмпирически доказал нецелесообразность сравнения детей друг с другом как в процессе школьного обучения, так и вне его. В рамках эксперимента, который проводился под его руководством, были отменены отметки и практика сравнения детей между собой. Ю.Б. Гиппенрейтер перенесла идеи гуманистической психологии К. Роджерса в русло педагогики. Ю.Б. Гиппенрейтер обращает внимание на необходимость уважительного отношения к ребенку как к личности, к индивидуальности. В этом случае сравнение детей между собой оказывается недопустимо, так как образцом для сравнения, мерилom, выступает другой человек.



- Сравнение детей между собой являлось достаточно распространенной практикой в советский период. В образовательном пространстве, будь то детский сад или школа, довольно сложно избежать ситуации сравнения детей между собой. На любом занятии или уроке, на котором учащиеся занимаются единой деятельностью, дети обращают внимание не только на свои собственные успехи и неудачи, но и на успехи и неудачи сверстников. Ситуация, в которой внимание ребенка обращается на то, что кто-то лучше него считает или аккуратнее раскрашивает картинки, не является стимулирующей и не способствует повышению результативности его деятельности. Напротив, самооценка ребенка понижается. Но даже если педагог специально не сравнивает детей между собой, сравнение может осуществляться и без вмешательства взрослого. Так, на уроке в школе ребенок видит, что другой ученик читает быстрее и от этого стесняется начинать читать или же читает еще медленнее, запинаясь на каждом слове. Причиной является сравнение детей друг с другом, которое провоцируется самой формой учебной деятельности. При этом нередко не учитывается, каких результатов достиг ребенок за определенный период времени. Ведь для ребенка, который пришел в детский сад и не умел рисовать ничего, кроме линий, большее достижение нарисовать человечка, чем для ребенка, посещающего художественную школу, научиться лучше различать оттенки. Гораздо эффективнее сравнивать ребенка с самим собой, т.е. сравнивать его успехи в разные периоды жизни.

# Гендерное сравнение детей.

- Несмотря на то, что сравнение детей между собой является не только неэффективным, но и некорректным педагогическим приемом, этот прием до сих пор применяется в педагогической практике. Отдельного внимания заслуживает гендерный акцент поднятого нами вопроса, а именно акцентирование внимания на биологическом поле сравниваемых детей, т.е. сравнение мальчиков и девочек. Когда двух детей сравнивают, не акцентируя внимания на их половой принадлежности (например, «Даша читает лучше, чем Андрей» или «Олег прыгает на скакалке лучше, чем Лена» и т.д.), то речь идет именно об этих детях и их индивидуально-личностных особенностях, умениях, способностях. Если же происходит сравнение мальчика и девочки, то в первую очередь мы наблюдаем сравнение детей как представителей гендерных групп. Приведем пример.
- *Слава (6 лет 6 мес.) — очень аккуратный мальчик. В его рабочих тетрадях всегда порядок: почти нет исправлений, то, что нужно закрасить — закрашено, там, где нужно обвести — обведено. А вот у Алёны (6 лет) другая ситуация. Алёна торопится, много исправляет, стирает написанное так сильно, что получаются дырки. Педагог сравнивает детей: «Слава — мальчик, а его тетради намного чище, чем у Алёны. Алёна, ты же девочка! Девочке стыдно быть грязнулей».*



# Организация исследования.

- Был проведен опрос педагогов. В исследовании участвовали 22 педагога дошкольных образовательных организаций со стажем от 3 до 32 лет.
- На первом этапе мы спрашивали педагогов о том, используют ли они в своей педагогической практике ситуации сравнения детей между собой как воспитательный прием. Выяснилось, что все педагоги неоднократно использовали прием сравнения. На следующем этапе педагогам было предложено вспомнить ситуации, в которых они сравнивали детей, акцентируя внимание на их биологическом поле. Каждый педагог озвучил от одного до шести примеров из собственной практики. В результате было получено 86 ситуаций сравнения, которые и стали материалом для непосредственного анализа.
- Далее просили педагогов рассказать, почему они используют прием сравнения и считают ли его эффективным. 27% педагогов (6 человек) сказали, что сравнение — достаточно эффективный прием, позволяющий дошкольникам увидеть, что другие дети делают что-то лучше и, соответственно, начать «тянуться за другими детьми» (педагог, стаж 17 лет). Еще одним аргументом было то, что «самооценка детей складывается через сравнение друг с другом, поэтому сравнение бывает эффективно» (педагог, стаж 4 года). 73% педагогов (16 человек) отметили, что не считают сравнение эффективным приемом, однако иногда сравнивают детей.
- На последнем этапе исследования педагоги оценивали эффективность используемых ситуаций сравнения детей между собой. Мы просили педагогов оценить, принесли ли данные ситуации результат и есть ли смысл использовать их далее. Выяснилось, что педагоги не увидели ни краткосрочного, ни отсроченного положительного результата от использованных ситуаций сравнения .
- Проведенное нами исследование выявило, что сравнение мальчиков и девочек происходит в нескольких сферах: сфера бытовых навыков, сфера самообслуживания, интеллектуальная сфера, эмоциональная сфера, забота о других. В целом анализ полученных данных показал, что педагоги активно используют в педагогической практике существующие в обществе гендерные стереотипы, что приводит к их укреплению. Рассмотрим каждую из вышеперечисленных сфер подробно.

# Сфера бытовых навыков.

- Основной причиной сравнения детей в сфере бытовых навыков являются укоренившиеся в обществе гендерные стереотипы, связанные с закреплением за мужчиной и женщиной разных домашних обязанностей. Так, считается, что женщина в первую очередь ответственна на чистоту в доме, приготовление пищи, а мужчина — за ремонт, починку сломавшихся электрических приборов или мебели и т.д. Это утверждение выражено в таких устоявшихся стереотипных высказываниях: «Женщина должна хорошо готовить», «Стыдно, когда женщина — плохая хозяйка», «Мужчина должен уметь прибить полку (починить сломанный выключатель)».
- *В группе уборка. Дети протирают влажными тряпочками листья комнатных растений, моют пластмассовые игрушки, подметают и моют детскими швабрами пол. Заняты все: и мальчики, и девочки. Педагог довольна тем, как дети работают. Она говорит: «Все так хорошо убираются. Мальчики даже лучше девочек убираются. Молодцы!».*
- От рождения девочки не наделены специальными способностями к уборке. Мало того, как мы видим из описанной ситуации, мальчики точно не хуже девочек справляются с уборкой. Однако подчеркивание того, что «мальчики **даже** лучше девочек убираются», дает основание для появления негативных эмоций у девочек.



# Сфера самообслуживания.

- В этой сфере гендерные стереотипы достаточно жесткие. Считается, что женщине стыдно выглядеть неаккуратно, в то время как мужчина может позволить себе некоторую небрежность. Естественно, никаких объективных оснований для оправдания этого гендерного стереотипа нет, однако он продолжает продуцироваться педагогами.
- *У Тани (4 года) неправильно застегнуты пуговицы на кофточке, первая и вторая пуговицы перепутаны. Выглядит Таня, конечно, неаккуратно. Воспитатель говорит: «Таня, застегни пуговицы правильно. Посмотри на ребят, даже у мальчиков все пуговицы аккуратно застегнуты».*

# Интеллектуальная сфера.

- В интеллектуальной сфере также немало гендерных стереотипов, представленных различными утверждениями, в том числе уничижительными для женщин («Женщина не способна изучать точные науки», «Мужчины умнее женщин» и т.д.). Эти гендерные стереотипы могут проявляться в ситуациях сравнения мальчиков и девочек.
- *Аня (6 лет) лучше всех в группе считает. Она уже легко складывает и вычитает в пределах двух десятков, знает четные и нечетные числа. Педагог хвалит Аню: «У Ани мужской ум, она считает лучше мальчиков».*



# Эмоциональная сфера.

- Одним из самых сильных гендерных стереотипов, проявляющихся в педагогической практике, является стереотип, связанный с эмоциональной сферой («Женщины более эмоциональны, нежели мужчины», «Мужчина не должен плакать», «Женщина слабая, а мужчина — сильный»).
- *Вова (3 года 6 мес.) упал и плачет. Педагог пытается успокоить мальчика, но не добивается успеха. Последний аргумент — это сравнение. «Вова, даже девочки редко плачут, когда падают. Ты же мужчина. Ты должен быть сильным. Помнишь, Оля вчера упала и не плакала. Успокойся!».*
- Сравнение ребенка с другими детьми в данном случае приводит к тому, что мальчик усваивает, что мужчинам и мальчикам нельзя проявлять эмоции и чувства, их нужно подавлять, в то время как женщинам и девочкам это делать разрешено.

# Забота о других.

- Традиционно считается, что забота о других — это прерогатива женщин. Женщины больше времени посвящают уходу за детьми, за супругом, родителями, нежели мужчины. Нередко ситуации сравнения провоцируют и поддерживают гендерную дифференциацию ролей, сложившуюся в обществе.
- *В разновозрастной группе педагог стимулирует детей заботиться о младших. Она просит девочек завязать малышам завязки на шапках и шнурки на ботинках. Все ребята (и мальчики, и девочки) с радостью готовы помочь малышам. Но помогают все-таки девочки, так как педагог говорит: «Девочки — будущие мамы. Они должны научиться помогать малышам».*
- Как мальчикам, так и девочкам одинаково важно учиться заботиться о других людях. Если женщина — будущая мать, то мужчина — будущий отец, которому также важно уметь взаимодействовать с собственным ребенком.



# Гендерный подход.

- Гендерный подход можно рассматривать в качестве составляющего элемента личностно-ориентированного подхода, который учитывает индивидуальные особенности ребёнка в соответствии с его полом и предполагает, на основании этого, определение содержания, форм и методов обучения и воспитания, создание благоприятной среды, направленной на развитие личности в соответствии с его природным потенциалом.
- При этом цель «гендерного подхода» — изменить традиционные культурные ограничения развития личности в зависимости от пола, что непосредственно связано с созданием условий для максимального раскрытия способностей мальчиков и девочек. Это требует разработки новых способов обучения, отличающихся по качеству, способам организации учебного процесса и темпам.
- Суть гендерного подхода может проявляться и в особенностях организации процесса обучения, включающего отбор форм, методов, приёмов обучения, и в содержании образования, предполагающего создание учебных планов, программ, учебной литературы, составление заданий с учётом психофизиологических особенностей учащихся, а также в создании школ и классов совместного, отдельного и параллельно-совместного обучения.

# Реализация гендерного подхода для мальчиков и девочек.

- При реализации гендерного подхода в обучении мальчиков предпочтительно чередовать физический и познавательный виды деятельности, проводить занятия меньшей продолжительности с высоким темпом подачи материала, использовать групповые формы работы с выделением лидера, применять эвристический, исследовательский и проблемный методы, вовлекать учащихся в творческую деятельность, в решение пространственных задач, ориентировать на практическую информацию, обсуждать результаты деятельности с вынесением конкретной оценки.
- Уроки для девочек важно проводить в медленном темпе с повторением материала, использованием типовых заданий, с привлечением наглядности, положительной эмоциональной окрашенностью изучаемого материала.



- В средних и старших классах с началом изучения геометрии, алгебры, химии мальчики начинают проявлять заинтересованность учебной деятельностью, мыслительную активность. Девочки же, сталкиваясь с трудностями понимания, нехваткой обсуждений и повторений материала, недостаточным количеством времени на обдумывание, иногда начинают демонстрировать агрессивный мужской тип поведения.
- Сторонники раздельного обучения отмечают, что совместное обучение феминизирует мальчиков и маскулинизирует девочек, способствует возникновению школьной дезадаптации и невроза у мальчиков, который встречается в 4—5 раз чаще, чем у представительниц женского пола, что связано с более высоким уровнем уязвимости нервной системы.
- Решить эти проблемы, по мнению исследователей, можно при раздельном обучении, однако мнения относительно этой модели обучения неоднозначны.
- Гормональные и межполушарные различия мальчиков и девочек нельзя абсолютизировать, индивидуальные возможности ребёнка не ограничены его половой принадлежностью, психофизиологическая структура интеллекта, его вербальный и невербальный компоненты у мальчиков и девочек 6—7 лет не различаются, индивидуальные особенности значительно перекрывают межполушарные различия на разных стадиях развития (М.М. Безруких), к тому же раздельное обучение тормозит развитие гендерных отношений, не способствует позитивной социализации воспитанников, формирует стереотипные гендерные представления, нарушает восприятие противоположного пола.
- Оптимальным решением проблемы может стать создание классов параллельно-совместного обучения, что предусматривает раздельное обучение по предметам, в которых гендерные различия особенно велики, например современные языки и математические дисциплины.

# Пример:

- В связи с вышеизложенным невозможно пройти мимо статьи «Внедрение гендерного подхода в систему дополнительного образования через занятия бальными танцами» педагогов гимназии № 11 «Гармония» А. В. и А. А. Скробот (Новосибирск). Авторы рассматривают занятия бальными танцами как «достойный тип мужского проявления творческой активности», потому что «именно здесь мальчики могут, наконец, взять на себя ответственность за результаты творчества своей команды — танцевальной пары. <...> Мальчики в паре отвечают за начало и направление движения, за соблюдение основного музыкального ритма. <...> Правда, если партнер не различает музыкально ритма (!), девочка может ему помочь в этом, но решение о начале движения принимает все равно мальчик. А девочки могут себе позволить быть женственными, чуткими, истинным украшением танцевальной пары. Принятие решений девочки могут доверить своим партнерам, за это они их глубоко уважают и ценят. <...> Не правда ли, это и есть та модель взаимоотношений, которую мы хотим видеть в современной семье, в нашем обществе!» [5, с. 16]. Перед нами классический пример квазигендерного\* подхода.
- Во-первых, хотелось бы возразить авторам. Любой парный танец — это партнерство, коллективное творчество, предполагающее равную ответственность и вклад участников. Восхищение и уважение должна вызывать не половая принадлежность, а отношение к делу, трудолюбие, мастерство и т. п. Во-вторых, танец — это все же символическое и всегда гипертрофированное выражение чувств, эмоций и отношений, презентация социальных мифов о мужской брутальности, женской чувственности и страстности. Любой танец, как народный, так и классический, можно интерпретировать с точки зрения гендерных символов и значений, но не стоит выдавать иллюзию за реальность. Гендерный подход в данном случае должен выражаться в изменении стереотипичного восприятия бального танца как «не мужского занятия», в защите права мальчиков на индивидуальность, права быть собой и заниматься тем, к чему есть призвание и способности, а не тем, чем с точки зрения гендерных стереотипов пристало заниматься «настоящему» мужчине и т. п.

*\*Квазигендерная теория*

Особенности:

-Осуществляется противопоставление полов

-Гендер понимается как социальная маркировка биологического пола

-Нет анализа влияния культуры и социума, обычно просто констатируется различие между полами без объяснения причин



# Как освободиться от гендерных стереотипов? Заметка для родителей.

- **1. Подавайте пример**

Работу с негативными установками о гендерном воспитании нужно начать с себя. Если папа часто готовит ужин или пылесосит квартиру, то у ребёнка не возникнет мысли о том, что уборка и готовка — «женские» обязанности.  
*Сегодня обед готовят Лиза с папой, а мама с Петей идут за продуктами. Разделение обязанностей помогает эффективно выстроить быт.*

- **2. Позвольте ребёнку испытывать эмоции**

Необходимо транслировать детям: я ≠ эмоция, я злюсь ≠ я плохой, я испугался ≠ я трус. Это путь запрета эмоций, который может привести к дисгармоничному развитию личности и отсутствию эмпатии, неумению проживать свои эмоции и правильно их выражать. Постоянное подавление эмоций может приводить к большому числу болезней, а также формированию абьюзивных черт характера.

*Плачь, если хочешь. Я обниму и пожалею тебя. Проявлять чувства — это здорово.  
Бояться — это нормально. Я всегда тебя защищу.  
Я понимаю, что ты злишься. Давай обсудим, что тебя разозлило?*

- **3. Позвольте ребёнку выбирать занятия**

Не нужно запрещать какой-то кружок, потому что он «для девочек» или «для мальчиков». Пусть ребёнок пробует как можно больше. Какие-то занятия наскучат и отвалятся сами, а что-то станет делом всей жизни — не обрывайте ребёнку крылья.

*У тебя всё получится. Ты добьёшься всего, чего захочешь.  
Если тебе нравятся точные науки, изучай их.  
Тебе могут нравиться танцы, а не единоборства. Выбирай любое занятие.*

- **4. Разрушайте гендерные стереотипы в играх**

Запустите Барби в космос или сделайте Человека-паука любящим отцом, который убаюкивает дочку. Покупайте игрушки, не глядя на гендер, — любому ребёнку может понравиться играть в машинки, куклы, роботов и детскую кухню, парикмахерскую и стрелялки.

*Хорошо, сын, мы купим тебе детскую коляску. Ты сможешь нянчить в ней игрушки.  
Дочь хочет водить игрушечную машину — подарим ей на день рождения.*

# Вопрос к аудитории.

- Приходилось ли вам сталкиваться с гендерным сравнением? Расскажите, как и почему.



# ИСТОЧНИКИ:

- <https://www.b17.ru/article/52547/> Гусева Ю.Е. Ситуации сравнения детей между собой в процессе обучения и воспитания: гендерный аспект // Детский сад: теория и практика. 2016. № 2 (62). С. 104-112.
- <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-podhod-v-obuchenii> Гендерный подход в обучении Баурова Ю.В., ассистент кафедры «Международные бизнес-коммуникации» Института развития бизнеса и стратегий Саратовского государственного технического университета.
- <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/gendernoe-vozpitanie-v-seme-i-shkole>
- [https://studopedia.ru/11\\_90601\\_napravleniya-razrabotki-gendernogo-podhoda-v-gendernih-issledovaniyah.html](https://studopedia.ru/11_90601_napravleniya-razrabotki-gendernogo-podhoda-v-gendernih-issledovaniyah.html)
- <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-gendernogo-podhoda-v-rossiyskoy-pedagogike-10-h-gg-xxi-v> Штылева Л.В. Интерпретация гендерного подхода в российской педагогике 10-х гг. XXI в. // Женщина в российском обществе . 2014. №3. С. 87-92.





**Спасибо за внимание!**