

Средневековая философия

Схоластика

Предварительные тезисы: что уже есть

- способ познания Св. Писания (как истины) - экзегетика: аллегорическая и дословная.
- **НО**
- Различные способы толкования Священного Писания привели к накоплению противоречий в трудах Отцов церкви.
- Но аллегории у каждого толкователя получались свои. В случае буквального толкования богословы располагали разным уровнем знаний.
- Это было чревато появлением новых ересей по незнанию.
- Попыткой справиться с этим кризисом было рождение нового метода.

Методы схоластики

- ◎ Желание рационально обосновать истины веры
- ◎ Основной метод: толкование Священного Писания
- ◎ Развитие наук о языке: риторики, грамматики, логики

Младший факультет

Старшие факультеты

**Семь
свободных
искусств**

Тривиум

- 1) грамматика
- 2) диалектика
(логика)
- 3) риторика

Квадривиум

- 1) арифметика
- 2) геометрия
- 3) музыка
- 4) астрономия



Теологический

Медицинский

Юридический

Формы преподавания

Lectio

Repetitio

Disputatio

принципы образования

- ⦿ Метафизические, психологические и этические проблемы трактовались в связи с ТЕОЛОГИЕЙ
- ⦿ Логические вопросы излагались в Тривиуме, как ДИАЛЕКТИКА.
- ⦿ ДИАЛЕКТИКА явилась обособлением философии.
- ⦿ ФИЛОСОФИЮ противопоставляли ТЕОЛОГИИ в смысле применения диалектики и логики к решению проблем, вместо Откровения

Виды богословия

- Апофатическое («путь вверх»):
«негативное» богословие – понимание Бога как невыразимого, не обладающего никакими определениями («Ареопагитики» (Дионисия Арепагита?)). Бог не добр и не зол, не умен и не глуп, не силен и не слаб...
- Катафатическое («путь вниз»):
«позитивное» богословие – понимание Бога как обладающего всеми совершенствами. Бог как всеблагий и всемогущий...

Средневековая философия

Схоласты XI-XIV вв.

- Ансельм Кентерберийский (1033/34-1109)
- Росцелин (ок. 1050 — ок. 1122)
- Гийома де Шампо (ок. 1068—1121)
- Пьер Абеляр (1079-1142)
- Гуго Сен-Викторский (1096/97 —1141)
- Пётр Ломбардский (ок. 1100-1160)
- Альберт Великий (ок. 1200-1280)
- Бонавентура (Джованни Фиданца) (ок. 1217-1274)
- Фома Аквинский (1225/26-1274)
- Иоанн Дунс Скот (ок. 1266-1308)
- Уильям Оккам (ок. 1285-1347/49)
-

Схоластика

Основные сочинения



Ансельм
Кентерберийский

- Ансельм. Монологион.
- Ансельм. Прослогион.
- Абеляр. Да и Нет.
- Абеляр. Логика «для начинающих».
- Абеляр. Теология «Высшего блага».
- Пётр Ломбардский. Сентенции.
- Фома Аквинский. Сумма против язычников.
- Фома Аквинский. Сумма теологии.
- Дунс Скот. Оксфордское сочинение.
- Оккам. Сумма логики.
- Оккам. Трактат о предестинации и Божьем предзнании не-необходимых событий.
- Оккам. Quadlibeta.



Дунс Скот



Пьер Абеляр



Фома Аквинский

схоластика

основные проблемы

- ❑ **Проблема веры и разума**
- ❑ **Проблема бытия Бога**
 - Онтологическое доказательство
 - Космологические доказательства
 - Каузальный вариант
 - Модальный вариант
 - Телеологическое доказательство
- ❑ **Проблема универсалий**
 - Реализм
 - Номинализм
 - Концептуализм

**ВЕРА И РАЗУМ,
РЕЛИГИЯ И ФИЛОСОФИЯ
ГАРМОНИЯ ИЛИ БОРЬБА?**

Этап патристики общие положения

ВЕРА	РАЗУМ
Вера – это принятие чего-либо помимо всяких обоснований и доказательств	Знание – как принятие чего-либо в силу обоснования и доказательства
Религия опирается на знание данное через веру в Откровении Бога	философия – на знание, полученное Разумом в опыте и рассуждении

Этап патристики общие вопросы

- ⦿ Может ли философия являться совместимой с религией?
- ⦿ Проблема: возможно ли применить философское знание к религиозной вере?
- ⦿ **Основной вопрос:** следует философию использовать, как «служанку богословия» или следует отбросить любое философствование как занятие ложное?

варианты ответов

Истины веры превыше истин разума	Истины вера и истины разума не противоречат друг другу	Истины разума ведут к истинам веры	Истины веры и истины разума – это разные истины
Августин Бл. Ансельм Кентерберийский Дунс Скот	И. Скот Эриугена Альберт Великий Фома Аквинский	Петр Абеляр	Аверроэс Сигер Брабанский Уильям Оккам

Проблема соотношения веры и разума в патристике

1. Идея главенства веры над разумом



Квинт Септимий Флоренс
Тертуллиан
155/156 — 220/240 гг

ВЕРЮЮ, ИБО АБСУРДНО!

Написанного сверху, Я НЕ ГОВОРИЛ!!!

Сын Божий распят – это не стыдно, ибо достойно стыда;

и умер Сын Божий – это совершенно достоверно, ибо нелепо;

и, погребенный, воскрес – это несомненно, ибо невозможно

Идея полного отвержения разума была неприемлемой для церкви,
так как
без разума систематическое вероучение невозможно

Формула Августина: желающих учиться великому и сокровенному дверью к этому **служит лишь авторитет**

- ◎ «К изучению наук ведет нас двоякий путь – авторитет и разум.
- ◎ Итак, хотя авторитет людей добрых представляется полезнее для невежественной толпы, а разум приличнее для ученых, однако так как всякий человек делается образованным из необразованного, а всякий необразованный не может знать того, каким он должен явиться пред людьми учащими, и посредством какой жизни может сделаться способным к учению, то для всех желающих учиться великому и сокровенному дверью к этому служит лишь авторитет...».

(О количестве души, VII).

Иоанн Скот Эриугена: вера и разум неразделимы.

- ⦿ «Истинная философия есть истинная религия и обратно, истинная религия есть истинная философия».
- ⦿ Разум и авторитет «проистекают из одного и того же источника, а именно, из божественной мудрости»
- ⦿ «Никто не восходит на Небо иначе, чем через философию»

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ РАЗУМА И ВЕРЫ

Ансельм Кентерберийский 1033-1109



верую, чтобы понимать
Credo, ut intelligam

Ансельм Кентерберийский

верую, чтобы понимать

Credo, ut intelligam

Я стремлюсь понять хоть в какой-то степени Твою истину, в которую мое сердце верит и которую оно любит...Я не ищу того, чтобы понять, дабы уверовать, но я верю, дабы понять. Ибо я верю также в то, что если бы я не уверовал, то я бы и не понял.

Петр Абеляр

СООТНОШЕНИЯ РАЗУМА И ВЕРЫ

Петр Абеляр 1079-1142

понимаю, чтобы верить
(Intelligo ut credam)

Абеляр различает:

- ◎ Божественный разум
- ◎ Диалектический разум человека
- ◎ Обычный разум человека

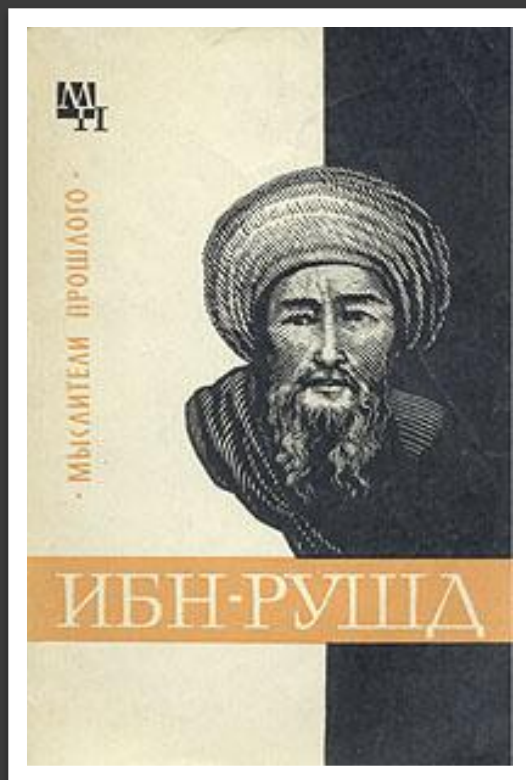


Петр Абеляр
1079-1142

П. Абеляр: **понимаю, чтобы верить**

- ◎ **Сомнение** – исходный пункт любого исследования.
- ◎ Дело ученого – следуя путем разума, перейти от сомнения к истине. Это возможно только при последовательном и правильном применении **диалектики (логики)**.
- ◎ **Диалектический разум** вправе сомневаться в Св. Писании.
- ◎ Но он может понимать христианские истины, которые обычному разуму кажутся абсурдными, например, триединство Бога.

Аверроэс и латинские аверроисты



1126—1198



1235 - 1282

Аверроэс

Тезис 1. Философия с ее рациональными доказательствами не может противоречить богооткровенным знаниям, поскольку «истина не противопоставляет себя истине.

Тезис 2. В случае, когда философские выводы не согласуются с буквальным смыслом священных текстов, необходимо прибегать к аллегорическому толкованию последних.

Тезис 3. Перед простым народом было бы пагубно разглашать содержание аллегорических толкований и вообще философских доктрин.

Аверроэс

Вывод: у Аверроэса истина философии (истина разума) имеет приоритет над религиозной истиной: богооткровенные тексты в случае противоречия истинам разума должны подвергаться аллегорическому толкованию.

У Аверроэса концепция двойственной истины превращается в концепцию, согласно которой истину способна адекватно представить только философия.

Аверроэс и латинские аверроисты (Сигер Брабантский)

- ◎ **ПОНИМАЮ, ЧТОБЫ ВЕРИТЬ**
- ◎ Закон Божий совершенно ясно делает обязательным объяснение природы с помощью разума, благодаря чему мы можем сделать заключение о существовании Бога через Его творение.
- ◎ Откровение необходимо – для тех, кто не способен рационально мыслить.



1235 - 1282

Сигер Брабантский

- «Нет более возвышенной жизни, чем жизнь философская»
- «В мире нет мудрости иной, чем мудрость философов»
- «Ни во что нельзя верить, кроме того, что или самоочевидно, или может быть выведено из самоочевидных утверждений»
- «Христианское Откровение является препятствием для учености»
- «Знание теологии никому не прибавляет знаний ни на йоту»
- «Теология зиждется на выдумках»

Из 219 утверждений аверроистов, осужденных церковью в 1277

Концепция двойственной истины у аверроистов

- ⦿ Если выводы философии находятся в противоречии с Откровением, то следует принять их – как необходимые результаты логического рассуждения.
- ⦿ Поскольку философия независима от религии, постольку возможно противоречие между утверждениями философии и религиозными догмами.

Фома Аквинский соотношения разума и веры

Гармония веры и разума

- Следует пытаться понять, если возможно понимание.
- Там, где понимание невозможно, следует верить



Фома Аквинский
1221-1274

Фома Аквинский соотношения разума и веры

Вера: основание практики и теории, сила, соединяющая с Богом, одна из трех добродетелей (вера, надежда, любовь). Вера принимает знание без оснований, опираясь на Писание.

Проблема веры — достаточно ли веры, при отсутствии разума? Кажется, что для спасения души, - да. Но вера без разума способна вести к ереси, значит нуждается в нем.



Любая старуха знает больше любого теолога, ибо любая старуха без доказательств знает, что душа бессмертна

Разум: способность к анализу и классификации. Разум сомневается во всем и ищет окончательную истину. Разум принимает лишь очевидное или обоснованное, опираясь на опыт и на логику.

Проблема разума: чувственный опыт часто недостоверен, а логика нуждается в том, чтобы в основание наших силлогизмов были положены достоверные истины. Откуда их взять? Ответ средневековья — из веры. Разум нуждается в вере, так как разум без веры ведет к потере оснований.

Фома Аквинский

соотношения разума и веры

- Оба метода познания — вера и разум — не исключают, а дополняют друг друга. Оба созданы Богом, ни один из них нельзя отбрасывать. Однако это не означает их равноправия.
- Вера принимает истину, прежде всего, истину о существовании Бога-творца, основываясь на чувстве, желании, воле.
- Разум же постоянно сомневается в добытых им истинах, ищет доказательств (даже такой истины, как бытие Бога!).
- Поэтому вера выше разума; а теология — выше философии.

Фома Аквинский

соотношения разума и веры

Истины Откровения, доступные только вере:

- ⦿ Троичность Бога, Воплощение Бога, Искупление

Истины Откровения, доступные также и пониманию разума:

- ⦿ существование Бога и его атрибутов
- ⦿ существование человеческой души и ее бессмертие

Концепция двойственной истины у Фомы Аквината

- Философия и религия абсолютно различны по методу, но лишь частично — по предмету.
- Если имеет место противоречие между утверждениями учения религиозного и учения философского, то либо утверждения религии следует признать сверхразумными, либо в обосновании утверждений учения философского следует искать ошибки.

Дунс Скот :

разрушение гармонии веры и разума.

- ◎ **Тезис 1:** Всемогущество Бога, Его необъятность, вездесущность, провидение, справедливость, сострадание – догматы веры, недоступные рациональному доказательству
- ◎ **Тезис 2:** догматы веры, не имеют характера истин самоочевидных, а принимаются лишь в силу авторитета их сообщающего.



Дунс Скот
1270-1308

Дунс Скот :

разрушение гармонии веры и разума.

- В Боге существуют два вечных внутренних атрибута: **разум и воля** — ведение и любовь; первым рождается божественное Слово или Сын, вторую изводится Святой Дух, а единое начало обеих есть Бог Отец.
- **Тезис 3** : Теология есть врачевание духа (Medicina mentis): она основана на вере, имеющей своим прямым предметом не природу Божества, а **волю Божию**.



Дунс Скот
1270-1308

Дунс Скот: различие философии и религии

Философия Теология

Предмет познания	Бытие Бога и бытие творения	Воля Бога
Источник истины	Умозрение	Интуиция
Способ обоснования	Путь логических доказательств	Путь восприятия Бога и Его действий
Метод познания	Акты умозрительные	акты практические
Основная цель	Знание ради знания	Обретение спасения

Дунс Скот

- ◉ Вопреки большинству своих предшественников и современников в философии Дунс Скот понимал индивидуальность не как что-то привходящее (accidens) к сущности, а как нечто существенное, само по себе (entitas).
- ◉ Эта неизреченная индивидуальная сущность не есть ни материя, ни форма, ни сложное из обоих, а крайняя реальность всякого существа (haecceitas) – **«ЭТОСТЬ»** как некая определенная реальность и таинственность вещи или человека одновременно .

Дунс Скот: различие философии и религии

- ⦿
- ⦿ А) Вера над разумом
- ⦿ Б) Интуиция – над абстракцией
- ⦿ В) Отдельное – над общим
- ⦿ Г) Воля – над мыслью
- ⦿ Но Воля Бога, свободна лишь в выборе возможностей (Идей)

Вильям Оккам:

разрушение гармонии веры и разума.

1288-1349



- ◎ **Тезис 1:** Абсолютно ничего из того, что касается Бога, нельзя доказать с помощью естественного разума – даже Его существование.
- ◎ **Тезис 2:** Любые теологические суждения – вероятностны. (т.к основаны не на умозаклучениях, а на авторитете)

Уильям Оккам

- ◎ Разум ничего не может понять в делах веры, догматы невозможно осмыслить.
- ◎ Надо отсечь, как бритвой, все фантастическое и сверхъестественное при объяснении действительности (творения).
- ◎ Природное (тварное) есть естественное, подвластное разуму и потому вполне познаваемое (принцип «бритвы Оккама»).
- ◎ Философии принадлежит главная роль в познании мира как творения в целом, природы, нас окружающей во всех ее проявлениях.

Проблема универсалий: номинализм (В. Оккам)

- Универсалии реально присутствуют: в познающем уме человека как наименования вещей.
- Только то, что единично и конкретно, может реально существовать
- Бритва Оккама
«**Non sunt entia multiplicanda praeter necessitatem**»
Не нужно множить сущности без необходимости.

Вильям Оккам: некоторые выводы

- Существует разум и реальные вещи. Оккам отбрасывал опосредующие звенья между ними: явления, образы, интенциональные объекты.
- Скептицизм охватывал не только рациональное, но и интуитивное знание.
- Предметы, порожденные разумом, обладают психическим - субъективным бытием. Теория интенциональности.
- **Размежевание веры и разума – путь к фидеизму и к рационализму**