

Теория статистических решений

**(Статистические игры.
Игры с «Природой»)**

Содержание раздела

- Основные понятия
- Игры без эксперимента
- Игры с единичным экспериментом
- Игры с многократным экспериментом
- Дерево решений при принятии решений в условиях неопределенности

Список использованных источников

1. Коршунов Ю.М. Математические основы кибернетики. М.: Энергия, 1980 – 424 с.
2. Зайченко Ю.П. Исследование операций, Киев: Высшая школа, 1975, 1988, 1993, 2001 г.,
3. Таха Х. Исследование операций. 1985, 2002.
4. Исследование операций. Под ред. Моудера Дж., Эльмаграби С. М.: Мир, 1981г. (В 2-х томах)
5. Общая методика конструирования критериев оптимальности решений в условиях риска и неопределенности / _Финансовый менеджмент №5 / 2002 <http://www.dis.ru/fm/arhiv/2002/5/10.html>

Тема 1.

Статистические игры.

Основные понятия

1. Основные понятия теории статистических решений

В основе теории **антагонистических игр** – предположение о том, что интересы двух игроков **противоположны**, что имеет место **конфликтная ситуация**. В таких играх игрок действует активно в противовес интересам других игроков (если игры не кооперативные)

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Во многих практических ситуациях - один из игроков **нейтрален**, т.е. не стремится обратить в свою пользу ошибки, совершаемые противником

В таких ситуациях сторону, выступающую в качестве объективной реальности, ***т.е. совокупность внешних обстоятельств (имеющих случайный неопределенный характер)***, в которых приходится принимать решения, принято называть **«природой»**

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 1. Модели ситуаций, в которых в качестве одного из противников выступает «природа» - называют **играми с «природой» или статистическими играми**

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 2. Вторым участником игры с «природой» - «статистик» или ЛПР

«Природа» не совершает злого умысла по отношению к человеку («статистику»)

→ «природу» нельзя рассматривать как разумного противника, который мог бы использовать ошибки, совершаемые «статистиком»

→ в игре с «природой» есть только задача «статистика», но нет задачи «природы»

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 3. Задача «статистика»

Необходимо:

- **выработать (принять решение)** с наибольшей для себя выгодой в условиях неопределенности (неполной информации) о поведении «природы»
- т.к. информация неполна, т.е. есть возможность принятия ошибочного решения, нужно выработать такое решение (стратегию), которое сводит к **минимуму нежелательные последствия ошибочного решения**

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 3. Задача «статистика»

Необходимо:

- учитывать то, что в некоторых ситуациях можно провести **эксперимент** (со стоимостными и временными затратами), поэтому нужен анализ: имеет ли смысл проводить эксперимент и каковы его характеристики

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 4.

- Теория статистических решений (ТСтР) – это теория статистических игр (игр с «природой»)
- ТСтР – это теория оптимального недетерминированного поведения в условиях неопределенности /МЭ, т.5, стр. 183/
- ТСтР (более узко, с точки зрения математической статистики) - это теория проведения статистических наблюдений, их обработки и использования /Там же/

Теория статистических решений

Современная общая концепция статистического решения принадлежит А. Вальду /Вальд А. Последовательный анализ. М. 1960/

Классическая задача математической статистики – на основе качественного описания распределения вероятностей некоторой случайной величины и результатов фиксированного числа наблюдений (измерений) случайной величины необходимо сделать вывод об оценке закона распределения (и выбрать оптимальное поведение)

Теория статистических решений

Последовательный анализ Вальда - каждый дополнительный эксперимент имеет стоимость, ошибочное решение штрафует.

Необходимо построить решающее правило, оптимальное в том смысле, что **минимизируется математическое ожидание всех убытков**

Применение последовательного анализа ведет к снижению необходимого числа наблюдений (экспериментов)

В 1820 г. Лаплас уподобил получение статистической оценки азартной игре, в которой статистик терпит поражение, если его оценки плохи

Тема 2.

**Статистические игры
без эксперимента**

Постановка задачи

Подходы к решению

2. Игра без эксперимента.

2.1. Постановка задачи

ДАНО (блок данных В):

- $D = \{d_1, d_2, \dots, d_m\}$ – множество стратегий «статистика» (ЛПР)
- $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$ – множество состояний «природы»
- $L(d,s) : \{a_{ij}\}$ – функция потерь (выигрышей)

Возможно ! ДАНО (блок В'):

- $P(S) = (p_1, p_2, \dots, p_n)$ – вероятности состояний «природы»

НАЙТИ: («чистую») стратегию поведения «статистика» (ЛПР)

ПРИМЕР:

- d_1 – не брать зонтик,
 d_2 – взять зонтик
- s_1 – будет дождь
 s_2 – будет ясно

- $\{a_{ij}\} =$

L(d,s)	s1	s2
d1	100	0
d2	-50	50

- $(p_1, p_2) = (0,3; 0,7)$

Вопросы для обсуждения

- Какую исходную информацию в теории статистических игр можно считать объективной (экспертной), а какую субъективной?
- Понятие чистых и смешанных стратегий в антагонистических и статистических играх, что общего? В чем различие?

2. Игра без эксперимента.

2.2. Подходы к решению задачи

- Принцип Сэвиджа ...
- Принцип Гурвица ...
- Принцип Лапласа ...

Какие еще принципы (критерии) оптимальности используются в играх без эксперимента? Смысл их введения?

- Принцип максимального правдоподобия ...
- Критерий «ожидаемое значение – дисперсия» ...
- Критерий предельного уровня ...
- ...

1. Таха Х. Исследование операций
2. Лабскер Л.Г., Яновская Е.В. Общая методика конструирования критериев оптимальности решений в условиях риска и неопределенности // Финансовый менеджмент №5, 2002 [<http://www.dis.ru/fm/arhiv/2002/5/10.html>]

2. Игра без эксперимента.

2.2. Подходы к решению задачи

- Принцип минимакса (критерий Вальда)

$$d^* : L(d^*) = \min_d \max_s L(d,s)$$

- Принцип минимальных ожидаемых потерь (критерий Байеса)

$$d^* : ML(d^*) = \min_d ML(d),$$

где $ML(d) = \sum_s L(d,s) * P(s) = \sum_j a_{i,j} * p_j$

- математическое ожидание потерь при выборе «статистиком» стратегии d

ПРИМЕР:

- ...
 $d^* = d_2 \quad L(d^*) = 50$

- $ML(d_1) =$
 $= 100 * 0,3 +$
 $+ 0 * 0,7 = 30$

- $ML(d_2) =$
 $- 50 * 0,3 +$
 $+ 50 * 0,7 = 20$

- $d^* = d_2 \quad L(d^*) = 20$

2. Игра без эксперимента

2.2. Подходы к решению задачи

Комментарии к принципу Байеса /Таха Х./

Нецелесообразно использовать ожидаемое значение стоимостного выражения (выигрыша или потерь) [принцип Байеса] как единственный критерий для получения решения

Этот критерий служит только ориентиром, а окончательное решение может быть принято лишь на основе всех существенных факторов

Использование данного принципа предполагает **многократное решение одной и той же задачи**

2. Игра без эксперимента

2.2. Подходы к решению задачи

Комментарии к принципу Байеса /Таха Х./

Математически это утверждение можно доказать следующим образом:

если X – случайная величина,

а $M\{X\}$ – математическое ожидание X , то при достаточно большом объеме выборки разница между выборочным средним и математическим ожиданием стремится к нулю.

Следовательно, использование данного критерия, допустимо лишь в случае, когда одно и тоже решение приходится принимать достаточно большое число раз

► **Вывод !!:** ориентация на ожидания будет приводить к неверным результатам для решений, которые приходится принимать небольшое число раз

2. Игра без эксперимента.

2.3. Дерево решений

характер-ка эксп-та	вер-ти исходов эксп-та	принятие решений d_i / ? _i	априорные / апостериорные вер-ти состояний природы	функция потерь	ожидаемые потери	минималь-ные ожидаемые потери	оптима-льная стратегия: d_i или ? _i	ожидаемый риск от принятого решения (см П1)	принятие решения о необходимости / продолжении эксперимента
e_0 $c_0 = 0$	$p(z_0) = 1$		$p(s_1) = 0,3$ $p(s_2) = 0,7$	$(100, 0)$ $(0, 0)$	$100 \cdot 0,3 + 0 \cdot 0,7 = 30$	$\min(30, 20)$ $= 20$	$d^* = d_2$	$= 20 + 0$ $= 20$	

Игра без эксперимента

Вопросы для обсуждения

- Критерии или принципы оптимальности ?
- Как сформулировать ответ в терминах исходной задачи?
- Что общего и различного в принципах оптимальности в антагонистических и статистических играх? Чем это объясняется?