

ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Д. филол. н., проф. Лещёва Людмила Модестовна

Кафедра общего языкознания

Минск 2015

Основная литература

1. Мечковская Н.Б., Норман Б.Ю., Плотников Б.А., Супрун А.Е. **Общее языкознание: Структура языка. Типология языков и лингвистика универсалий.** - Мн., 1995.
2. Мечковская Н.Б., Плотников Б.А., Супрун А.Е. **Общее языкознание: Сущность и история языка.** - Мн., 1993.
3. Мечковская Н.Б. **Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков.** - М., 2006.
4. Мечковская Н.Б. **Социальная лингвистика.** - М., 2000.
5. Мечковская Н.Б. **Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций.** - М., 2004.
6. *Электронная энциклопедия «Кругосвет».*
7. <https://www.youtube.com> (Вячеслав Всеволодович Иванов, Черниговская Татьяна Владимировна и др.)
8. *Языкознание. Большой энциклопедический словарь.* - М., 2003. (2ое репринтное издание Лингвистического энциклопедического словаря 1990 г. Москва, 1998).

Дополнительная:

4. Алпатов В.М. **История лингвистических учений.** - М., 2005.
5. Гируцкий А.А. **Общее языкознание.** - Мн., 2001.
8. Реформатский А.А. **Введение в языковедение.** - М., 2007.

ЭКЗАМЕН

ВОПРОСЫ:

Лекция 1

Происхождение языка и языков

ПЛАН

- 1.Общее языкознание (ОЯ) как наука о языке: объект и предмет ОЯ.**
- 2.Происхождение языка (божественно-мифологические и эволюционные теории).**
- 3.Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развития языков.**
- 4.Тождество/ отдельность языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.**
- 5.Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса. Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.**

1. **Общее языкознание (ОЯ) как наука о языке: объект и предмет ОЯ.**

Общее языкознание – наука о наиболее общих закономерностях, свойствах и функциях, присущих *любому языку* человека, а также об отличии этих свойств от систем коммуникации животных.

1. Общее языкознание (ОЯ) как наука о языке: объект и предмет ОЯ.

Объектом общего языкознания является, прежде всего, *язык человека во всех своих проявлениях, связях и функционировании*, а также *языки людей всего мира и их классификация*, установление их общих и различительных черт.

1. Общее языкознание (ОЯ) как наука о языке: объект и предмет ОЯ.

Что такое язык?

- биологическое явление;
- психическое явление;
- социальное явление;
- знаковая система;
- структура и система;

- ***это сложнейшая динамически развивающаяся и успешно функционирующая в сознании и социуме знаковая система и структура, сложность которой может быть сравнима со сложностью Вселенной.***

1. Общее языкознание (ОЯ) как наука о языке: объект и предмет ОЯ.

Предмет *общего языкознания*: проблемы:

1. *происхождения и исторического развития языка, обнаружение и описание внутренних и внешних условий его развития;*
2. *описания и классификации языков;*
3. *обнаружения языковых универсалий, т. е. общих для всех (или многих) языков структурных свойств и особенностей;*
4. *знаковости языка и положения языка среди других знаковых систем;*
5. *структурного членения языка и внутренних связей языковой структуры;*
6. *функционирования языка;*
7. *связи языка и социума, языка и мышления, языка и его носителя -- человека;*
8. *описания самой науки о языке, ее методов и методик, ее внутренней структуры и внешних связей, в частности связей с другими науками.*

1. Общее языкознание (ОЯ) как наука о языке: объект и предмет ОЯ.

Основные разделы ОЯ:

1. Происхождение, описание и история развития языка/ языков.

2. Теория языка. Современные научные подходы к основным лингвистическим проблемам.

3. Истории лингвистических учений.

1. Общее языкознание (ОЯ) как наука о языке: объект и предмет ОЯ.

Методология языкознания — принципы научного исследования языка, включает в себя *три уровня*:

- 1) *общую философскую ориентацию*;
- 2) *общенаучные методы и приемы анализа (сравнение, наблюдение, выдвижение гипотезы, анализ, синтез, моделирование, индукция и дедукция, эксперимент и др.)*;
- 3) *частнонаучные методы (сравнительно-исторический, типологический, структурные методы: трансформационный, метод непосредственно составляющих - НС, метод оппозиций, дистрибутивный анализ), а также математико-статистические, функциональные методы и др.*

2. Происхождение языка

Почему?

Два подхода к решению этой проблемы:

- 1) язык был искусственно создан некой активной созидающей силой (*логосическая гипотеза*);
- 2) язык появился естественным путем эволюции (*эволюционная гипотеза*).

2. Происхождение языка

Эволюционистские теории происхождения языка:

Доктрина общественного договора.

Но что было вначале?

Гипотезы:

- *теория жестов;*
- *звукоподражательная* (Г. Лейбниц, У. Уитни);
- *междометная* (Я. Гримм, Ж.Ж. Руссо);
- *теорию трудовых команд и выкриков* (Л. Нуаре, А. Лурия).

2. Происхождение языка

В 1866 году—спустя семь лет после выхода в свет труда Дарвина («Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь» (*On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life*, 1859) — Парижское лингвистическое общество запретило полемику о происхождении языка, поскольку лингвисты, «несомненно... сознавали, что домыслы, не подкрепленные убедительными доказательствами, лишь создадут почву для неразрешимых споров и разногласий, которых они по понятным причинам стремились избежать».

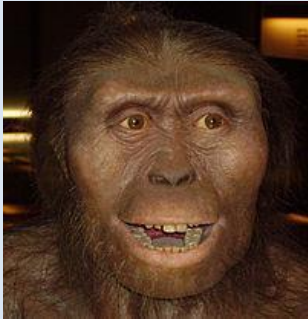
Интерес к проблеме зарождения языка возродился лишь в 1960-х г.г.

2. Происхождение языка

Когда?

Данные палеоантропологии, археологии, нейрофизиологии, нейропсихологии и др. наук:

- Земля **4,5 млрд - 6 млн.**,
- шимпанзе рода *Номо* – **1, 6 млн,**
- современ. люди (*Homo sapiens*) - около **200 тыс. лет** назад в Африке (ср.: **50-60 тыс.**)



У первых представителей рода *Номо* **австралопитека африканского** (возраст около 1,6 млн. лет) обе структуры **Брока** и **Вернике** **выражены уже вполне отчетливо.**

Но строение **гортани** у австралопитека ближе к приматам, нежели к современному человеку. Судя по грудным позвонкам скелета австралопитека его обладатель по строению **диафрагмы** был ближе к обезьянам, чем к современным людям.

Кроме того, громоздкие и тяжелые **челюсти** австралопитеков *не приспособлены* к производству звуков.

2. Происхождение языка



Однако, их потомки **неандертальцы** по признаку устройства **челюстей** бл... Они не были прямыми предками нынешних людей, но передали им часть св... за счет ассимиляции с более успешными кроманьонцами; исчезли самое по... лет назад – ср.: первый письменный памятник – 6,000 лет тому назад) е с тем:

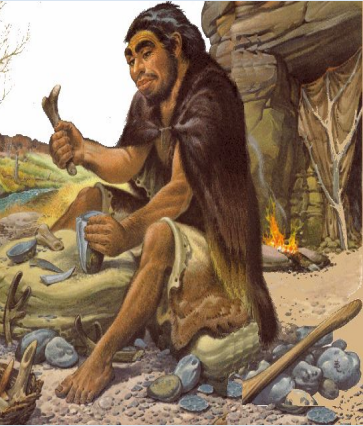
- у них были крайне *слабо развитые лобные доли* (ответственные за абстрактное мышление);
- *гортань не позволяла* выдавать сложные звуки.

Другие теории о неандертальцах:

- Внешне отличались от современных людей,
- в среднем, мозг неандертальцев был ничуть не меньше, а даже больше мозга "человека разумного»,
- заселили практически весь земной шар,
- изготавливали искусные украшения и орудия из камня, дерева и кости,
- делали первые попытки создания объемных изображений,
- проводили сложные погребальные ритуалы,

следовательно у них были представления о загробном мире, следовательно, **у них, очевидно, был язык**, хотя и не в общепринятом смысле слова.

2. Происхождение языка



вобытные люди, обладавшие
ыми анатомическими органами,
цами разговаривать и использовать
вились, по крайней мере, **250 тысяч лет**
возможно, и **500** тысяч лет назад.

По другим сведениям:

Древнейшие из известных ныне костных остатков
неоантропов (*Homo sapiens*) датируются
радиоуглеродным методом в **39 тыс. лет**, но наиболее
вероятно, что **неоантропы** возникли **70—60 тыс.** лет
назад.

2. Происхождение языка

Вопрос о том, *каким* был язык, остается открытым.

2. Происхождение языка

Как?

Ч. Хокетт:

Первым шагом трансформации генетически фиксированных вокализаций животных в слова, ведущим к превращению закрытой системы в открытую, могло стать *увеличение фонетического разнообразия вокализаций и наделение их значением.*

Далее, наделяться значением стали **не отдельные звуки**, а их легко различаемые и **численно не ограниченные сочетания.**

2. Происхождение языка

Д. Премак (D. Premack):

«Человеческий язык—непреодолимое препятствие для теории эволюции». (*"Human language is **an embarrassment** for evolutionary theory . . ."*).

Noam Chomsky on the complexity of the ability to speak:

*I've said nothing so far about the production of language. The reason is that there is little to say of any interest. Apart from peripheral aspects, it remains largely **a mystery**.*

3. Гипотезы моно- и полигенеза (дивергентного и конвергентного развития языков).

Количество современных языков в мире

от **5000** до **7000**.



(Только в Новой Гвинее около 1.000 языков)

- Только **600** языков имеют письменность.
- Из них только **300** реально используются в письменной коммуникации.

3. Гипотезы моно- и полигенеза (дивергентного и конвергентного развития языков).

***Как возникло такое МНОЖЕСТВО
языков?***

3. Гипотезы моно- и полигенеза (дивергентного и конвергентного развития языков).

Вавилонская башня

Местонахождение	<u>Вавилон</u> , <u>Вавилония</u>
Строительство	около 2 <u>тысячелетия до н.</u> <u>э.</u>
Высота	<u>Картина «Вавилонская башня»</u> , <u>Питер Брейгель Старший</u> <u>(1563)</u>
Крыша	предположительн о 2562 м (Дубайский небоскреб 818 м)
Технические параметры	
Количество этажей	500 (ср.: 124 в Дубае)



3. Гипотезы моно- и полигенеза.

2 основные теории:

- 1) полицентрическая (полигенез):** язык почти одновременно появился в разных точках земного шара (экваториальный пояс Земли) (Сторонники: Франц Вейденрейх (1873 – 1948); Поль Пьер Брока (1824 – 1880); академик Деревянко: На Земле существует четыре вида человека – африканский, средиземноморский, русскоравнинный, азиатский)
- 2) моноцентрическая (моногогенез):** звуковой язык появился вместе с появлением в результате *единичной мутации вида Homo Sapiens* в Центральной или Южной Африке около **100 - 200 тыс.** лет назад, откуда он около **30 тыс. лет назад** распространился по Западной Евразии (см. *А.В. Марков. Языки, как и гены, родом из Африки*); (ср.: *дивергенция* индоевропейских языков произошла **12-11 тыс.** лет до Р.Х., остальных – еще раньше).

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

Сторонники моногенеза:

Индоевропейцы *Генри Суит, Альфредо Тромбетти и Хольгер Педерсен*, который в **1903** г. выдвинул гипотезу **ностратических языков** -- родства между языками *индоевропейскими, афразийскими (семито-хамитскими) и урало-алтайскими* (а сейчас: *японский и корейский языки*, причисляемые к алтайским языкам, *картвельская, дравидийская, эскимосско-алеутские языки* и ряд др., но исключают афразийские).
Владислав Иллич-Свитыч, С. А. Старостин, Арон Долгопольский и др.- **1960-е**.

Ностратические языки:

Западно-ностратические языки:

- Афразийские
- Картвельские (*южно-кавказ.*)
- Индоевропейские

Восточно-ностратические языки:

- Алтайские (*тюркскую, монгольскую, тунгусо-маньчжурскую и японо-рюкюскую языковые ветви, а также корейский язык-изолят*)
- Дравидские (семья 85 языков Южноазиатского (Индийского) субконтинента (в Индии, в Пакистане, южном Афганистане, восточном Иране (язык брахуи), частично в Шри-Ланке, странах Юго-Восточной Азии, на островах Индийского и Тихого океанов и в Южной Африке. Говорят 200 млн человек, свыше 95 % из них пользуются четырьмя языками: *телугу, тамильским языком, каннада и малаялам.*)
- Уральские (две ветви — финно-угорскую и самодийскую)

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

С учетом ностратической теории всего **7 /6 макросемей языков** мира:

1. *ностратическая – 56 % населения мира*
2. *афразийская*
3. *сино-кавказская – 22 %*
4. *конго-сахарская – 7 %*
5. *австротайская и мяо-австроазиатская – 9 %*
6. *америндская – 0,6 %*
7. *индо-тихоокеанская - 0,1 %*

У народов этих семей сходный генофонд – **Л.Л. Кавалли-Сфорца**, однако жесткой зависимости между языком и расой нет.

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

- **Дивергенция** – *расхождение родственных языков или диалектов, обусловленное социально-историческими условиями (миграцией, географическим обособлением, культурными контактами).*
 - Основной путь формирования семьи языков после распада праязыка.

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

Две фазы:

1. *Дифференциация* -

распад праязыка на самостоятельные языки или диалекты.

2. *Дивергенция* -

дальнейшее отдаление ЭТИХ языков или диалектов.

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

- **Конвергенция** -

сближение или совпадение языков (как родственных, так и неродственных) или диалектов, обусловленное длительными и интенсивными контактами на едином географическом пространстве.

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

Две фазы:

1. *Конвергенция* –

сближение языков в результате контактирования.

Образование языковых союзов.

2. *Интеграция* -

слияние языков в один язык.

Образование языков межэтнического общения
(пиджинов, койне, лингва франка).

Скорость конвергенции и интеграции зависит от степени родства языков.

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

классическая латынь

покорение соседних народов
(даки, иберы, галлы, этруски)

конвергенция: *вульгарная латынь* –
обогащение классической латыни элементами этих языков

вульгарная латынь – неоднородный набор диалектов, потому
происходит **дивергенция:**

иберийский диалект – **испанский язык**

дакский диалект – **румынский язык**

галльский диалект – **французский язык**

этрусский диалект – **итальянский язык**

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

В результате конвергенции – **языки межэтнического общения** (языки-посредники):

лингва франка (гибридные языки, используются носителями разных, в том числе неродственных языков, в ограниченных социальных сферах (торговые и деловые контакты));

койне (устный язык общения **родственных этносов**, используется в бытовой сфере и обеспечивает постоянную коммуникативную связь региона. **Койне может стать базой для литературного языка**);

пиджин (устные языки торговых и деловых контактов, возникшие в результате смешения элементов **европейского** (английского, голландского, испанского, португальского, французского) и **туземного** языка).

Известно свыше **50 пиджинов** – Юго-Восточная Азия, Океания, Африка, острова Карибского моря).

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

Пиджин может превратиться **в койне** – креолизация.

Креолизация - за одно-два поколения, но объем изменений сопоставим с изменениями в обычном языке на протяжении столетий.

Расширяются его коммуникативные функции, обогащается словарь и усложняется грамматическая структура.

Креольские языки:

– **ток-писин, хири-моту** - официальные языки Папуа-Новой Гвинеи, возникшие на английской основе в конце 19 в.;

– **суахили** (межэтнический язык Восточной Африки);

– **африкаанс (бурский)** (один из государственных языков ЮАР).

3. Гипотезы моно- и полигенеза. Дивергентное и конвергентное развитие языков.

Конвергенция может сопровождаться явлениями субстрата, суперстрата и адстрата.

Субстрат – элементы языка коренного населения, вытесненного из употребления на данной территории, проникают в язык-победитель (элементы кельтского в английском, галльского языка во французском).

Суперстрат – элементы языка пришельцев, не усвоенного на данной территории, но оказавшего влияние на местный язык (нормандская лексика в английском языке).

Адстрат – элементы чужого языка, которые вошли в данный язык в результате длительных контактов соседствующих народов (скандинавская лексика в английском языке).

4. Тожество/ отдельность языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

На земном шаре продолжает существовать от
5.000 до 7.000 языков.

Говор, наречие, диалект, вариант

Общее число языков и диалектов – более **30 000.**

**Различие между разными языками и диалектами
одного языка достаточно условно.**

4. Тожество/ отдельность языковых образований: критерии определения.
Глоттохронология.

Критерии выделения языкового образования как языка:

- 1) ***временной*** – языковые образования, которые разошлись в своем развитии не менее, чем 500 лет назад;
- 2) ***структурно-лингвистический*** (внутренний), в т.ч., наличие литературной нормы;
- 3) ***социально-лингвистический*** (внешний), в т.ч., критерий языкового самосознания и критерий взаимопонимания.

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

- При определении статуса языкового образования **социолингвистический критерий** преобладает над структурным.

Право человека на свой язык.

С. Грахоўскі (2001г.)

Вяршыня кахання

Вяршыня кахання — з усіх таямніц таямніца,
Нясмелае слова, збянтэжаны рух.
Як з крэсіва, знічка ўначы заіскрыцца,
І шчасцем сагрэе і сэрца і дух.

Ускрэсне каханне ў парыве адзіным,
І шэптам душа ашчаслівіць душу,
Імгненнай хвілінай здадуцца гадзіны,
Калі я малюся, але не зграшу.

Чароўных дасюль не пазбавіцца згадак
І таямніцаў таго пачуцця,
Неразгаданых ніколі загадак
Адзінства дваіх і пачатку жыцця.

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

Дату дивергенции родственных языков определяют при помощи *лексико-статистического метода*, или *метода глоттохронологии*

(Моррис Сводеш/ Свадеш h).



4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

1. **Слова в каждом языке обновляются, заменяются на новые:** *очи, уста, чело*. Но существует некоторое количество слов, которые **во всех языках сохраняются наиболее долго:** названия частей тела (*рука, нос, глаз*), термины родства (*отец, мать*), простые действия (*идти, есть*) и т.д. — «базисная лексика».

Выделенный список слов, для которых предполагается особая стабильность, назван «списком Сводеша». Он существует в вариантах из 100 (110) и из 200 (215) слов.

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии

определения. Глоттохронология.

1 I — я	21 other - другой, иной	41 husband - муж	81 leg - нога
2 you — ты		42 mother — мать	82 knee - колено
3 he — он	22 one - один	43 father - отец	83 hand - рука
4 we - мы	23 two - два	44 animal - зверь, животное	84 wing - крыло
5 you - вы	24 three — три	45 fish - рыба	85 stomach - живот, брюхо
6 they — они	25 four - четыре	46 bird - птица, птаха	86 entrails - внутренности, кишки
7 this - этот, эта, это	26 five - пять	47 dog - собака, пёс	87 neck - шея
8 that - тот, та, то	27 great - большой, великий	48 louse - вошь	88 back - спина
9 here - здесь, тут	28 long — длинный, долгий	49 snake — змея	89 breast - грудь
10 there — там	29 wide - широкий	50 worm —	90 heart — сердце
11 who - кто	30 thick - толстый	51 tree — дерево	91 liver - печень
12 what - что	31 heavy - тяжёлый	52 forest, wood - лес	92 drink — пить
13 where — где	32 small - маленький	53 stick — палка, прут	93 eat - есть, кушать
14 when - когда	33 short - короткий, краткий	54 fruit - фрукт	94 bite - кусать
15 how — как	34 narrow — узкий	55 seed — семя, семена	95 suck - сосать
16 not - не	35 thin - тонкий	56 leaf - лист	96 spit — плевать
17 all - весь, вся, всё, все	36 woman - женщина	57 root - корень	97 barf - рвать, блевать
18 many — многие	37 man — мужчина	58 bark - кора	98 blow - дуть
19 some -несколько	38 person, man - человек	59 flower - цветок	99 breathe - дышать
20 (a) few, some - немногие		60 grass - трава	100 laugh - смеяться
		61 rope - верёвка	
		62 skin - кожа	
		63 meat - мясо	
		64 blood - кровь	
		65 bone — кость	
		66 fat - жир	
		67 egg - яйцо	
		68 horn - рог	
		69 tail - хвост	
		70 feather — перо	
		71 hair - волосы	
		72 head - голова	
		73 ear - ухо	
		74 eye - глаз, око	
		75 nose - нос	
		76 mouth - рот	
		77 tooth — зуб	
		78 tongue - язык (орган)	
		79 nail - ноготь	
		80 foot — стопа, нога	

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

2. Скорость обновления основного словаря для всех языков примерно одинакова:

- из **215** слов за тысячу лет заменяется в среднем **19%**,
- а остальные **81%** остаются прежними — коэффициент сохраняемости.

(Сейчас принят стандарт коэффициента сохраняемости 86% из списка в 100 слов — 14% меняются за тысячелетие).

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

Итак, слова в языках, подвергшихся дивергенции, будут изменяться, *но в каждом из них* – свои (ср. *fall* в МЕ – *fall* в амер. англ., но *autumn* в совр. бр.англ.).

Через 1000 лет в каждом из языков останется 86% процентов слов из диагностического списка первоначального языка, *но не одних и тех же.*

Кол-во же слов, *сохранившихся в обоих языках за 1000 лет* равно $0,86 \times 0,86 = 0,74$, т.е. **74** из первоначальных **100**.

Через еще одну тысячу лет будет совпадать

$0,74 \times 0,74 = 0,55$ списка, т.е. **55** слов и т.д.

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

Время, прошедшее после разделения двух языков, вычисляется по формуле:

$$t = \log c / 2 \log r$$

t – давность разделения (в тыс. лет),

c – доля совпадающих слов (число общих слов, деленное на число слов в списке),

r – коэффициент сохраняемости (0, 86).

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

Итак, для того, чтобы узнать **давность разделения** двух языков, мы должны:

- 1) Перевести слова диагностического списка на оба языка и сравниваем, используя этимологический словарь, напр., в англ. и рус: *глаз* и *eye* – не совпадают, *нос* и *nose* – совпадают, *есть* и *eat* – совпадают, *пить* и *drink* – не совпадают. ... Всего мы получим **25 пар общих слов из 100**.
- 2) Подставляем логарифм 0,25 в формулу, получаем - 0,6 : - 0,136 = 4,4, т.е. **4 400 лет**.

При этом русский и английский представляют разные группы и-е. языков славянскую и германскую, значит, **языки-предки** этих двух групп разошлись **4 400 лет** тому назад.

4. Определение тождества/отдельности языковых образований: критерии определения. Глоттохронология.

Сопоставляемые языки	Процент общей лексики
Русский - белорусский	90%
Русский - украинский	86%
Русский - польский	77%
Русский - чешский / словацкий	74%
Русский - болгарский	74%
Русский - словенский	74%
Русский - сербский	71%
Русский - македонский	70%

5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения.

Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.

Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.

Распределение языков по числу говорящих

Численность говорящих	Число языков	Доля от всех языков
□ более 150 миллионов	7	0,1 %
> более 50 миллионов	20	0,3 %
> более 1 миллиона	138	2,3 %
> более 100 тысяч	258	4 %
□ более 10 тысяч	597	10 %
< менее 10 тысяч	5 400	90 %

5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.

Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.

Мертвый язык – вышедший из употребления и известный по письменным памятникам.

Умирающий язык – не используется младшим поколением.

Больной язык – имеет ограниченную сферу употребления и юридический статус (не используется в официальной сфере).

Здоровый язык – используется не менее чем 1 млн. чел., имеет юридический статус государственного языка.

5. **Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения.** Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.

Проект лингвистической Красной Книги Талмани Салминена.

Красная книга языков

6 групп языков:

- Зд.) **Благополучные языки** (невымирающие) (*not endangered*): *английский, немецкий, испанский, французский, греческий, русский, норвежский* и др.
- б. **Нестабильные языки** (*potentially endangered*) — языком пользуются люди всех возрастов, но у него нет никакого официального или иного статуса или же он не пользуется большим престижем, либо этническая территория столь мала (1—2 деревни), Примеры: *чукотский, чеченский, идиш, корсиканский* и др.
- б. **Неблагополучные языки** (*endangered*) — некоторые дети говорят на языке, но их число сокращается. Общее число носителей может колебаться от одной тысячи до миллионов. Например, *карельский, коми, ирландский, калмыцкий*.
- у. **Исчезающие (вымирающие) языки** (*seriously endangered*) — носителей от двух сотен до десятков тысяч, но среди детей носителей практически нет. Язык используется в обиходе только некоторыми взрослыми. с большим количеством носителей, но практически без потомков, на нем говорящих. Примеры: *кетский, нивсхий, селькупский, удэгейский*.
- у. **На грани исчезновения** (почти вымершие, *nearly extinct*) — несколько десятков носителей (хотя может быть и до нескольких сотен), все из которых пожилого возраста. С их смертью язык однозначно вымрет. Примеры: *ливский, маньчжурский, орокский*.
- (м) **Вымершие языки** (*extinct languages*). У них нет ни одного живого носителя. Пример таких языков: *полабский, прусский, словинский, готский, керекский* и другие.

5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.

Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.

По пессимистическому сценарию **Мишеля Крауса** [Krauss **1992**], через сто лет исчезнет **95 %** ныне существующих языков, останется лишь **5-10%**.

По оптимистическому сценарию [Noonan 2006:351], к концу XXI века умрет **60–70 %** языков.

5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.

Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.

В 1996 г. на международной конференции в Маниле (Филиппины) английский был объявлен языком Азии (**English is an Asian Language**), поскольку в Азиатско-Тихоокеанском регионе 90% международных организаций ведут свою документацию на английском языке.

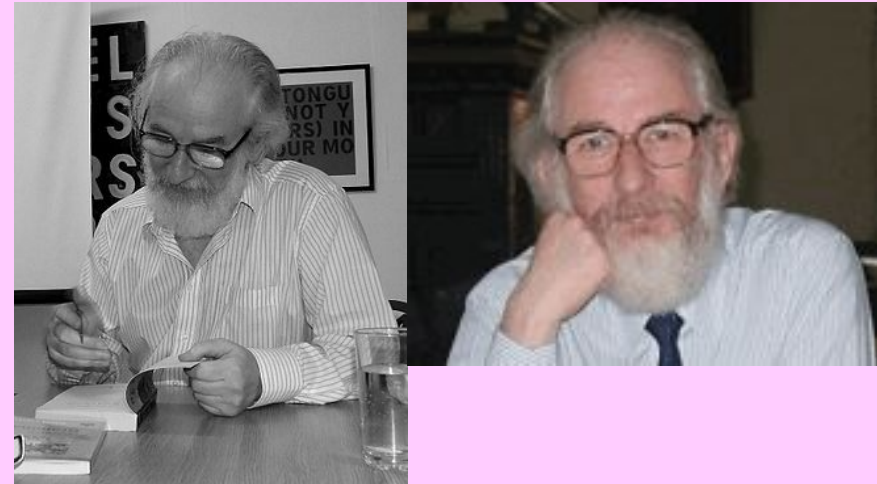
5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.

Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.

Сужение сфер использования здоровых, в том числе международных языков – вследствие экспансии английского языка (*лингвистический империализм*).

*vs теория глобального английского языка
Д. Крестала*

5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.



- Phillipson R. (73 г.) Linguistic Imperialism. – Oxford: Oxford University Press, 1992. – 365 р.

- Кристал Д. (74 г.) Английский язык как глобальный / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2001

5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.
Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.

Важность языкового разнообразия.

Что делать?

Для того, чтобы язык оставался живым, важно не только общее количество говорящих на нем, но и то, насколько хорошо язык передается следующим поколениям, каково количество детей, на нём говорящих, а также каков средний и минимальный возраст говорящих.

5. Мировые языки и языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Проблема вымирания языков: концепция М. Крауса.

Проект лингвистической Красной Книги Т. Салминена.

Важна также **языковая политика** и **активность лингвистов**: почти все научные исследовательские ресурсы концентрированы на языках, которым ничего не грозит, а теми языками, которые могут в ближайшее время умереть, **лингвисты практически не занимаются**.

По личным оценкам Нунэна [Noonan 2006:352]:

- только 500 языков имеют полное грамматическое описание, словари, большое количество текстов, то есть являются прилично документированными;
- порядка 2000 языков имеют краткие грамматические очерки и словари, как правило неудовлетворительного качества,;
- документация всех прочих языков весьма рудиментарна или вовсе отсутствует.

Tapani *Salminen*

Проект лингвистической Красной Книги.

UNESCO RED BOOK ON ENDANGERED LANGUAGES



Juha Janhunen, Ph.D., Professor, East Asian
Finland



ЛЕКЦИЯ 2

КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ МИРА

ПЛАН

1. **Классификации языков мира и их основания.**
2. **Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа. Генеалогическая классификация языков.**
3. **Ареальная классификация языков.**
4. **Типологическая классификация языков.**
5. **Языковые универсалии.**
6. **Социально-функциональная классификация языков и ее значимость.**

1. Классификации языков мира и их основания.

Классификации языков на основе:

1. **родства** – *генеалогическая классификация;*
2. **сродства** (пространственные контакты) – *ареальная классификация;*
3. **общих черт в строении человеческого языка** – *типологические классификации;*
4. **социальных функций** – *социально-функциональная классификация* и др.

**2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа.
Генеалогическая классификация языков.**

Родственными называются языки, являющиеся результатами эволюции одного праязыка.

Праязык — древний язык, из которого возникли все языки (*единый праязык*), или древний язык, лежащий в основе семьи языков (например, *праиндоевропейский*,) и далее — группы языков (например, *праславянский*) и подгруппе (например, *латинский* по отношению к романским языкам).

2. Гипотеза родства языков. **Понятие праязыка.** Метод анализа. Генеалогическая классификация языков.

Праиндоевропейский (индоевропейский праязык) –

не засвидетельствованный язык, существование которого приходится допустить, чтобы объяснить многочисленные соответствия между большинством языков Европы и многими языками Азии (дивергентная теория).

(Ж.Одри)

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа.

Генеалогическая классификация языков.

Праиндоевропейский:

Басня А.Шлейхера:

Avis akvāsas ka

Avis, jasmin varnā na ā ast, dadarka akvams, tam, vāgham garum vaghantam, tam, bhāram magham, tam, manum āku bharantam.

Avis akvabhjams ā vavakat: kard aghnutai mai vidanti manum akvams agantam.

Akvāsas ā vavakant: krudhi avai, kard aghnutai vividvant-svas: manus patis varnām avisāms karnauti svabhjam gharmam vastram avibhjams ka varnā na asti.

Tat kukruvants avis agram ā bhugat.

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа.
Генеалогическая классификация языков.

- Басня А.Шлейхера:

Овца и кони

Овца, на которой не было шерсти, увидела коней: одного — везущего тяжёлую повозку, одного — большую ношу, одного быстро несущего человека.

Овца сказала коням: «Горит моё сердце, когда вижу, что человек управляет конями».

Кони сказали: «Слушай, овца, наше сердце тоже горит от увиденного: человек, господин, из овечьей шерсти делает себе новую тёплую одежду; а у овец не остаётся шерсти».

Услышав это, овца убежала в поле.

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа.
Генеалогическая классификация языков.

Сравнительно-исторический метод – совокупность приемов *историко-генетического* исследования языков, языковых групп и семей, **целью** которых является:

- *реконструкция праязыков для языковых семей и групп,*
- *установление путей распада праязыков,*
- *установление исторических закономерностей их развития.*

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. **Метод анализа.**
Генеалогическая классификация языков.

Общий праязык и родство языков
реконструируется *сравнительно-
историческим* методом путем
установления *регулярных соответствий*
на различных уровнях языка:

- *фонетическом,*
- *морфологическом,*
- *лексическом* и
- *синтаксическом.*

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. **Метод анализа.**
Генеалогическая классификация языков.

Важно:

- отобрать слова наиболее древних
СМЫСЛОВЫХ групп слов в сравниваемых
языках;
- отграничить заимствования и случайные
совпадения.

2. Гипотеза родства языков. **Метод анализа.** Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

В сравнительно-историческом исследовании анализируется, в первую очередь, фонетическая и морфологическая структура слова.

Для этой цели составляются списки родственных частей слов: *корней и аффиксов.*

2. Гипотеза родства языков. **Метод анализа.** Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

Родственные языки из одного источника изменяются, расходятся, но между ними есть *фонетические соответствия*: ГОТСК. *widuw* -- Н.-В.-НЕМ. *wituwa* 'вдова'.

2. Гипотеза родства языков. **Метод анализа.** Понятие праязыка .
Генеалогическая классификация языков.

**Анализ фонетических соответствий
в одинаковых позициях может
вскрыть**

фонетические (звуковые) законы.

2. Гипотеза родства языков. **Метод анализа.** Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

Закон передвижения согласных Я. Гримма:

Таблица 1

Готский	f	þ	b	θ	t	d	h	k	g
Латинский	p	b	f	t	d	t	c	g	h
Греческий	p	b	ph	t	d	th	k	g	kh
Санскрит	p	b	bh	t	d	dh	ś	j	h

d → t пра-и.е. **dwoh*₁ > др.-инд. (dva), др.-греч. δύο, лат. *duō*
«два» → прагерм. **twō* > готск. *twai*, др.-англ. *twā*, др.-сканд.
tveir «два»

b → þ пра-и.е. **d^heubus* > лит. *dubùs* «глубокий» → прагерм.
**deupraz* > готск. *diups*, др.-англ. *dēop*, др.-сканд. *djúpr*
«глубокий»

þ → f лат. *pater* → англ. *father*

2. Гипотеза родства языков. **Метод анализа.** Понятие праязыка. Генеалогическая классификация языков.

Реконструкция бывает:

- **общей** (реконструкция *какого-либо яруса языка*, например, *звукотипов фонетического яруса, парадигм склонения и спряжения в грамматическом ярусе*);
- **частной** (реконструкцию *отдельных языковых единиц*, например, *конкретных аффиксов или корней*);

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. **Метод анализа.** Генеалогическая классификация языков.

Реконструкция бывает:

- **внешней** – она заключается в выявлении регулярных соответствий в родственных языках, определении диахронической последовательности этих соответствий и установлении исходной праформы, изменившейся в языках-потомках. Например, сравнения формы слова **кот** в родственных славянских языках: *русск. кот*, *укр. кіт*, *белор. кот*, *польск. kot*, *чешск. koťík* позволяют говорить об *инновации* (новом явлении) в украинском языке - переходе о в і в закрытом слоге - при сохранении старой формы в остальных языках. Но было бы желательно доказать более убедительно, что именно украинская форма является инновацией. Для этого можно привлечь данные более далеких, но все же родственных языков: *англ. cat*, *нем. Katze*, *лат. cater*. Если учесть, что славянскому **о** регулярно соответствуют **а** в западных европейских языках, исходность славянской формы кот можно считать доказанной.
- **внутренней** – она восстанавливает праформу, не выходя из исследуемого языка. В случае со словом кот- кіт в украинском языке можно было определить исконную форму без помощи внешней реконструкции. Прежде всего, обратим внимание, что все производные формы этого слова, в которых первый слог открыт имеют **о**: *котік*, *котуля* и т.д. Даже при склонении большая часть форм имеет **о**: *кіт*, *кота*, *котові*, *котом*, *котові*, *коте*, *коти*, *котів*, *котам* и т.д. Следовательно, **і** является *маркированным* членом оппозиции, а **о** - *немаркированным* (основным).

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. **Метод анализа.** Генеалогическая классификация языков.

Распределение основных групп индоевропейских языков



Четыре основные модели прародины и расхождение индоевропейских языков:

- 1) Балтийско-причерноморская (+ прикаспийская);
- 2) Анатолия;
- 3) Центральная Европа – Балканы;
- 4) Причерноморско-прикаспийская прародина.



2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

Альтернативная гипотеза Н.С.Трубецкого:

Было несколько древнейших языков-предков индоевропейской семьи.

Первоначально они не были связаны, но в результате сближения в результате *конвергенции* получили типологически сходные черты.

Этим объясняются регулярные соответствия индоевропейских языков

2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа.

Генеалогическая классификация языков.

Генеалогическая классификация языков мира – группировка языков на основании *родственных связей*, т.е. предполагаемого происхождения из общего праязыка.

Совокупность родственных языков – языковая семья, включающая **группы и подгруппы**.

Языковое родство - наличие у языков общего материального фонда - *исконных (восходящих к праязыку) морфем*, которые находятся в определенных соответствиях с точки зрения *фонетики и семантики*.

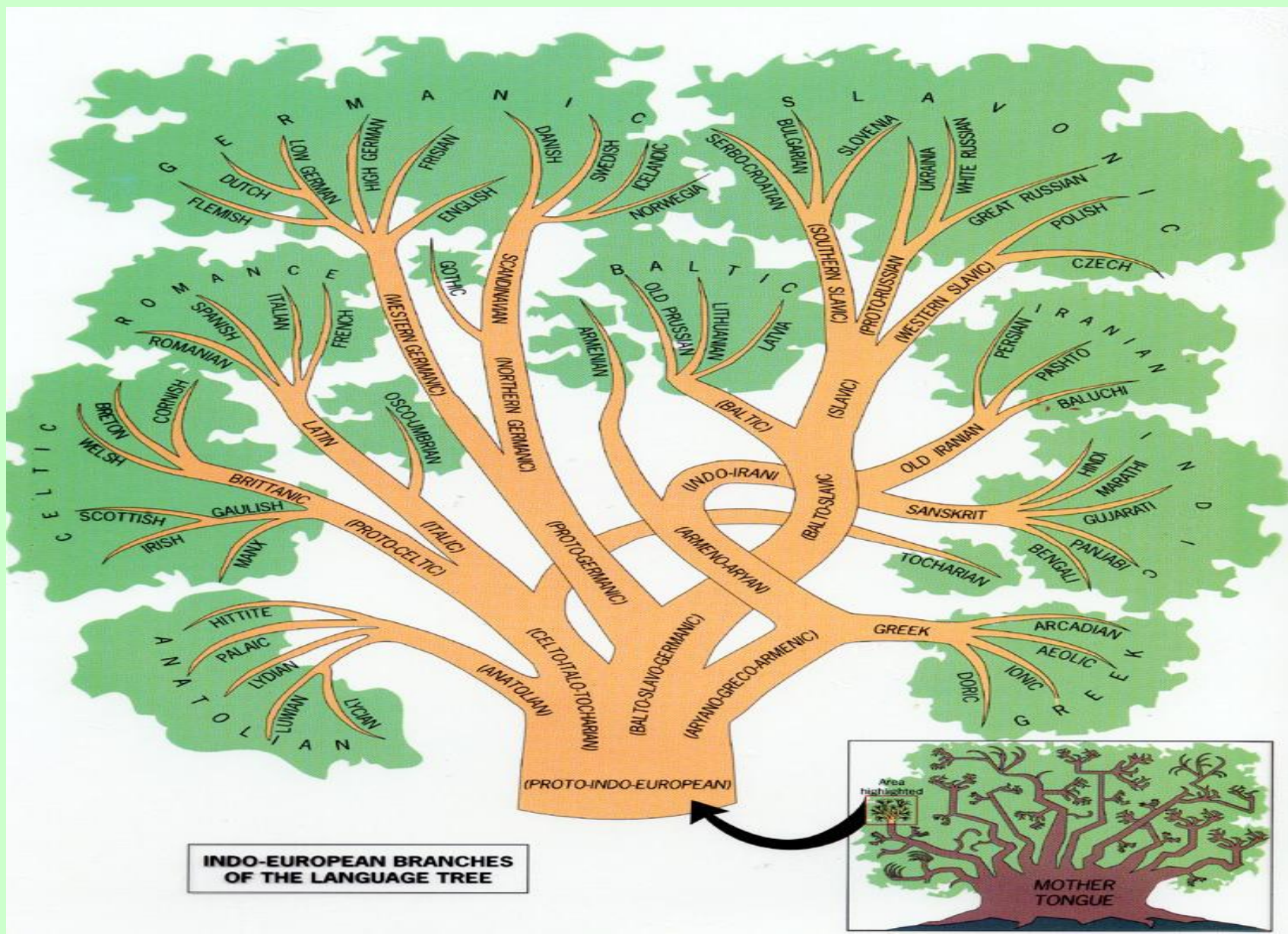
2. Гипотеза родства языков. Понятие праязыка. Метод анализа. **Генеалогическая классификация языков.**

Индоевропейская семья включает *языковые группы* : (10 + 4 +2)

- *славянскую,*
- *балтийскую,*
- *германскую,*
- *кельтскую,*
- *романскую,*
- *греческую,*
- *иранскую (персидский, дари, таджикский, пушту, курдский, белуждский),*
- *индоарийскую (урду, непальский, бенгальский, хинди),*
- *дардскую,*
- *нуристанскую (шумаити, нарсати, калаша и др.- север Афганистана),*
- италийскую*, иллирийскую*, анатолийскую (хетто-лувийскую)*, и тохарскую*,

а также албанский и армянский языки.

Индо-европейская семья языков



INDO-EUROPEAN BRANCHES OF THE LANGUAGE TREE

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

Индо-европейская семья языков



2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

Общие свойства индо-европейских языков (2+4) (по Трубецкому Н.С.):

фонетические:

- 1) Нет гармонии гласных: *велосипедист, караван –у/ом/е;*
- 2) Допускается несколько согласных: *встреча;*

грамматические:

- 3) Наличие префиксов: *просчет;*
- 4) Чередование гласных при формообразовании: *come – came;*
- 5) Чередование согласных при формообразовании: *build – built;*
- 6) Падеж подлежащего не зависит от переходности глагола (ср.:
Воц (абс. п.) вскерула (мальчик бежит).
Воцис (эрг.п.) тил босула (мальчик берет палку)

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

Другие семьи:

2. **Афразийская семья (семито-хамитская)**
3. **Иберийско-кавказская семья**
4. **Дравид(ийс)кая семья**
5. **Финно-угорская и самодийская семья (= уральская)**
 6. **Тюркская семья (+**
 7. **Монгольская семья (=Алтайская)**
 8. **Тунгусо-маньчжурская семья**
9. **Китайско-тибетская семья**
10. **Тайская семья**
11. **Чукотско-камчатская семья.**
12. **Эскимосско-алеутская семья (американоидные языки)**
13. **Енисейские языки**
14. **Австроазиатская семья**
15. **Австронезийская семья (малайско-полинезийская)**
16. **Нигеро-конголезская семья**
17. **Кордофанская семья**
18. **Нило-сахарская семья**
19. **Койсанская семья**
20. **Америндейские языки**
21. **Австралийские языки**
22. **Папуасские языки**

- Основная проблема **генеалогической классификации**:

методы, разработанные для индоевропейских языков, были распространены на другие языки.

Однако нельзя утверждать, что модель классификации, построенная для индоевропейских языков, универсальна.

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

НОСТРАТИЧЕСКИЕ:

(гипотеза: датский лингвист Х. Педерсен (1903 г.); московский славист В.М. Иллич-Свитыч (1934-1966) впервые обобщил языковой мат-л и сделал реконструкцию (нач. 1960-х г.).

1. **Индоевропейские,**
2. **Афразийская (или семито-хамитская).**
3. **Картвельская (южнокавказская)**
4. **Дравидская (древнейшего доиндоевропейского населения Индии).**
5. **Уральская.**
6. **Юкагиро-чуванская**
7. **Алтайская.**
8. **Чукотско-камчатская**

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

- ***Ностратический праязык* — 14 тыс. лет назад.**

(и.-е. -- порядка 5—6 тыс. лет назад)

- Общие морфемы (около 1000):
корни (основные элементарные понятия и реалии) и *аффиксы*,
общие местоимения,
общие системы спряжения и склонения.

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

- *Келхэ ветей хакун кэлха,
Калан палха-ки на ветэ.
Ся да а-ка ейа элэ,
Йа-ко пеле туба вете.*
- *Язык — это брод через реку времени,
Он ведет нас к жилищу ушедших;
Но туда не сможет прийти тот,
Кто боится глубокой воды.*

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

Прамировой язык — гипотетический предок языков мира, от которого произошли все языковые семьи.

Если прамировой язык существовал, то на нем говорили около **200 тыс. лет** назад.

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

- Гипотетически обнаружено около 200 слов прамирового языка.
- Kuni (прамировой язык)
- Kuni (ностратические языки)
- Gwep (индоевропейские языки)
- Queen (английский язык).

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка.
Генеалогическая классификация языков.

- Джозеф Гринберг – массовое сравнение языков **без исследования регулярных фонетических соответствий.**
- В основе - не строгие методы сравнительно-исторического языкознания, **а метод массового сравнения,** предполагающий тотальное сопоставление большого количества языков и вынесение интуитивных суждений об их близости.

2. Гипотеза родства языков. Метод анализа. Понятие праязыка. Генеалогическая классификация языков.



3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

**Нельзя найти универсальный способ
для классификации всех языков
мира.**

(Э. Бенвенист)

3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

Типологическая классификация возникла в первой половине 19 в. (разработали **Август и Фридрих Шлегели** и **Вильгельм Гумбольдт**, усовершенствована **Августом Шлейхером** и **Эдвардом Сепиром**),

основана на группировке языков независимо от происхождения, но по общности строя и типа.

3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

Типологическая классификация изучает языки, в первую очередь, с точки зрения их *грамматической формы* и характеризует языки по:

- *словоизменению,*
- *словообразованию и*
- *синтаксису.*

3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

Наиболее известна **морфологическая типологическая классификация**, согласно которой выделяются

три морфологических типа языков:

- **изолирующий (корневой, аморфный)**- языки, в которых слово всегда равно морфеме (и в которых поэтому все морфемы могут употребляться самостоятельно),
- **агглютинирующий** (языки, образующие слова с помощью аффиксов без изменения основ-агглютинции: турецк. *ода* «комната», *да* — суффикс местного падежа, *лар* — суффикс множ. ч.; соотв: *одада* «в комнате», *одалар* «комнаты», *одаларда* «в комнатах»);
- **флектирующий** (флективный) тип объединяет языки с внутренней флексией, то есть с грамматически значимым чередованием в корне (семитские языки), и языки с внешней флексией, фузией, то есть с одновременным выражением нескольких грамматических значений одним аффиксом (например, *руками* – творительный падеж, множественного числа), сильной связью (отсутствием отчётливых границ) между морфемами и разнотипностью склонений и спряжений; в древних и некоторых современных индоевропейских языках сочетаются внутренняя флексия и фузия).

В дальнейшем были описаны также **инкорпорирующие языки**, где слияние морфем происходит не на уровне слова, а на уровне предложения:

Чукот.: *га-қора-ма* «с оленем», *г-арма-қора-ма* «с сильным оленем», *га-вэтьят-арма-қора-ма* «с бодливым сильным оленем», *га-ңыран-вэтьят-арма-қора-ма* «с четырьмя бодливыми сильными оленями» и т. д.

В инкорп. языках глагол никогда не является без дополнительных и определительных слов, тесно с ним сливающихся:

"*яегоем* мясо".

3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

В современном языкознании сложность морфологической формы и типы структур принято выражать количественными показателями, или **типологическими индексами**.

Так, степень сложности морфологической структуры слова может быть выражена *количеством морфов, приходящихся в среднем на одну словоформу*. Это так называемый **индекс синтетичности**, который вычисляется по формуле

$$M/W,$$

где M – количество морфов в отрезке текста на данном языке,

а W - количество словоупотреблений в этом же отрезке.

3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

*вьетнамский язык – 1,06 (т.е. в 100 словоформах 106 морфов);
английский язык – 1,68*

*русский язык – 2,33 - 2,45
санскрит – 2,59*

эскимосский – 3,72.

Языки с индексом ниже 2 – *аналитические.*

Языки с индексом от 2 до 3 – *синтетические.*

Языки с индексом выше 3 – *полисинтетические.*

Синтаксическая типология:

- ЯЗЫКИ **номинативного** типа, где предложение основано на противопоставлении *подлежащего* (субъекта действия) и *дополнения* (объекта действия);
- ЯЗЫКИ **эргативного** типа, где предложение строится на противопоставлении *агента* (производителя действия) и *фактива* (носителя действия):

Воц (абс. п.) вскерула (мальчик бежит).

Воцис (эрг.п.) тил босула (мальчик берет палку; досл. мальчиком палка берется)

Ehiztariaḳ otsoa harrapatu du (Охотник поймал волка; дословно «Охотником волк пойман был»)

3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

Фонологическая типология:

- языки **фонемного** строя, т.е. языки, в которых основной фонологической единицей является *фонема* и языки **слогового** строя, где основной фонологической единицей является *слог*;
- **вокалические и консонантные языки**
- языки с **тоническим и динамическим** ударением
- языки с **фиксированным** (с фиксированным предсказуемым в финском, венгерском и латышском ударение всегда на первом слоге; польском и эсперанто – на предпоследнем слоге; в македонском - на третьем слоге с конца; с фиксированным непредсказуемым: русский, англ.) **и свободным** ударением (ведийский - + музыкальный; старославянский, литовский)

3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

Лексическая типология:

В лексической типологии отсутствуют и, по-видимому, невозможны классификации языков.

Но исследуются сходства и различия лексических систем в разных языках: **рус.** *масло*, **тур.** *yağ*) объединяет как растительный, так и молочный продукт, тогда как в других языках для этих понятий используются разные слова (англ. *oil* и *butter*, исп. *aceite* и *mantequilla*, франц. *huile* и *beurre*, венг. *olaj* и *vaj*,

а также общие закономерности для всех языков.

4. Языковые универсалии

Р. Якобсон:

*«Переключение с одного языкового кода на другой, возможно, и практикуется в действительности именно потому, что языки **изоморфны**: в основе их структуры лежат одни и те же общие принципы».*

Общая теория языка — это прежде всего
теория языковых универсалий.

4. Языковые универсалии

Уровни описания языка:

- ❖ *дескриптивное (одного языка);*
- ❖ *сравнительно-историческое (двух и более);*
- ❖ *типологическое (большого количества языков).*

4. Языковые универсалии

В 13 в. появился термин **grammatical universalis**.

С появлением в **1660 г.** знаменитой «Грамматики Пор-Рояля / Пор-Руаяля» Антуана Арно и Клода Лансло проблема универсалий становится одной из центральных в теоретической грамматике.

Сейчас: работы Дж. Гринберга;
Н. Хомского.

4. Языковые универсалии

Вопросы:

а) Что лежит в природе человеческого языка? Какие ограничения наложены на язык самой его природой?

б) Какие явления совместимы в языке, а какие, напротив, исключают друг друга? Какие явления в языке могут предполагать наличие или отсутствие других явлений?

в) Как в специфике разных языков, при их внешних различиях, проявляются всеобщие закономерности? Как универсальные закономерности согласуются с разными типами языков?

4. Языковые универсалии

Классификация универсалий:

- по охвату языков мира — *абсолютные* (полные) и *статистические* (неполные); *фреквенталии*;
- по отношению к системе языка — *фонологические, грамматические, семантические*;
- по методу формулирования высказываний об универсалиях — *дедуктивные* (логически исчисляемые, обязательные во всех языках, в том числе и неизвестных исследователю) и *индуктивные* (выводимые на основании данных, зафиксированных в известных языках);
- по структуре — *простые* (наличие или отсутствие какого-либо явления в языках мира) и *сложные* (наличие зависимости между разными явлениями, наличие между ними отношений типа импликации "если А, то В") (если есть двойственное *два (оба) брата, рога, берега, глаза*), то есть и множественное число) и Т.П.

5. Социально-функциональная классификация языков и ее значимость

Функциональная типология как часть
социолингвистики изучает, как языки
функционируют в различных *социальных и*
этнокультурных средах.

Она стремится выявить *типы языков в зависимости*
от их роли в процессе коммуникации.

5. Социально-функциональная классификация языков и ее значимость

В конкретном обществе выделяют:

по функциям и официальному статусу:

- ✓ *государственный,*
- ✓ *официальный,*
- ✓ *культовые, или ритуальные, языки, в т. ч., апостольские.*
- ✓ *разговорный*
- ✓ *койне*
- ✓ *лингва-франка/ пиджин;*

по учебно-педагогическому статусу:

- ✓ *(его преподавание в начальной, средней, высшей школе); классические языки;*

по степени стандартизации:

- ✓ *литературные языки и диалекты (территориальные и социальные); письменные и бесписьменные*

5. Социально-функциональная классификация языков и ее значимость

Важным социолингвистическим параметром языка является также **объем и структура коммуникации**, осуществляемой на этом языке, которые зависят от следующих показателей:

- ✓ *количества людей, говорящих на данном языке;*
- ✓ *количества этносов, говорящих на данном языке;*
- ✓ *количества стран, в которых используется данный язык;*
- ✓ *состава общественных функций и социальных сфер, в которых используется язык.*

5. Социально-функциональная классификация языков и ее значимость

В межгосударственном и межэтническом общении
выделяют пять коммуникативных рангов языков:

- ✓ ***Мировые языки;***
- ✓ ***Международные языки;***
- ✓ ***Государственный язык (официальный язык);***
- ✓ ***Региональные языки;***
- ✓ ***Местные языки (около 50 миллионов граждан ЕС в его нынешних границах говорят на одном из 50 местных языков: баскский, каталанский, галисийский, гэльский, фризский, арагонский, цыганский и др.).***

5. Социально-функциональная классификация языков и ее значимость

Под **языковой ситуацией** понимают функциональную *общность языков и их вариантов*, обслуживающих некоторый социум: *этническую общность, государство, политико-территориальное объединение.*

Языковые ситуации могут быть:

- **однокомпонентные и многокомпонентными;**
- **равновесными и неравновесными (сбалансированные и несбалансированные).**

5. Социально-функциональная классификация языков и ее значимость

Другие классификации:

Джордж Вебер: Формула престижа языка:

- кол-во говорящих на нем как на родном языке: макс. **4 балла**
- кол-во говорящих на нем как на втором языке: макс. **6 баллов**
- Экономическая мощь стран, использующих язык: макс. **8 баллов**
- Количество профессиональных областей, где язык важен: макс. **8 б.**
- Количество стран и их населенность, использующих язык: макс. **7 б.**
- Социо-литературный престиж языка: макс. **4 б.** (плюс дополнительный балл за использование его в качестве официального языка ООН).

6. Ареальная (пространственная) классификация

Зарождение А. л. связано с концепцией лингвистической непрерывности А. Пикте (1859) и в особенности с так называемой *волновой теорией образования и распространения родственных языков* (языковых явлений) Г. Шухардта (1868) и И. Шмидта (1872).

"Теория волн" Шмидта направл. против теории А. Шлейхера "родословного древа" языков, имеющих общие корни. Исходит из представления *о сети переходных явлений* в языках, и в частности, в индоевропейском языковом континууме, где отдельно взятый язык может рассматриваться *как переходный к другим языкам*.

М. Дж. Бартоли и Дж. Видосси (1925, 1943).

6. Ареальная (пространственная) классификация

Языки могут образовывать **языковой союз** (Трубецкой, 1923, 1928) -- иметь *сродство*, общие элементы структуры, образовавшиеся в результате *взаимного влияния* неродственных (или находящихся в отдаленном родстве) языков при длительных языковых контактах в пределах одного и того же географического района – **языкового ареала**.

Языковой ареал -- территория, на которой распространено несколько (или много) языков и диалектов, между которыми наблюдаются сходства, объясняющиеся именно *их географической близостью*, т.е. **языковыми контактами**..

Языковой контакт — ситуация, когда на какой-то территории большое число людей владеет одновременно двумя или несколькими языками. В результате контактов один или оба контактирующих языка могут *меняться* — заимствуются слова и морфемы, «подстраиваются» друг под друга фонетика и грамматические конструкции.

6. Ареальная (пространственная) классификация

Другие формы влияния (не географические):

влияние цивилизаций: близость римских стилистических традиций к древнегреческим (эпохи эллинизма); церковнославянских к византийским; русских (карамзинско-пушкинской поры) к французским. При этом условием стилистического влияния оказывается не географическое соседство и даже не сосуществование во времени (ср. древнегреческий и латынь), но **культурно-идеологическая близость двух социумов.**

6. Ареальная (пространственная) классификация

Балканский языковой союз (входят языки **четырёх ветвей индоевропейской семьи**: албанский, новогреческий/ македонский, румынский/ молдавский, болгарский).

Типологические схождения (балканизмы, более 20):

в морфологии: совпадение форм родительного и дательного падежей, аналитизм в выражении падежных отношений, постпозитивные артикли, аналитическое образование степеней сравнения и др.,

в фонетике: сходство в такто-ритмической организации речи, в экспираторном ударе, в артикуляции некоторых звуков;

6. Ареальная (пространственная) классификация

Поволжский (Волго-камский) языковой союз,
объединяющий:

финно-угорские языки (марийский, удмурский),
тюркские языки (башкирский, татарский, чувашский).

Выработались схождения в *фонетике*: появление редуцированных гласных; в *морфологии*: сходство в системе времен, в образовании сослагательного наклонения, в использовании притяжательных суффиксов глагола 2 лица единственного числа, в функции определенного артикля; в *синтаксисе*: в способе построения прямой речи

6. Ареальная (пространственная) классификация

Балто-славянский языковой союз

Сходства: общее передвижение ударения, родительный падеж при отрицании и творительный предикативный, краткие и полные формы прилагательных и другие.

6. Ареальная (пространственная) классификация

Центрально-азиатский (Гималайский) языковой союз, куда входят языки различных семей и групп: *иранские, индоарийские, дравидийские и тибето-китайские.*

Лингвистические и диалектологические атласы изоглосс.

Культурно-языковые союзы, например, *Европейский культурно-языковой союз* начал складываться с первых веков новой эры.

**European word translator: an interactive map
showing words in over 30 languages:**

<http://ukdataexplorer.com/european-translator>

Классификации языков мира и их основания.

Принцип классификации	Название классификации	Группы языков
<i>1. Общность происхождения</i>	<i>Генеалогическая</i>	<i>Языковая макросемья, семья, группа, подгруппа</i>

<p align="center">Принцип классификации</p>	<p align="center">Название классифика ции</p>	<p align="center">Группы языков</p>
<p><i>2. Сходство языков, обусловленное единством природы и мышления человека:</i></p> <p><i><u>2.1. Фонетико-фонологическое сходство</u></i></p> <p><i>а) по соотношению гласных и согласных</i></p> <p><i>б) по характеру ударения</i></p> <p><i>в) по месту ударного слога</i></p>	<p><i>Типологическая</i></p> <p><i><u>Фонетико-фонологическая</u></i></p>	<p><i>Языковой тип</i></p> <p><i>а) вокалические и консонантные языки</i></p> <p><i>б) языки с тоническим и динамическим ударением</i></p> <p><i>в) языки с фиксированным и свободным ударением</i></p>

Принцип классификации	Название классификации	Группы языков
<p><u>2.2.Морфологическое сходство:</u></p> <p>а) по способам выражения грамматического значения</p> <p>б) по характеру морфем и способам соединения морфем в слово</p>	<p><u>Морфологическая</u></p>	<p>а) синтетические, аналитические, полисинтетические языки (индекс синтетичности языка)</p> <p>б) фузионные, агглютинативные, изолирующие языки (индекс агглютинативности языка)</p>

Принцип классификации	Название классификации	Группы языков
-----------------------	------------------------	---------------

2.3. Синтаксическое сходство

а) по способу выражения субъектно-объектных отношений

б) по порядку слов

в) по взаимному расположению слов в подчинительных конструкциях

2.4. Лексическое сходство

Синтаксическая

а) языки номинативного, эргативного, активного, классного, нейтрального строя

б) языки с фиксированным и свободным словопорядком

в) центробежные и центростремительные языки

Лексическая

Признаки, значимые для типологии, проблематичны

Принцип классификации	Название классификации	Группы языков
<i>3. Сходство контактирующих языков</i>	<i>Ареальная</i>	<i>Языковые союзы</i>

Принцип классификации	Название классификации	Группы языков
<i>4. Степень распространения и статус в социуме</i>	<i>Социолингвистическая (функциональная)</i>	<i>Коммуникативные ранги языков</i>

Хотя языки всегда находятся в окружении других языков, **языковой союз возникает достаточно редко** (страны Балтии).

- **Необходимо доказать:**

1. - сходство структурных признаков на разных уровнях (фонетическом, морфологическом, синтаксическом);
2. - общая лексика (общий материальный фонд);
3. - культурная общность народов;
4. - общность территории.

- **Основная проблема:** сколько нужно признаков, чтобы выделить ЯС?

Балканский языковой союз:

- болгарский, македонский, сербский, хорватский, румынский, греческий, албанский

Общие свойства (балканизмы) – более 20:

сходство фонологических систем

постпозиция артикля

аналитизм склонения

совпадение род. и дат. падежей

образование числительных 11-19 по славянской модели

утрата инфинитива

аналитизм форм прошедшего и будущего времени

сходство синтаксиса

общая лексика

- Центральнo-Азиатский (Гималайский) ЯС:
- языки Центральной Азии:
иранской и индийской групп индоевропейской семьи,
дравидийской и китайско-тибетской семей.
- музыкальное ударение,
усложненный консонантизм,
двадцатеричная система счета,
эргативные синтаксические конструкции
и др.

- Поволжский (Волго-Камский) ЯС:
- финно-угорские (марийский, удмуртский) и тюркские языки (башкирский, татарский, чувашский).
- способы построения прямой речи, сходство в системе времен, в образовании сослагательного наклонения, редукция гласных и др.

- Среднеевропейский ЯС (признается не всеми лингвистами):
- чешский, польский, французский, английский, немецкий:
- фиксация ударения,
аналитические формы прошедшего времени (по модели «иметь + причастие прошедшего времени»).

- Евразийский ЯС (признается не всеми лингвистами):
- русский, польский, белорусский, румынский, гагаузский, караимский:
- оппозиция мягких и твердых согласных, монотоническое ударение, развитое склонение.

- Урало-алтайский ЯС (признается не всеми лингвистами):
- многие финно-угорские, тюркские, монгольские, маньчжурские языки (турецкий, венгерский, монгольский, маньчжурский):
- послелогои,
порядок слов SOV.

- Возможно выделение кавказского ЯС:

Выделяются три группы кавказских языков:
южная, северо-западная, северо-восточная.

До недавнего времени предполагалось их
родство и существование кавказской семьи.

Однако их структурное сходство объясняется
скорее типологической близостью и
возможным существованием кавказского ЯС,
а не генетическим родством.