

ТЕМА: 8

Реабилитация и иное возмещение вреда

Презентация подготовлена доцентом кафедры,
подполковником полиции Внуковой Д.Р.

Обсуждена и одобрена на заседании
кафедры уголовного процесса
(Протокол № 10 от 24.05.2016 г.)

Учебные вопросы:

- 1. Понятие реабилитации в уголовном судопроизводстве и основания возникновения права на реабилитацию**
- 2. Процессуальный порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве**
- 3. Понятие и значение гражданского иска в уголовном судопроизводстве**
- 4. Предмет гражданского иска в уголовном судопроизводстве**
- 5. Процессуальный порядок заявления, доказывания, обеспечения и разрешения гражданского иска**

**Вопрос 1. Понятие реабилитации в уголовном
судопроизводстве
и основания возникновения права на
реабилитацию**

Реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст.5 УПК РФ).

Специфика возмещения вреда реабилитированному заключается в том, что возмещение производится государством, то есть за счет казны Российской Федерации, в полном объеме независимо от вины органа дознания, следователя, прокурора и суда.

Вред реабилитированному возмещается только из федерального казначейства.

В силу ст. 1071 ГК в случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, от ее имени выступает Министерство финансов Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 1081 ГК государство в случае возмещения им вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, имеет право регресса к этому лицу, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу, то есть если вред был причинен в результате совершения преступления.

**Согласно ч. 1 ст. 133 УПК право на реабилитацию
содержит три составляющих:**

- 1) право на возмещение имущественного вреда;
- 2) право на устранение последствий морального вреда;
- 3) право на восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Закон предусматривает **неодинаковый порядок** возмещения различных видов вреда и восстановления в **иных правах** (ст.ст. 135-139 УПК).

**Субъектами реабилитации, согласно ч.ч. 2, 2.1 и 3 ст. 133
УПК, являются:**

- Подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор по любому из оснований, указанных в ч.ч. 2 и 8 ст. 302 УПК
- Подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного или частного обвинителя от обвинения
- Подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которых прекращено в соответствии со ст. 24, 27 УПК

- Осужденный – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела ввиду его непричастности к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК) или в соответствии со ст. 24, 27 УПК
- Лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, – в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры
- Лицо, указанное в пунктах 1-4 ч.2 ст.133 УПК РФ, по уголовным делам частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено в соответствии с ч.4 ст. 20 УПК РФ, а также осужденные по уголовным делам частного обвинения, возбужденным судом в соответствии со статьей 318 настоящего Кодекса, в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного либо прекращения уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п.п. 1, 2 и 5 ч. 1 ст. 24 УПК и п.п. 1, 4 и 5 ч.1 ст. 27 УПК
- Любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу

В соответствии со ст. 133 УПК основаниями возникновения права на реабилитацию, в том числе права на возмещение вреда, являются:

а) осуществление уголовного преследования, которое представляет собой процессуальную деятельность, выполняемую стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК);

б) незаконное применение к любому лицу мер процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу (ч. 3 ст. 133 УПК).

Право на реабилитацию отсутствует, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду:

- а) издания акта об амнистии;
- б) истечения сроков давности;
- в) недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- г) отставания несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, которое не позволило ему в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом;
- д) принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, за исключением случаев вынесения судом постановления, предусмотренного п.1 ч.3 ст. 125.1 УПК РФ.

**Вопрос 2. Процессуальный порядок
реабилитации в уголовном судопроизводстве**

Право на реабилитацию, может возникать при наличии следующих условий:

- 1) вынесение оправдательного приговора;
- 2) прекращение уголовного преследования в связи с отказом государственного или частного обвинителя от обвинения;
- 3) прекращение уголовного преследования;
- 4) полная или частичная отмена вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращение уголовного дела в связи с непричастностью подсудимого к совершению преступления или по любому другому основанию, предусмотренному п.п. 1- 6 ч. 1 ст. 24 УПК;
- 5) отмена незаконного или необоснованного постановления суда о применении принудительной меры медицинского характера.

В соответствии с ч. 5 ст. 133 УПК в иных случаях вопросы, связанные с возмещением вреда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства. К иным случаям можно отнести незаконные действия адвоката, эксперта или следователя при производстве им обыска и т.д. Такие гражданско-правовые отношения регламентируются ст.ст. 1069, 1070 и другими статьями ГК.

Порядок и условия реабилитации, предусмотренные главой 18 УПК, не распространяются на жертв политических репрессий. Реабилитацию последних регулируют специальные нормативные акты.

Кроме признания права на реабилитацию, суд, прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель обязаны разъяснить гражданину порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием:

- а) в какие органы и в какие сроки он вправе обратиться для подробного расчета подлежащих выплате сумм;
- б) какими органами и в какой последовательности будут осуществляться выплаты или действия по восстановлению иных нарушенных прав.

**Вопрос 3. Понятие и значение гражданского
иска в уголовном судопроизводстве**

Другими способами возмещения ущерба в уголовном процессе являются:

а) уголовно-процессуальная реституция (ст.ст. 81, 82, 309 УПК) – это восстановление в уголовном деле материального положения лица, пострадавшего от преступления, посредством возвращения ему в порядке, указанном в законе, вещественных доказательств, а при необходимости – предметов того же рода или уплаты их стоимости, если это возможно без ущерба для производства по делу;

б) добровольное возмещение ущерба – возмещение (по собственной инициативе) обвиняемым или иным лицом, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, имущественного и морального вреда, причиненного преступлением физическому или юридическому лицу в денежной или иной форме.

Гражданским истцом, в соответствии с ч. 1 ст. 44 УПК РФ, является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, прокурора, следователя, дознавателя.

Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Гражданский иск в уголовном процессе – это заявленное в ходе досудебного производства по уголовному делу требование о возмещении имущественного вреда и имущественной компенсации морального вреда, причиненных преступлением физическому или юридическому лицу, и адресованное этим лицом (его законными представителями, прокурором) обвиняемому или иным лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого.

**Вопрос 4. Предмет гражданского иска в
уголовном судопроизводстве**

Предметом иска в уголовном процессе является требование гражданского истца о возмещении преступником материального ущерба, который был причинен преступлением.

Предметом гражданского иска является обращенное к суду требование истца к обвиняемому (гражданскому ответчику) о принудительной передаче вещи или денег в качестве возмещения за вред, причиненный преступлением.

Основание гражданского иска составляют юридические факты, которые приводят к возникновению правоотношения между истцом и обвиняемым (гражданским ответчиком).

Таковыми фактами в рамках уголовного судопроизводства являются:

- совершение преступления;
- наличие имущественного и морального вреда, причиненного истцу;
- причинная связь между совершенным общественно опасным деянием и наступившим в результате его совершения общественно опасным последствием в виде материального и морального вреда.

Физическому лицу может быть причинен моральный, физический и имущественный вред.

У юридического же лица в результате совершения преступления может пострадать только его имущество и деловая репутация (ч. 1 ст. 42 УПК).

Физический вред выражается в лишении жизни, причинении вреда здоровью человека различной степени тяжести.

Имущественный вред выражается в том, что в результате совершения преступления уменьшается объем имущественных благ гражданина, предприятия, учреждения.

Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 44 УПК).

Это связано с необходимостью установить основания и размеры вреда и суммы возмещения, в том числе путем проведения следственных и процессуальных действий.

Если гражданский иск не был предъявлен в уголовном процессе или он остался без рассмотрения, то лицо имеет право предъявить такой иск в порядке гражданского судопроизводства (ч. 3 ст. 250 УПК).

В ч. 3 ст. 44 УПК закреплено право прокурора и законных представителей предъявлять гражданский иск в защиту интересов несовершеннолетних, лиц, признанных недееспособными либо ограниченно дееспособными, в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, лиц, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы; право на предъявления такого иска в защиту интересов государства предоставлено прокурору.

Средством обеспечения гражданского иска и возмещения вреда, причиненного преступлением, является наложение ареста на имущество и ценные бумаги (ст.ст. 115 и 116 УПК).

В соответствии со ст. 230 УПК судья (при поступлении к нему уголовного дела) по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещению вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества. Исполнение указанного постановления возлагается на судебных приставов-исполнителей.

**Вопрос 5. Процессуальный порядок заявления,
доказывания, обеспечения и разрешения
гражданского иска**

Гражданский иск в уголовном деле может быть предъявлен после его возбуждения и до окончания судебного следствия при рассмотрении и разрешении уголовного дела в суде первой инстанции (ст. 44 УПК).

Окончательно гражданский иск в уголовном процессе разрешается судом.

Суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца, если:

- а) об этом ходатайствует истец или его представитель;
- б) гражданский иск поддерживает прокурор;
- в) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском (ч. 2 ст. 250 УПК).

В остальных случаях суд при неявке гражданского иска или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства (ч. 3 ст. 250 УПК).

В соответствии с п.п. 10, 11 и 12 ч. 1 ст. 299 УПК при постановлении приговора суд, в частности, решает вопросы:

- а) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;
- б) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;
- в) как поступить с вещественными доказательствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 306 УПК суд отказывает в удовлетворении гражданского иска:

- а) при постановлении оправдательного приговора;
- б) при прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК);
- в) при прекращении уголовного преследования в связи с непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК).

В ч. 2 ст. 309 УПК предусматривается, что если для определения суммы иска необходимы дополнительные расчеты, проведение которых требует отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Прекращение производства по гражданскому иску в уголовном процессе по мотиву отказа от него лишает гражданского истца права на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства к тому же лицу по тому же предмету и основанию.

В случаях когда ущерб причинен совместными действиями подсудимого и другого лица, в отношении которого уголовное дело было прекращено по нереабилитирующим основаниям, суд возлагает на подсудимого обязанность возместить материальный ущерб в полном объеме и разъясняет гражданскому истцу право предъявить в порядке гражданского судопроизводства к лицам, уголовное дело в отношении которых было прекращено, иск о возмещении ущерба солидарно с осужденным.

В случае если материальный ущерб причинен подсудимым совместно с другим лицом, в отношении которого уголовное дело было выделено в отдельное производство, суд возлагает обязанность по возмещению ущерба в полном размере на подсудимого. При вынесении в последующем обвинительного приговора в отношении лица, уголовное дело о котором было выделено в отдельное производство, суд вправе возложить на него обязанность возместить ущерб солидарно с ранее осужденным.