

Аналитическое задание

**Комплексный анализ
прозаического произведения**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ
УЧАСТНИКОВ ШКОЛЬНОГО
ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ 2013 г.
5 – 11 классы (СТАТГРАД)**

1.	Понимание произведения	1 эксперт	2 эксперт	Максимальный балл: 18
1.1.	На уровне родо-жанровой специфики			На каждый пункт 0-3 балла: 0 баллов — не понято; 1 балл — понято частично; 2 балла — понято верно; 3 балла — понято и проанализировано.
1.2.	На уровне темы, проблемы, идеи, пафоса произведения			
1.3.	На уровне авторской позиции и/или замысла			
1.4.	На уровне сюжетно-композиционной структуры художественного произведения			
1.5.	На уровне характеров героев и мотивов их поведения			
1.6.	На уровне отдельных образов, деталей			
2.	Интерпретация произведения			Максимальный балл: 10
2.1.	Дана в контексте культурно-исторической эпохи (для 9-11 классов)			На каждый пункт 0-2 балла: 0 баллов: не дана; 1 балл: дана кратко, без осмысления; 2 балла: дана подробно, осмысленно.
2.2.	Дана в контексте литературной традиции			
2.3.	Дана в контексте творчества писателя (для 9-11 классов)			
2.4.	Дана в соответствии с родо-жанровыми признаками текста			
2.5.	Дана с учетом историко-культурных реалий текста			
3	Использование литературоведческих терминов			Максимальный балл: 6
3.1.	Названия художественных методов, литературных школ (для 9-11 классов)			На каждый пункт 0-2 балла: 0 баллов: не используются; 1 балл: используются с примерами, но без пояснения; 2 балла: используются с примерами и комментариями, объяснением функционального назначения приема
3.2.	Ключевые термины анализа литературного произведения (композиция, образ, мотив, сюжет, контекст и т.п.)			
3.3.	Тропы, стилистические фигуры			
4.	Композиция работы			Максимальный балл: 3
				0 баллов: не выстроена; 1 балл: выстроена, но есть недочеты, серьезные отклонения от выбранной композиции; 2 балла: выстроена, но есть ряд повторов, отступлений от выбранной пирушки логики 3 балла: выстроена четко и аргументированно, главная мысль развивается, доказывается последовательно
5.	Привлечение текста произведения			Максимальный балл: 4
				0 баллов: текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются; 1 балл: текст привлекается, но не комментируется; 2 балла: текст привлекается, но не всегда комментируется 3 балла: привлекается, комментируется недостаточно обоснованно 4 балла: текст умело цитируется, разнообразно комментируется для аргументации своей позиции
6.	Речевое оформление			Максимальный балл: 3
6.1.	Стилевое единство работы			На каждый пункт 0–2 балла: 0 баллов: не наблюдается / более 3-х ошибок. 1 балл: частично / 2–3 ошибки. 2 балла: на высоком уровне / 0–1 ошибка
6.2.	Точность формулировок (эравственно-философская и литературоведческая лексика) и словоупотребления (термины используются оправданно)			
6.3.	Речевая грамотность			
7.	Продуктивность мышления			Максимальный балл: 6
7.1.	Нестандартность идей			На каждый пункт 2 балла
7.2.	Глубина ассоциативных рядов			
7.3.	Широта эрудиции			
	ИТОГО:			50 баллов

Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий регионального этапа

Обязательно оцениваются

- Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 8 – 16 – 25

- Композиционная стройность работы, связность, оправданность общей структуры текста, выбранной пишущим. Соответствие замысла и воплощения, жанра и стиля. Уместность цитат и отсылок к тексту.

Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 7 – 14 – 20

Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий регионального этапа

- Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10

- Точность выбора языковых средств для выражения мысли. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10

Дополнительно оценивается:

- Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей, возможно, не очевидных для проверяющего.

Примечание 1: в случае отсутствия в работе оригинальных наблюдений по этому критерию балл не выставляется. Критерий назван «дополнительным» потому, что оценивает такой аспект работы, наличие которого нельзя вменить в обязанность, но который тем не менее часто в работах присутствует и требует оснований для поощрения. Балл по этому критерию – поощрительный.

Примечание 2: при выставлении баллов по этому критерию желательна мини-рецензия проверяющего или такая система обозначений/подчеркиваний в тексте, которая позволила бы ученику при просмотре работы сразу увидеть те оригинальные наблюдения, которые принесли ему баллы. Эти наблюдения будет удобно выбрать из работ и опубликовать.

Максимально 5 баллов (конкретный балл выбирается проверяющим/и)

Итого: максимальный балл – 70

Комплексный анализ эпического произведения

1. Субъектная организация и позиция автора:

- герой-рассказчик – близок автору; участник / свидетель событий; возраст
- автор-повествователь – всезнающий или нет, объективен или субъективен

2. Хронотоп:

- пространство – реальное/вымышленное; открытое/ закрытое и тд
- время – календарное/мифологическое/природное; его границы

3. Сюжет – доминируют:

- причинно-следственные связи => прозаическое произведение
- ассоциативные связи => поэтическое произведение

4. Система образов персонажей – организована:

- вокруг центрального героя
- Как система соотносимых между собой пар/ оппозиций

5. Соотнесенность с другими литературными произведениями и худож. рядами

- традиция
- жанр
- интертекстуальность и интермедиальность

6. Художественная речь и средства выразительности:

- Анализ не стоит отрывать от анализа идейно-содержательного аспекта произведения;
- Стоит обращать внимание на актуализированные в тексте аспекты художественной речи и средства выразительности

Юрий КОВАЛЬ «Железяка»



Александр ГРИН «Гнев отца»



Дядя Карл,
брат отца

Гаральд
Беринг,
отец

Тетка
Корнелия,
старуха

Мунк,
литератор,
родственник
Корнелии

Кэт, мачеха,
молодая
дама

Мир
реальный

Молли, дочь
соседа

Мир
идеальный

Людмила ПЕТРУШЕВСКАЯ «Новый Гулливер»

