

АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЯЗЫКОВ

Кафедра философии



Основы философии

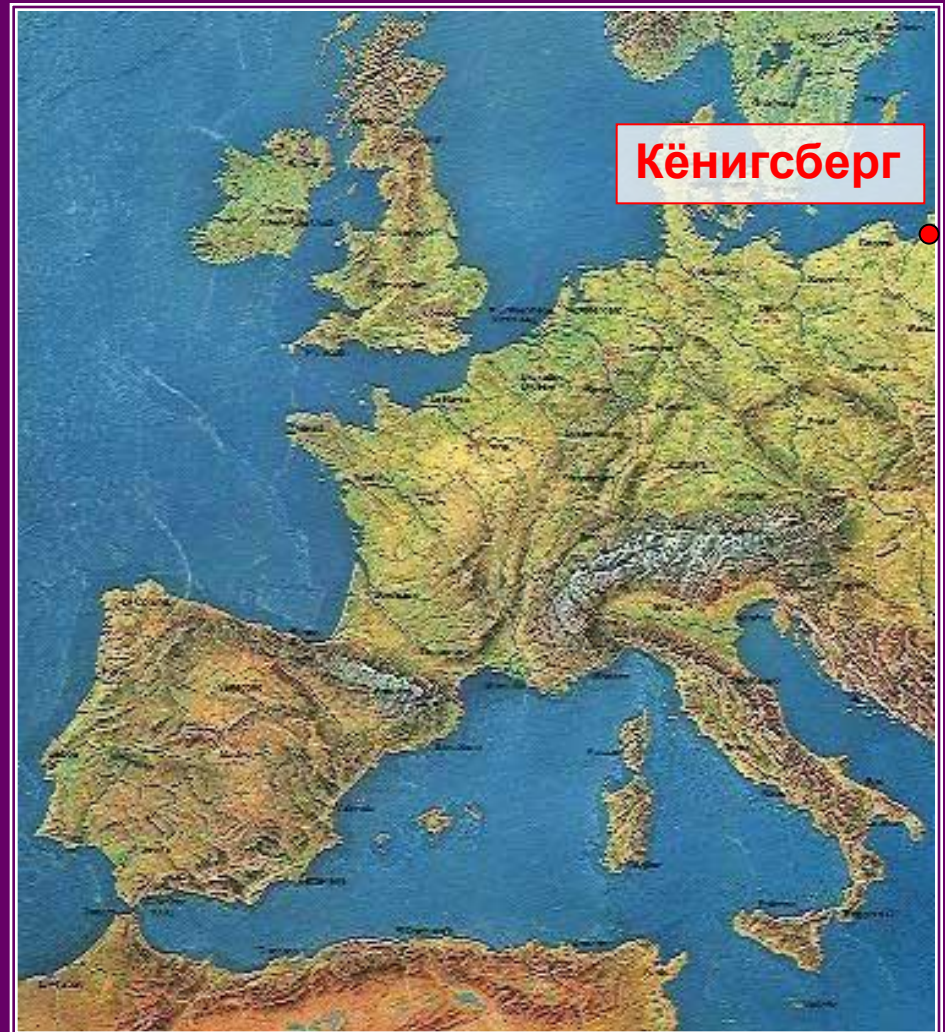
Кант

Трансцендентальная эстетика и трансцендентальная аналитика

Иммануил Кант

(1724-1804)

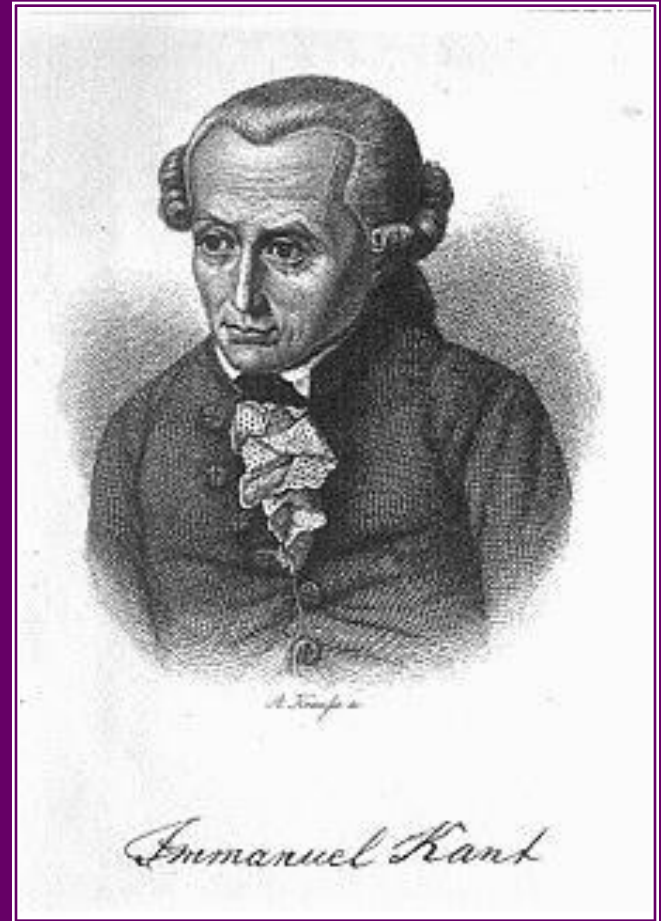
- Род. 22 апреля 1724 г.
в Кёнигсберге
- Учёба в Кёнигбергском
университете (1740-1746)
- **«Докритический период»:**
приват-доцент в
Кёнигбергском
университете (1755-1770)
- **«Критический период»:**
профессор логики и
метафизики в
Кёнигбергском
университете (1770-1801)
- Ум. 12 февраля 1804 г.
в Кёнигсберге



Иммануил Кант (1724-1804)

Основные сочинения

- **Всеобщая естественная история и теория неба (1755)**
- **Критика чистого разума (1781/1787)**
- **Пролегомены ко всякой будущей метафизике... (1783)**
- **Основы метафизики нравственности (1785)**
- **Критика практического разума (1788)**



Иммануил Кант

Трансцендентальная эстетика и аналитика

- ❑ **Возможность априорных синтетических суждений**
- ❑ **Трансцендентальная эстетика**
 - Априорные синтетические суждения в математике
 - Синтетическая работа созерцания
 - Пространство и время как априорные формы чувственного созерцания
- ❑ **Трансцендентальная аналитика**
 - Трансцендентальное единство апперцепции
 - Дедукция чистых рассудочных понятий (категорий)
 - Схематизм чистых рассудочных понятий
 - Синтетические основоположения чистого рассудка
- ❑ **Трансцендентальный идеализм**
 - Субъективный идеализм Беркли и трансцендентальный идеализм Канта
 - Нативизм рационалистов и априоризм Канта
 - Агностицизм Юма и критический идеализм Канта

Возможность априорных синтетических суждений

Аналитические и синтетические суждения

Аналитическое суждение –

суждение, в котором
содержание
логического сказуемого
(предиката)
заключено
в содержании
логического подлежащего
(субъекта).

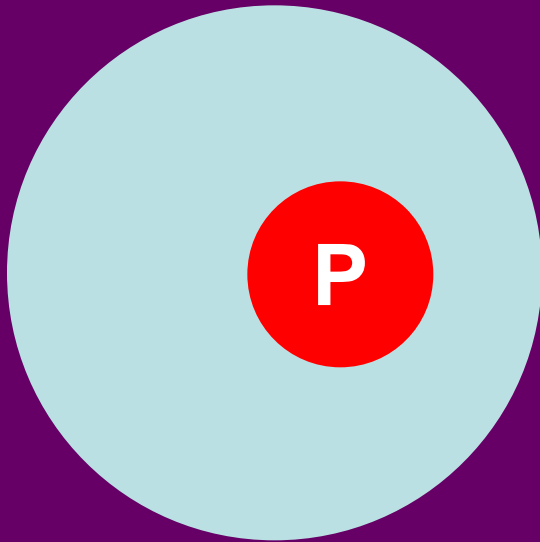
Синтетическое суждение –

суждение, в котором
содержание
логического сказуемого
(предиката)
не заключено
в содержании
логического подлежащего
(субъекта).

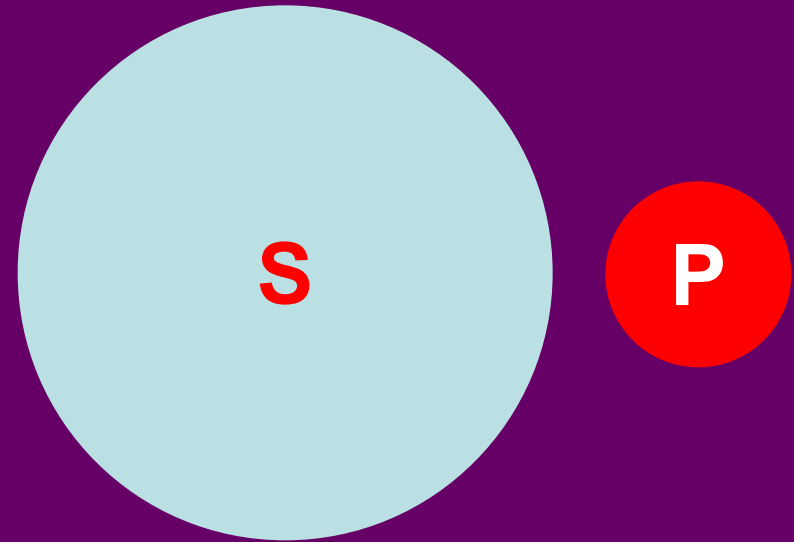
Возможность априорных синтетических суждений

Аналитические и синтетические суждения

Отношение
между содержанием
субъекта и предиката
аналитического суждения



Отношение
между содержанием
субъекта и предиката
синтетического суждения



Возможность априорных синтетических суждений

Аналитические и синтетические суждения

Примеры аналитических суждений

**Все тела
протяжённы.**

**Целое больше
своей части.**

**Столица –
место пребывания
правительства.**

Примеры синтетических суждений

**Некоторые тела
имеют тяжесть.**

**«Лунная соната»
состоит из трёх частей.**

**Канберра – столица
Австралии.**

Возможность априорных синтетических суждений

Аналитические и синтетические суждения

Общий принцип
аналитических
суждений –
закон противоречия.

Синтетические суждения
нуждаются
в ином принципе,
нежели
закон противоречия.

Противоречиво
отрицать за субъектом
признак, который мыслится
в самом понятии субъекта.

Нет никакого противоречия
в том, что за субъектом
отрицается признак,
не принадлежащий
понятию субъекта.

Возможность априорных синтетических суждений

Априорные и апостериорные суждения

Априорное суждение – суждение, истинность которого устанавливается **независимо от опыта.**

(Ср. «истины разума» у **Лейбница**).

Апостериорное суждение – суждение, истинность которого удостоверена **опытом.**

(Ср. «истины факта» у **Лейбница**).

Возможность априорных синтетических суждений

Априорные и апостериорные суждения

	Априорные (доопытные) суждения	Апостериорные (опытные) суждения
Количество	Общие (универсальные)	Частные или единичные
Модальность	Аподиктические (безусловные, необходимые)	Ассерторические (суждения действительности)

Возможность априорных синтетических суждений

Априорные и апостериорные суждения

Науки опираются на **опыт**,

но они не могут основываться
исключительно на опыте,

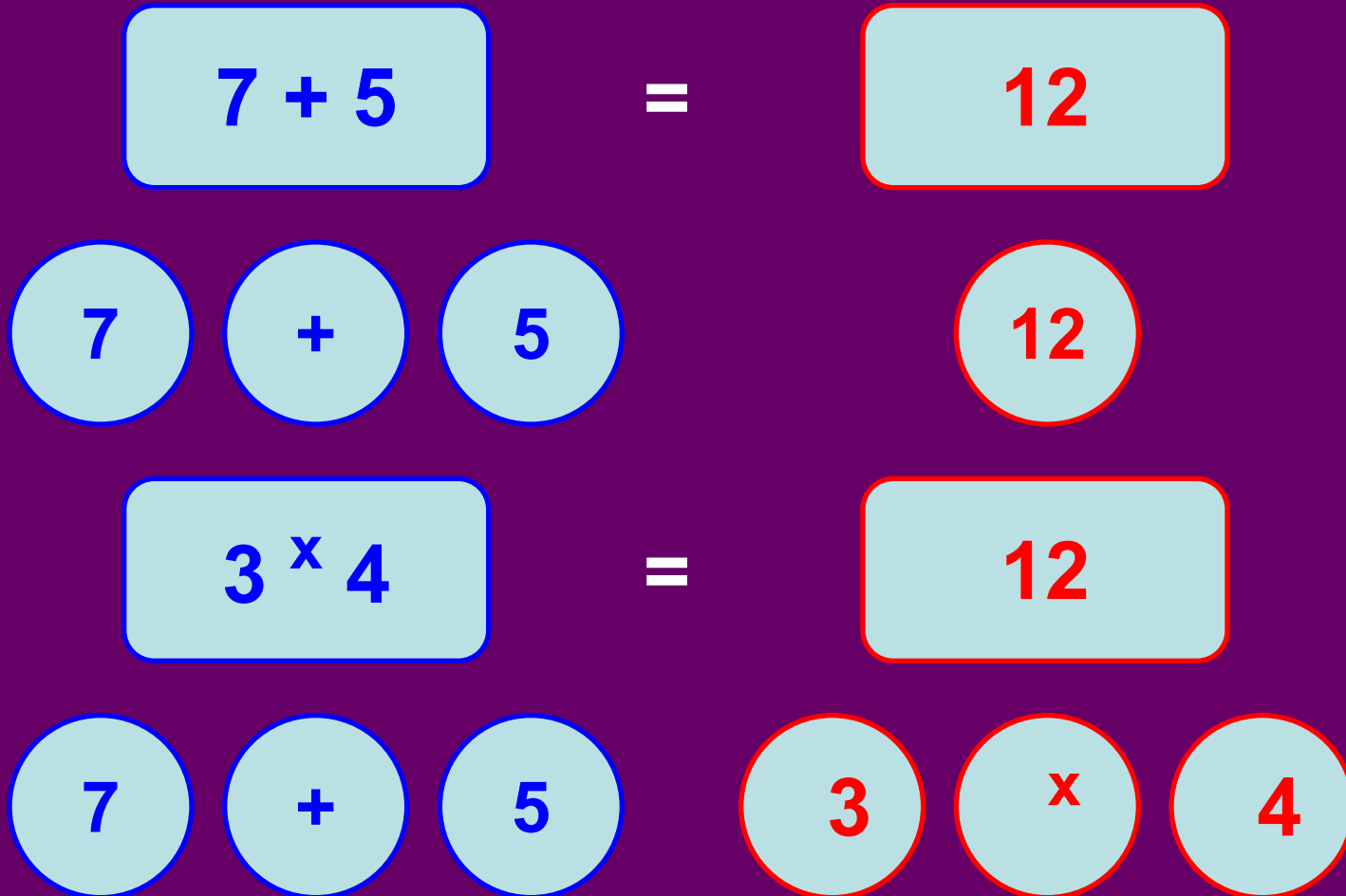
поскольку их **законы**
имеют форму **общих**
аподиктических суждений.

Возможность априорных синтетических суждений

			Апостериорные		Априорные		
			Ассерторические		Аподиктические		
			Частные или единичные		Общие		
Аналитические	Аподиктические						
	Общие						
Синтетические	Аподикт. ?		Апостериорные суждения синтетичны.				
	Ассертор.	Частные					Возможны ли априорные синтетические суждения?
		Общие?					

Трансцендентальная эстетика

Априорные синтетические суждения в математике



Трансцендентальная эстетика

Априорные синтетические суждения в математике

Прямая

есть

кратчайшая
линия между
двумя точками.

Форма

не есть

величи
на.

Трансцендентальная эстетика Синтетическая работа созерцания

Не будь у нас памяти, мы не могли бы воспринимать изменяющиеся во времени объекты.



Но почему мы видим один движущийся автомобиль, а не несколько похожих неподвижных автомобилей в разных местах?

И почему мы видим автомобиль движущимся в определённом направлении, а не скачущим взад-вперёд?

Трансцендентальная эстетика Синтетическая работа созерцания



Почему мы не
извлекаем из кладовых
памяти вчерашние
или даже прошлогодние
ощущения, соединяя их
в единый образ?

Трансцендентальная эстетика

Время как априорная форма созерцания

Этого не происходит потому, что наша память упорядочена во времени. Содержащаяся в нашем разуме **«шкала времени»** позволяет нам помнить не только содержание, но и **последовательность** ощущений.



Трансцендентальная эстетика

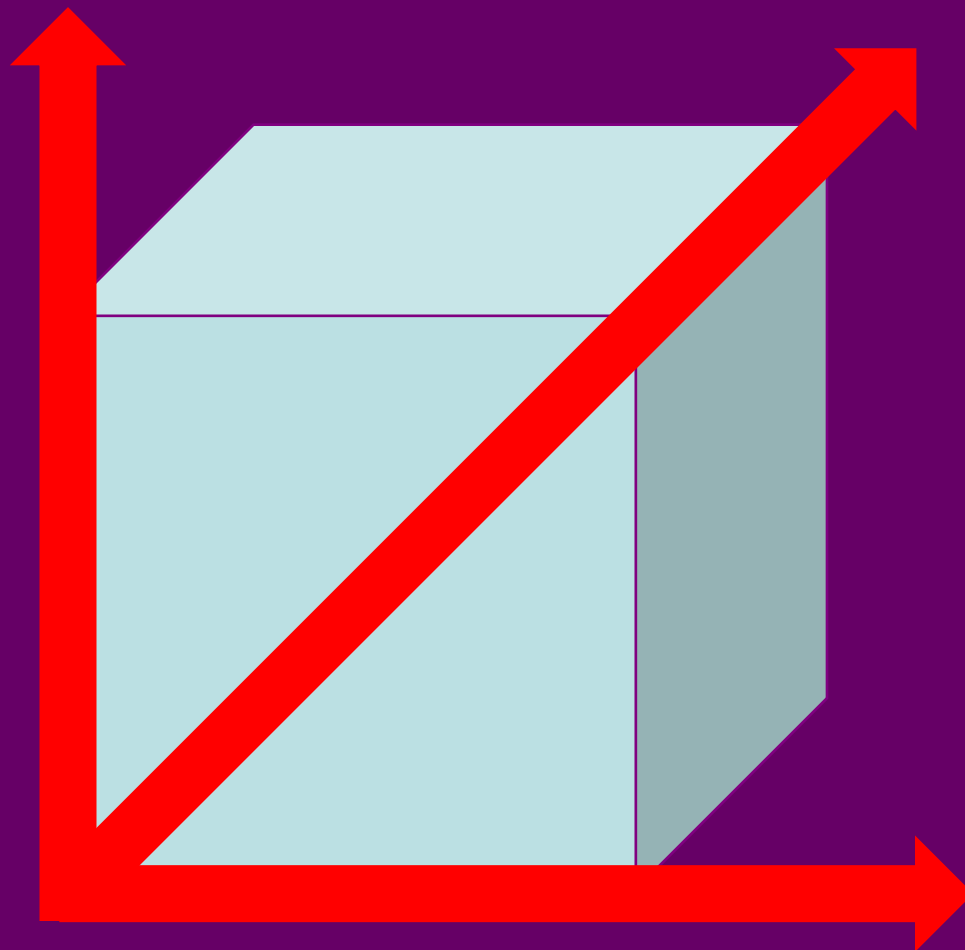
Пространство как априорная форма созерцания



Почему воспринятые
в разных местах
части тел соединяются
осмысленным образом?

Трансцендентальная эстетика

Пространство как априорная форма созерцания



Потому что
в нашем разуме,
содержится не только
«шкала времени»,
но и определённая
модель пространства.

Трансцендентальная эстетика

Время и пространство как априорные формы чувственного созерцания

Время	Пространство
Форма внутреннего созерцания	Форма внешнего созерцания
Бесконечно	Бесконечно
Одномерно	Трёхмерно
Однонаправленно	Изотропно
Априорная основа арифметики	Априорная основа геометрии

Трансцендентальная эстетика

Общий вывод

Предмет восприятия не дан
нашей чувственности, а
конструируется
ею из материала ощущений.

Данные ощущений
соединяются в целостный образ
(синтезируются)
соответственно **априорным**
формам самой чувственности.

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Трансцендентальное единство апперцепции –
единство и тождественность самосознания
как предпосылка познавательного синтеза.

Апперцепция

(лат. **ad**, к,
perceptio, восприятие) –
рефлектирующее сознание
(в отличие от неосознаваемых
восприятий – **перцепций**);
самосознание.

Трансцендентальное

(лат. **transcendentalis**, выходящий
за пределы) – в кантовской
философии то, что делает
возможным опытное познание
(в отличие от **трансцендентного** –
выходящего за пределы опыта).

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Многообразные представления,
данные в некотором созерцании,
не были бы все вместе
мими представлениями,
если бы они
не принадлежали все вместе
одному самознанию.



И. Кант.
«Критика чистого разума».

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Только в силу того, что я могу
постичь многообразное
[содержание] представления
в **одном сознании**,
я называю их все
момин представлениями;
в противном случае
я имел бы столько же
пёстрое разнообразие,
сколько у меня есть
сознаваемых мной представлений.



И. Кант.
«Критика чистого разума».

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Не предмет заключает в себе связь,
которую можно заимствовать
из него путём восприятия, только
благодаря чему она может быть
усмотрена рассудком, а сама
связь есть функция рассудка,
и сам рассудок есть не что иное,
как способность а priori связывать
и подводить многообразное
[содержание] данных представлений
под единство апперцепции.



И. Кант.
«Критика чистого разума».

Трансцендентальная аналитика

Дедукция чистых рассудочных понятий



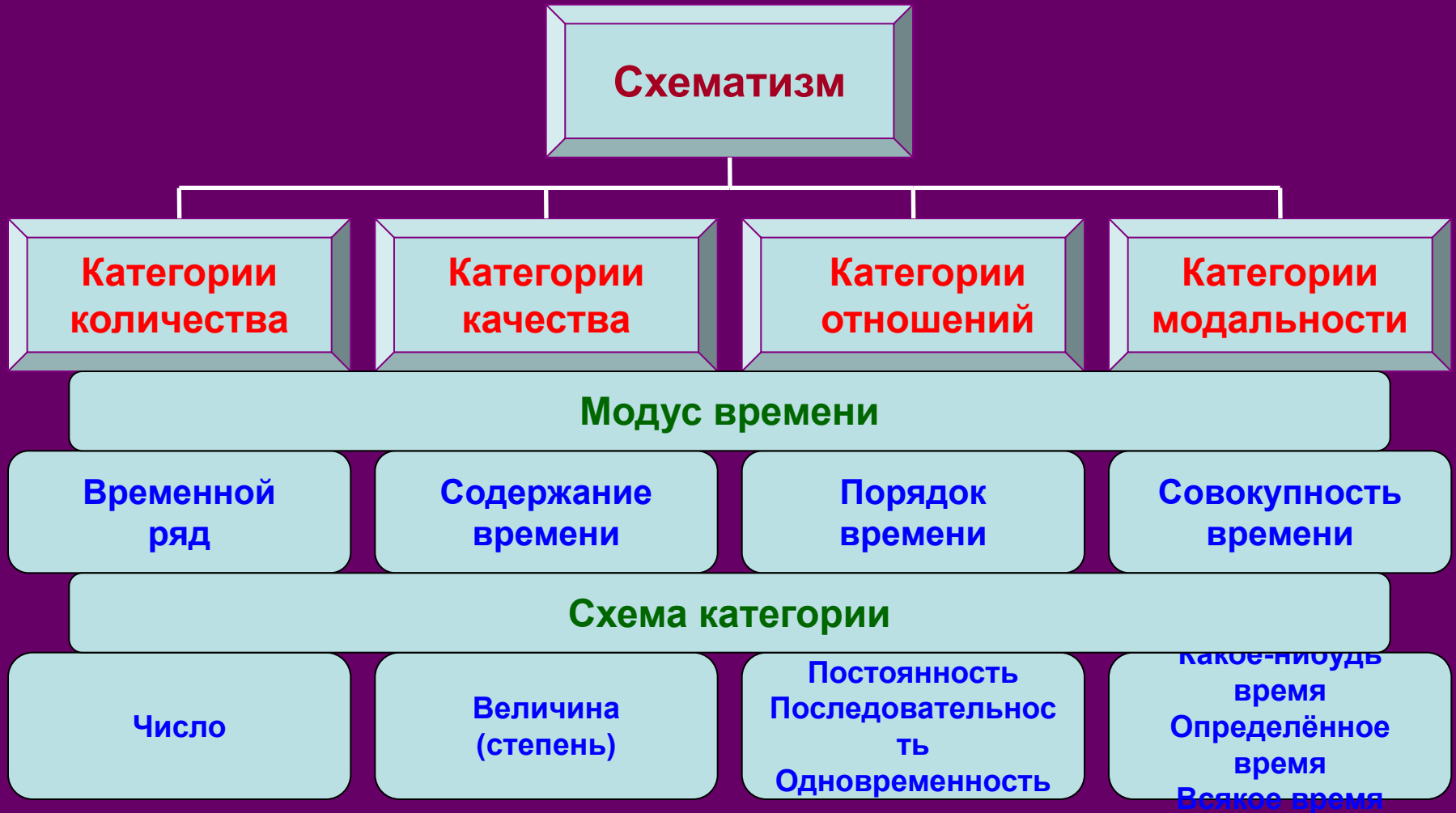
Трансцендентальная аналитика

Дедукция чистых рассудочных понятий



Трансцендентальная аналитика

Дедукция чистых рассудочных понятий

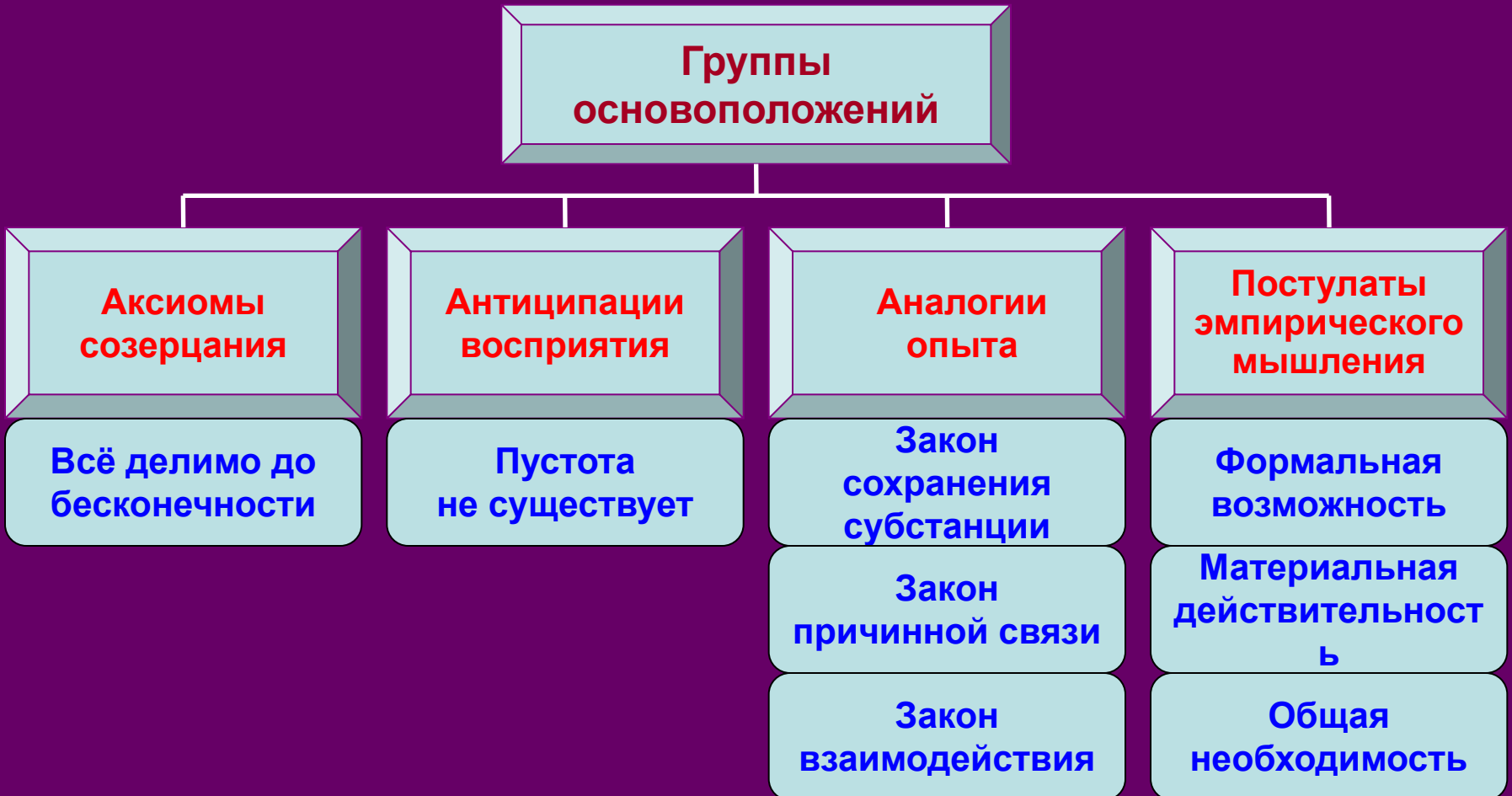


Трансцендентальная аналитика

Общая схема

Классификация суждений	По количеству	По качеству	По отношению	По модальности
Явления, взятые как	Созерцания	Восприятия	Находящиеся в отношении друг к другу	Находящиеся в отношении к сознанию
Модус времени	Временной ряд	Содержание времени	Порядок времени	Совокупность времени
Схема категории	Число	Величина (степень)	Постоянность Последовательность Одновременность	Какое-нибудь... Определённое... Всякое время
Категории	Единство Множественность Целокупность	Реальность Отрицание Ограничение	Субстанция Причина Взаимодействие	Возможность Существование Необходимость
Группы основоположений рассудка	Аксиомы созерцания	Антиципации восприятия	Аналогии опыта	Постулаты эмпирического мышления

Трансцендентальная аналитика Основоположения чистого рассудка



Трансцендентальная аналитика

Аналогии опыта

Опыт возможен только посредством представления о **необходимой связи** восприятий.

Категорические
суждения
S есть **P**

При всякой смене
явлений
субстанция
постоянна,
и количество её
в природе
не увеличивается
и не уменьшается.

Гипотетические
суждения
Если **A**, то **B**

Все изменения
проходят
по закону
связи причины
и действия.

Разделительные
S есть **P** или **Q**
S или **P** есть **Q**

Все субстанции,
поскольку они
могут быть
восприняты
в пространстве
как одновременно
существующие,
находятся **в полном**
взаимодействии.

Трансцендентальная аналитика

Постулаты эмпирического мышления вообще

Опыт возможен только посредством представления о **необходимой связи** восприятий.

Проблематические
суждения
S возможно есть **P**

То, что согласно с **формальными** условиями опыта, **возможно.**

Ассерторические
суждения
S есть **P**

То, что связано с **материальными** условиями опыта (ощущения), **действительно.**

Аподиктические
суждения
S необходимо есть **P**

То, связь чего с действительным определена согласно **общим** условиям опыта, существует **необходимо.**

Трансцендентальная аналитика

Общий вывод

**Рассудок не черпает
свои законы из природы,
а предписывает их ей.**

Трансцендентальная аналитика

Общий вывод

Рассудок есть источник
всеобщего порядка,
так как
он подводит все явления
под свои собственные законы
и только этим a priori осуществляет
опыт (по его форме), в силу чего
всё, что познается на опыте,
необходимо подчинено
законам рассудка.



И. Кант.
«Пролегомены».

Трансцендентальная аналитика

Общий вывод

Мы имеем дело не с природой
вещей самих по себе,
которая независима
и от условий нашей чувственности,
и от условий рассудка, а с природой
как предметом возможного опыта;
и здесь от рассудка, делающего
возможным этот опыт, зависит
также и то, что чувственно
воспринимаемый мир
не есть никакой предмет опыта
или что он есть природа.



И. Кант.
«Пролегомены».

Трансцендентальный идеализм

Беркли и Кант

Субъективный идеализм Беркли

Вещи суть **комплексы ощущений**, никакого бытия вне сознания не имеющие.

Трансцендентальный идеализм Канта

Идеальность времени и пространства означает не только то, что **1) явления** подчиняются априорным формам нашего созерцания, но и то, что **2) вещи в себе** совершенно не зависят от них.

Трансцендентальный идеализм

Декарт и Кант

Нативизм рационалистов

**Законы нашего разума
суть в то же время
законы природы.**

Априоризм Канта

**Законы природы
(как упорядоченного опыта)
суть априорные
законы нашего рассудка,
но последние
имеют силу лишь
в области явлений
и не распространяются
на вещи в себе.**

Трансцендентальный идеализм Юм и Кант

Агностицизм Юма

Достоверное знание
невозможно, поэтому
нет никаких
общезначимых истин.

Критический идеализм Канта

Вещи в себе
непознаваемы,
НО
явления подчинены
общезначимым формам
нашей чувственности
и рассудка,
что позволяет
придать нашему знанию
научную форму.

Трансцендентальный идеализм

Общая схема

Уровень синтеза	Способность	Априорные формы	Наука	Раздел
Чувственность	Созерцание	Пространство и время	Математика	Трансцендентальная эстетика
Рассудок	Суждение	Двенадцать категорий	Естествознание	Трансцендентальная аналитика
Разум	Умозаключение	Три идеи: мир, душа, Бог	Метафизика	Трансцендентальная диалектика

Вопросы?

