

«Принципы истории языка» Г. Пауля

Причины языковых изменений:

внутренние

внешние

Подлинная причина изменений в узусе – обычная речевая деятельность

Изменения в узусе – предмет исследования

Доминанта бессознательных изменений в индивидуальной психике и узусе

«Принципы истории языка» Г. Пауля

Роль метода интроспекции в лингвистике:

- анализ письменных и устных текстов □
косвенные данные о психической
стороне языка
- интроспекция □ определение
устройства своего «психического
организма» □ экстраполирование

СИМ

совокупность приёмов и процедур историко-генетического исследования языковых семей и групп, а также отдельных языков, используемая в сравнительно-историческом языкознании для установления исторических закономерностей развития языков (ЛЭС)

Цели СИМ

- воссоздание модели праязыковых состояний отдельных семей и групп родственных языков мира, их развития и членения на самостоятельные языки
- построение сравнительно-исторических описаний (грамматик и словарей) языков, входящих в определённую генетическую общность

«Миссия» СИМ

«Реконструкция существует для того, чтобы нам показать, каким был язык наших предков, то есть какова была их языковая картина мира, как они **МЫСЛИЛИ**»

(К. В. Бабаев, д-р филол. н., сотрудник Института востоковедения РАН, директор Фонда ФЛИ, вице-президент Общества востоковедов России)

СИМ: принципы

- системный анализ
- ретрогностика (накопление знаний о предшествующих этапах исторического развития языков)

Реконструкция

комплекс приёмов и процедур восстановления
незасвидетельствованных языковых
состояний, форм, явлений путём
исторического сравнения соответствующих
единиц отдельного языка, группы и семьи
языков

Предмет реконструкции – любые элементы
языка

Предмет реконструкции

- базовый лексический фонд
 - 100-200 слов, которые есть в каждом языке мира
 - на их основе можно составить матрицу фонетических соответствий между языками
- основные парадигматические системы грамматики
 - обособленность □ простота реконструкции

Пример: именное падежное склонение, личные местоимения

Реконструкция синтаксиса

- сложность □ воссоздать предложения можно, только оперируя предложениями в языках-потомках (динамично меняющаяся сфера)
- один из инструментов синтаксической реконструкции – идиомы

Реконструкция

Внешняя реконструкция: сопоставление тех элементов языков-потомков, которые считаются восходящими к одному праязыковому архетипу

Внутренняя реконструкция: построение гипотез о праязыковых прототипах тех или иных языковых элементов на основании данных одного языка

Процедура внешней реконструкции

- 1) сопоставление сходных или совпадающих по форме и семантике единиц
- 2) определение системных корреспонденций (регулярных соответствий) в их материале
- 3) установление хронологического соотношения в форме и семантике сопоставляемых единиц
- 4) выделение исходного архетипа

Внутренняя реконструкция

Следы более древнего языкового состояния

- чередования
- непродуктивные морфологические модели
Пример: дать – дам, есть – ем
- нестандартная морфология в устойчивых словосочетаниях
Пример: середь бела дня
- нестандартный синтаксис в устойчивых словосочетаниях
Пример: фразы без артикля (hand in hand)
- отличающаяся от обычных значения слов при словообразовании и во фразеологизмах.
Пример: не все то **ври**, что знаешь

Принципы реконструкции

(принципы отделения архаизмов от инноваций)

1. От разнообразия к единообразию
Если двум одинаковым формам одного языка соответствуют две различные формы другого, то более архаичными считаются различающиеся формы.
2. Если из двух элементов один обладает более свободной дистрибуцией, чем другой, то он и признается более архаичным.

Принципы реконструкции

Более свободная дистрибуция

при **внешней** реконструкции: элемент встречается в большем числе дочерних ветвей

Пример: «собака»: нем. Hund: голл. hond, исл. hundur, норв. honn, швед. hund, дат. Hund
англ. dog

при **внутренней** реконструкции: элемент встречается в большем числе контекстов, требующих различного описания, чем другой

Принципы реконструкции

3. Если некоторое соответствие определяется как дробление, более архаичным признается язык, где дробления не произошло.
4. Географический (ареальный) способ:
 - в идиомах периферийных ареалов есть непроизводная лексема, отсутствующая в центре □ архаизм
 - если идиомы периферийных ареалов отличаются от центральных некоторая фонетическая, грамматическая или лексическая особенность, то эта черта может быть и параллельной инновацией

СИМ: приёмы

- определение генетической принадлежности языковых данных
- установление системы соответствий и аномалий на разных уровнях в сравниваемых языках
- моделирование исходных праязыковых форм (архетипов)
- хронологическая и пространственная локализация языковых явлений и состояний
- генеалогическая классификация языков

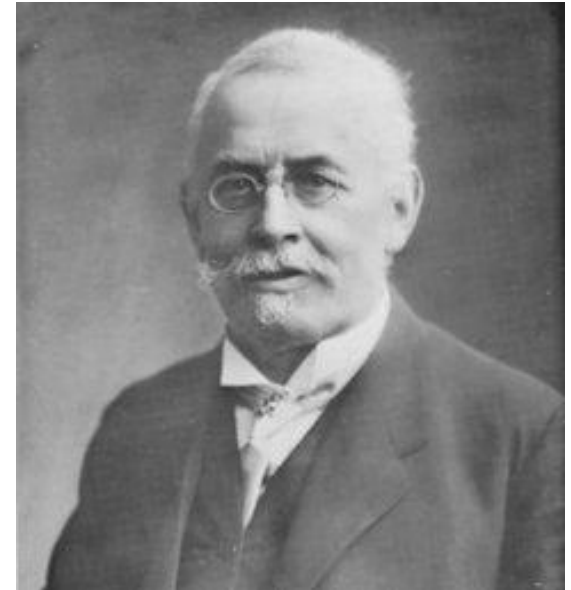
Критика младограмматизма

нач. 20 в. – кризис младограмматизма

- уточнение младограмматической концепции через сближение лингвистики с другими науками (Х. Шухардт и др.)
- критика со стороны К. Фосслера и его последователей (развитие идей Гумбольдта)
- критика со стороны итальянских неолингвистов
- критика на базе смены презумпции (системное исследование языка) – Н.В.Крушевский, И.А.Бодуэн де Куртенэ

Х. Шухардт (1842–1927)

- немецкий языковед
- ученик А. Шлейхера и Ф. Дица
- профессор университетов в Австрии
- начинал как индоевропеист
- исследовал ретороманский, испанский, баскский, креольские языки
- основатель Школы слов и вещей



Х. Шухардт как критик младограмматизма

критика понятия фонетического закона в
концепции младограмматиков:

основной научный метод – индукция



понятие ФЗ дедуктивно, т.к. обобщение
конкретных фактов не приводит к
формулировке не знающих исключения
законов

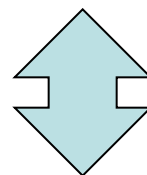
Х. Шухардт как критик младограмматизма

Явление языкового субстрата

ЯС – совокупность черт языковой системы, невыводимых из внутренних законов развития данного языка и восходящих к языку, распространённому ранее на данной лингвогеографической территории (ЛЭС)

Х. Шухардт как критик младограммати́зма

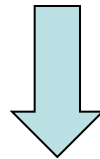
Концепция скрещивания языков: во многих случаях невозможно говорить о принадлежности языка к определённой группе, семье, т.к. у него может быть несколько предков



Концепция родословного древа А. Шлейхера, которую разделяли младограмматики

Х. Шухардт как критик младограмматизма

Тезис о существовании «спорадических языковых изменений» – изменений, не дающих регулярных соответствий и не поддающихся рациональному объяснению



Отказ от строгой методики
младограмматизма

Школа слов и вещей

- объединение усилий с историческими науками □
Школа слов и вещей

(+) изучение истории слова + истории обозначаемой им вещи с учётом изменений в обозначении и значении
□ уточнение этимологии многих слов, развитие методики исторической семантики

(--)
Узкая направленность исследований

Отсутствие целостной концепции со строгими методами

Критика младограмматизма: Школа эстетического идеализма

- основатель – немецкий лингвист К.Фосслер (1872–1949)
- видный представитель – Лео Шпитцер (1887–1960)
- «материя – ничто, сознание – все»
- необходимость изучать «дух, живущий в речи» – индивидуальное явление vs. «дух народа» (по Гумбольдту)

Критика младограмматизма: Школа эстетического идеализма

Творческий характер языка проявляется прежде всего в индивидуальных стилях

- один из основных объектов исследования – стилистика (изучение индивидуальных стилей, в т.ч. писателей, общественных деятелей и др.)

«Сначала стилистика, потом синтаксис»

Критика младограмматизма: итальянская школа неолингвистики

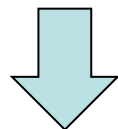
- создана Маттео Бартоли (1873–1946)
- один из виднейших представителей – Джулиано Бонфанте
- попытка соединить принципы исторической лингвистики XIX в. с идеями французско-швейцарской школы «лингвистической географии» и идеями гумбольдтовской традиции

Критика младограмматизма: итальянская школа неолингвистики

- единственная реальность – язык отдельного человека
- «всякое языковое изменение; в самом начале – это свободное творчество человека, которое имитируется и ассимилируется (но не копируется) другим человеком, затем ещё третьим, пока оно не распространится по более или менее значительной области»

Критика младограмматизма: итальянская школа неолингвистики

язык как выражение эстетического творчества



связь языкознания с историей,
литературоведением, культурологией

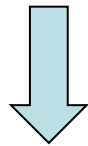
Критика младограмматизма: итальянская школа неолингвистики

- критика проведения строгих границ между разными этапами развития языков и между языками и диалектами (влияние школы Ж. Жильерона)
- отказ от концепции родословного древа (влияние Х. Шухардта): язык может переходить из одной семьи и группы в другую

Пример: румынский: в той же группе, что и албанский □ романский □ риск превратиться в славянский

Критика младограмматизма: итальянская школа неолингвистики

- критика игнорирования многообразия процессов и явлений, происходящих в языке
- отрицание регулярности языковых изменений
- претензия к изучению языка отдельно от человека



результат – индивидуальное рассмотрение отдельных языковых явлений

**От компаративистики к
структурной лингвистике:
смена научной парадигмы
(к. XIX – первая половина XX в.)**

Московская лингвистическая школа

- возникла в 70-е гг. XIX века в Московском университете
- основная задача – открытие законов, управлявших развитием языков в прошлом
- основной метод – СИМ
- методические установки близки к установкам Лейпцигской школы
- в основе – положения индивидуального психологизма
- НО: изучение языка как социального феномена, исследование проблем литературного языка

Московская лингвистическая школа

- основатель и глава – Ф.Ф.Фортунатов
- другие представители: А.А.Шахматов (1864-1920), М.М.Покровский (1869–1942), В.К.Поржезинский (1870–1929), А.И.Томсон (1860–1935), А.М.Пешковский (1878–1933), Д.Н.Ушаков (1873–1942), Б.М.Ляпунов (1862–1943)

Ф.Ф.Фортунатов (1848–1914)

- Выпускник Московского университета
- слушал лекции ведущих Компаративистов
- в 1876 избран профессором по кафедре сравнительной грамматики и/е языков
- в 1884 без защиты диссертации получил степень доктора с/и языкознания



Ф.Ф.Фортунатов (1848–1914)

- работал в Отделении русского языка и словесности в СПб
- в 1898 избран чл.-корр., а в 1902 – действительным членом АН
- был действительным членом Сербской Королевской академии, почётным доктором ун-та Христиании (Осло), действительным членом Финно-угорского общества в Гельсингфорсе (Хельсинки)

Труды Ф.Ф.Фортунатова:

ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ

Чувственно-образное мышление

- «процесс мышления состоит в образовании чувства соотношения между представлениями как частями одной цельной мысли»
- Представление – «след ощущения, который сохраняется некоторое время после того, как не действует уже причина, вызвавшая ощущение, и который впоследствии может воспроизводиться по действию закона психической ассоциации»

Труды Ф.Ф.Фортунатова: ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ

- представления могут вступать между собой в соотношения двух видов – объединения и отделения
- связь представлений в смысле их соотношения – суждение
- мысль, образуемая объединением одного представления с другим, – положительное (утвердительное) суждение
- мысль, образуемая отделением одного представления от другого, – отрицательное суждение
- суждение = предложение

Труды Ф.Ф.Фортунатова:

ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ

- суждение – психологическая категория, связь двух представлений – господствующего и подчиненного (психологического подлежащего и психологического сказуемого)
- субъект психологического суждения – представление или комплекс представлений, которое является в сознании говорящего или слушающего первым, а предикат – то, что слушающий или говорящий должен мыслить об этом представлении