



Наука и вера. Телеологический аргумент



Наука и вера

Мы часто слышим о
противопоставлении «слепой
веры» и «научного атеизма».
Якобы мы должны выбрать что-то
одно: науку или веру



В атеизме нет ничего научного

- **Атеизм – это такое же мировоззрение, как и любое другое**
- **Критический анализ может использоваться в любой системе взглядов**
- **Принцип «научного атеизма» опровергает сам себя**



Наука и вера не противоречат друг другу

1. Наука изучает материальный мир и его законы. Бог не является предметом ее изучения
2. Европейская наука создана верующими: Ньютон, Декарт, Бойль, Фарадей...



Наука и вера могут сотрудничать

1. Религия дает науке необходимые предпосылки (познаваемость окружающего мира и др.)
2. Научные данные могут использоваться в богословских аргументах



Телеология

« ...довод касается всеобщего движения: в нем наблюдается стройный порядок, так как над светилами и прочими телами господствует все упорядочивающий ум...»

Платон, Законы XII 966e

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны»

Римлянам 1:20



Телеология

Телеология (от греч. τέλειος, «заключительный, совершенный» + λόγος — учение) — онтологическое учение об объяснении развития в мире с помощью конечных, целевых причин

Тонкая настройка Вселенной (от англ. fine-tuning) — концепция в теоретической физике, согласно которой в основе Вселенной и ряда её составляющих лежат не произвольные, а строго определённые значения фундаментальных констант, входящих в физические законы.

Википедия



Тонкая настройка

Пример: гравитационная постоянная (G)

$$F_g = G \frac{m_1 m_2}{r^2}$$

- Составляет $6,67430(15) \cdot 10^{-11} \text{ м}^3 \cdot \text{с}^{-2} \cdot \text{кг}^{-1}$
- Любое, даже самое незначительное, изменение (в сторону уменьшения или увеличения) привело бы к тому, что жизнь во Вселенной не могла бы существовать



Цифры для сравнения

- Секунд с начала существования Вселенной: 10^{17}
- Всего субатомных частиц во Вселенной: 10^{80}
- Точность «настройки» слабого взаимодействия: 10^{100}
- Точность «настройки» космологической постоянной: 10^{120}

Выстрел с точностью 10^{60} мог бы поразить мишень размером 1 см на другой стороне Вселенной!



Возражение против тонкой настройки

«Если бы константы были другими, во Вселенной были бы просто другие формы жизни!»

Ответ: нарушение тонкой настройки привело бы к тому, что не только жизнь, но и химия, и сами химические элементы, не могли бы существовать!



Аргумент от тонкой настройки

1. Во Вселенной существует «тонкая настройка»
2. Разумный Творец – лучшее объяснение «тонкой настройки» из возможных
3. Следовательно, существует Разумный Творец



Предпосылки аргумента

Первая предпосылка: существование «тонкой настройки» как феномена признается большинством ученых и не нуждается в обосновании

Вторая предпосылка: возможны и другие объяснения «тонкой настройки», помимо Бога:

1. Физическая необходимость
2. Удачное совпадение



Физическая необходимость:

Возможно, физические константы связаны друг с другом и подчиняются некому неизвестному закону, в результате чего они просто **не могут** принимать других значений, кроме тех, которые позволяют жизни существовать

Ответ: не было обнаружено никаких данных в пользу существования физической необходимости констант. Все данные говорят в пользу того, что константы никак не связаны между собой и могут принимать любые значения



Удачное совпадение

«Нам просто повезло, что константы оказались именно такими»

Ответ: шанс слишком мал, так не бывает

Возражение атеиста: шанс выпадения любого номера в лотерее крайне невелик, но какой-то номер все же выпадает!

Ответ: речь не о вероятности существования той или иной Вселенной, а о вероятности того, что возникшая Вселенная оказалось пригодной для жизни



Антропный принцип

«Мы видим Вселенную такой, потому что только в такой Вселенной мог возникнуть наблюдатель, человек»

Ответ: тот факт, что мы наблюдаем пригодную для обитания Вселенную, никак не объясняет, почему возникшая Вселенная оказалась пригодной для жизни



Мультивселенная

«Существует бесчисленное множество Вселенных, и какая-то из них оказалась пригодной для жизни. Именно в такой Вселенной мы существуем»

Ответ:

1. **В пользу существования МВ нет никаких данных**
2. **МВ сама нуждалась бы в «тонкой настройке»**
3. **Гораздо вероятнее, что мы бы наблюдали Вселенную куда меньших размеров – размером с нашу Галактику, с Солнечную систему или вообще размером с человеческий мозг**



Аргумент Докинза

1. Одна из величайших задач для человеческого интеллекта состоит в том, чтобы объяснить, как возникла сложная, невероятная иллюзия разумного творения во Вселенной.
2. Естественный соблазн - приписать видимость дизайна Творцу.
3. Искушение является ложным, потому что «гипотеза Творца» немедленно поднимает еще большую проблему: «кто сотворил Творца?».
4. Самое оригинальное и мощное объяснение разнообразию видов - дарвиновская эволюция путем естественного отбора.
5. У нас пока нет аналогичного объяснения физике.
6. Мы не должны терять надежду на лучшее объяснение, которое в будущем может возникнуть в физике – что-то столь же мощное, как дарвинизм для биологии.

Следовательно, Бога, скорее всего, нет



Аргумент Докинза

1. Вывод (Бога нет) не следует из предпосылок
2. Предпосылка 5 – просто слепая вера
3. Предпосылка 3 абсолютно неверна:
 - Чтобы признать какое-то объяснение истинным, совсем не обязательно иметь «объяснение объяснения»
 - Вопрос «кто сотворил Творца?» имел бы смысл только в том случае, если бы Бог в какой-то момент появился, а не существовал вечно (см. Космологический аргумент)



Аргумент от тонкой настройки

1. Во Вселенной существует «тонкая настройка»
2. Разумный Творец – лучшее объяснение «тонкой настройки» из возможных
3. Следовательно, существует Разумный Творец



Спасибо за внимание!