

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
ВЫПУСКНИКА ОСНОВНОЙ
ШКОЛЫ: НОВЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ И
МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Муштавинская И.В., зав. каф. Основного и среднего общего образования СПб АППО

О проектной деятельности обучающихся в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования

- По идее разработчиков ФГОС – проект станет индикатором достижения метапредметных результатов образования в контексте ФГОС общего образования
- П 1.2.4. ООП *Метапредметные результаты освоения ООП* подчеркивается, что в ходе изучения всех учебных предметов обучающиеся «приобретут опыт проектной деятельности как особой формы учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности; в ходе реализации исходного замысла на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределенности. Они получают возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения».
- Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися **междисциплинарные понятия и универсальные учебные действия** (регулятивные, познавательные, коммуникативные). В формировании метапредметных компетенций ключевую роль играет формирование компетенций, которые в основной образовательной программе названы междисциплинарными – это формирование и развитие основ читательской компетенции, навыки работы с информацией и **приобретение опыта проектной деятельности**

Из ООП

- **2.1.5. Описание особенностей, основных направлений и планируемых результатов учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое направление проектов) в рамках урочной и внеурочной деятельности по каждому из направлений, а также особенностей формирования ИКТ-компетенций**
- **Проектная деятельность** обучающегося рассматривается с нескольких сторон: продукт как материализованный результат, процесс как работа по выполнению проекта, защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося и ориентирована на формирование и развитие метапредметных и личностных результатов обучающихся
- *Примерная основная образовательная программа основного общего образования была одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08 апреля 2015 г. № 1/15)*

- В ходе реализации настоящей программы могут применяться такие **ВИДЫ ИТОГОВЫХ проектов** (по преобладающему виду деятельности), как: информационный, исследовательский, творческий, социальный, прикладной, игровой, инновационный.
- Учебно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся может проводиться в том числе по таким **направлениям**, как:
 - исследовательское;
 - инженерное;
 - прикладное;
 - информационное;
 - социальное;
 - игровое;
 - творческое.

- Проекты могут быть реализованы как в рамках одного предмета, так и на содержании нескольких. Количество участников в проекте может варьироваться, так, может быть индивидуальный или групповой проект. Проект может быть реализован как в короткие сроки, к примеру, за один урок, так и в течение более длительного промежутка времени. В состав участников проектной работы могут войти не только сами обучающиеся (одного или разных возрастов), но и родители, и учителя.
- Особое значение для развития УУД в основной школе имеет **индивидуальный проект**, представляющий собой самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся на протяжении длительного периода, возможно, в течение всего учебного года. В ходе такой работы обучающийся (автор проекта) самостоятельно или с небольшой помощью педагога получает возможность научиться планировать и работать по плану – это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть школьник.

- Особенностью **учебно-исследовательской деятельности** является «приращение» в компетенциях обучающегося. Ценность учебно-исследовательской работы определяется возможностью обучающихся посмотреть на различные проблемы с позиции ученых, занимающихся научным исследованием.
- Учебно-исследовательская работа учащихся может быть организована по двум направлениям:
- урочная учебно-исследовательская деятельность учащихся: проблемные уроки; семинары; практические и лабораторные занятия, др.;
- внеурочная учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая является логическим продолжением урочной деятельности: научно-исследовательская и реферативная работа, интеллектуальные марафоны, конференции и др.

Как образовательные организации готовят учащихся к защите проекта?

- Подготовка учащихся в рамках предмета «Технология» (модули)
- Преподавание отдельного предмета «Проектные технологии», «Подготовка проекта/исследования» в рамках компонента Учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений
- Традиционные конференции и «Дни науки»
- Школьное УНИО
- Программы внеурочной деятельности: «Мой первый проект», «Я- исследователь» 8-9 класс и т.п.

Особенности оценки проекта

Оценка индивидуального проекта

- Каждая образовательная организация вправе разработать собственный путь подготовки и защиты индивидуального проекта, утвердить критериальный аппарат для оценки итогового проекта, т.к. это – часть системы оценки в основной образовательной программе школы, требования к итоговому проекту, критерии его оценки закрепляются в соответствующем локальном акте – Положении или нескольких Положениях

(например, вся система проектной деятельности и ее оценки могут быть частью общего Положения о системе оценки с приложениями – критериальной базой, отдельными положениями - Положение о проектно-исследовательской деятельности учащихся, Положение об итоговом проекте)

- В примерной основной образовательной программе 2011 даны критерии оценки проекта:
- 1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- 2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- 3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- 4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.
- Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.
- При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев
- Даны два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный

№	Критерии	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем		
	<i>Актуальность и значимость темы проекта</i>	
	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
	Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий		
	<i>Глубина раскрытия темы проекта</i>	
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта раскрыта, автор показал ее знание в рамках школьной программы	2
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
3. Качество проектного продукта		
	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, заявленные цели)	1
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, отвечает заявленным целям)	3
4. Сформированность регулятивных действий		
	<i>Соответствие требованиям оформления письменной части</i>	
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей должную структуру	1
	Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе		
	Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным отношением автора к идее проекта	3
Итог	Максимальное количество баллов – определяет ОУ	

Оценка сформированности коммуникативных действий на публичной защите проектов

Критерии	
1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; заметна культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы	
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; заметна культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют	
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи, ее четкость, лаконизм; немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют	
2. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы	
3. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	
4. Умение отвечать на вопросы и защищать свою точку зрения	
Ответы на поставленные вопросы односложные, неуверенные. Автор не может защитить свою точку зрения	
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	
5. Использование средств наглядности, технических средств	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации и т.п	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, логика подачи материала, согласованность между презентацией и текстом доклада	

Оценка сформированности коммуникативных действий на публичной защите проектов

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (метапредметный результат 10)
 - Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (метапредметный результат 7)
- и др.

Самооценка обучающимся проектной деятельности

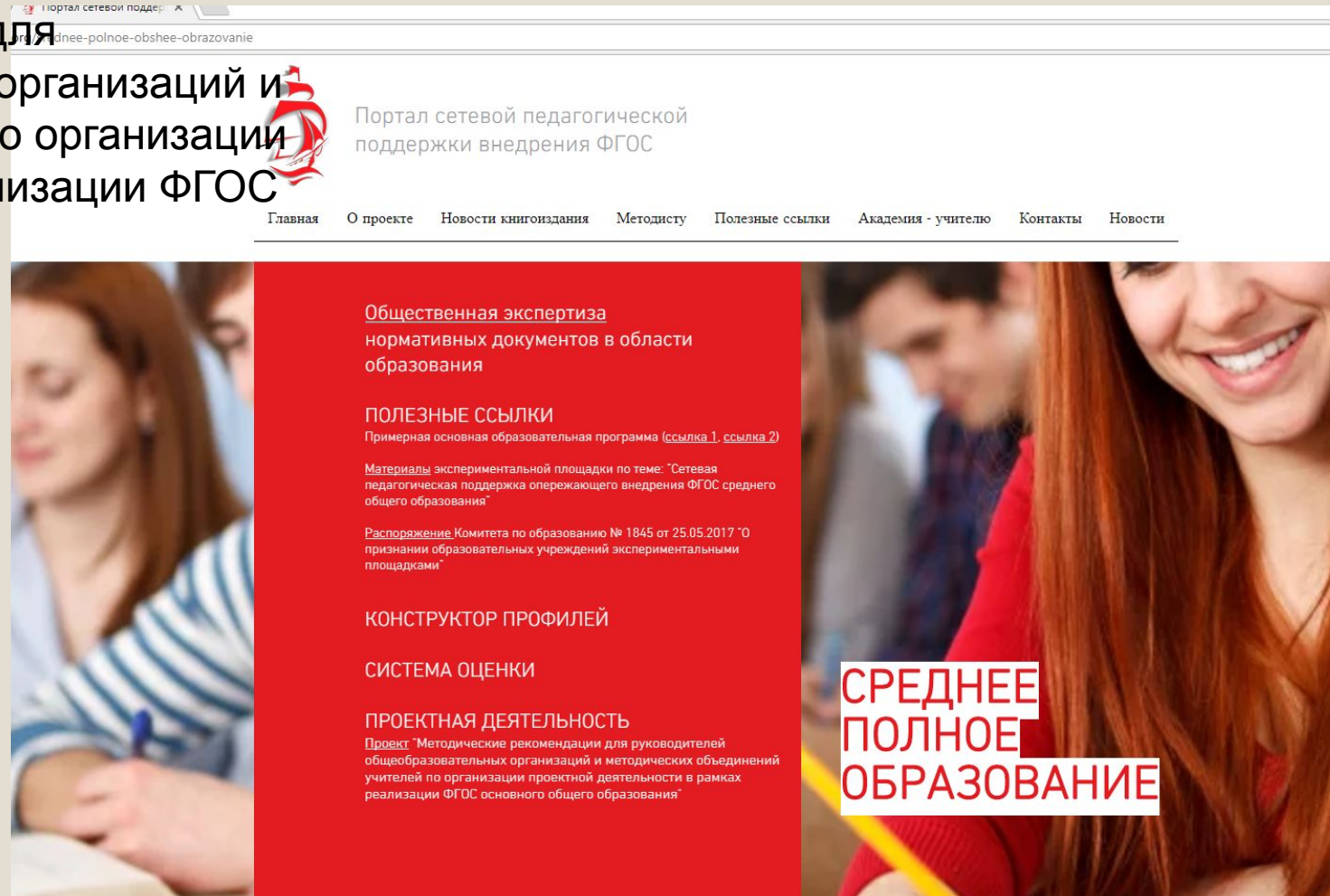
Метапредметный результат освоения ООП основного общего образования	Освоенные умения	Самооценка учащегося (баллы 1-5):	Оценка педагога
1. Учимся планировать свою деятельность.	1. Я умею/могу	Я научился планировать свою работу над проектом	
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.	1.1. У могу сформулировать тему проекта, как проблему 1.2.Я могу сформулировать цели моего проекта 1.3. Я могу объяснить важность создания проекта для себя		
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	2.1. Я умею спланировать свою работу по выполнению проекта 2.2.Я могу составить план будущего проекта		

Методические рекомендации

<http://www.spbfgos.org/srednee-polnoe-obshee-obrazovanie/>

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Проект "Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций и методических объединений учителей по организации проектной деятельности в рамках реализации ФГОС основного общего образования"



Портал сетевой педагогической поддержки внедрения ФГОС

Главная О проекте Новости книгоиздания Методисту Полезные ссылки Академия - учителю Контакты Новости

Общественная экспертиза
нормативных документов в области образования

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ
Примерная основная образовательная программа ([ссылка 1](#), [ссылка 2](#))

Материалы экспериментальной площадки по теме: "Сетевая педагогическая поддержка опережающего внедрения ФГОС среднего общего образования"

Распоряжение Комитета по образованию № 1845 от 25.05.2017 "О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками"

КОНСТРУКТОР ПРОФИЛЕЙ

СИСТЕМА ОЦЕНКИ

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
Проект "Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций и методических объединений учителей по организации проектной деятельности в рамках реализации ФГОС основного общего образования"

СРЕДНЕЕ ПОЛНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ