

Лев Толстой «Война и мир»

ВОЙНА
И
МИР

Л. Н. ТОЛСТОЙ

3 ТОМ



(3 том, 1-2-3 части)
Отечественная война 1812 года

1. Анализ сцены «переправа французов через Неман» (1 часть, 2 глава). На чём основано единство французской армии? Каким видим Наполеона?

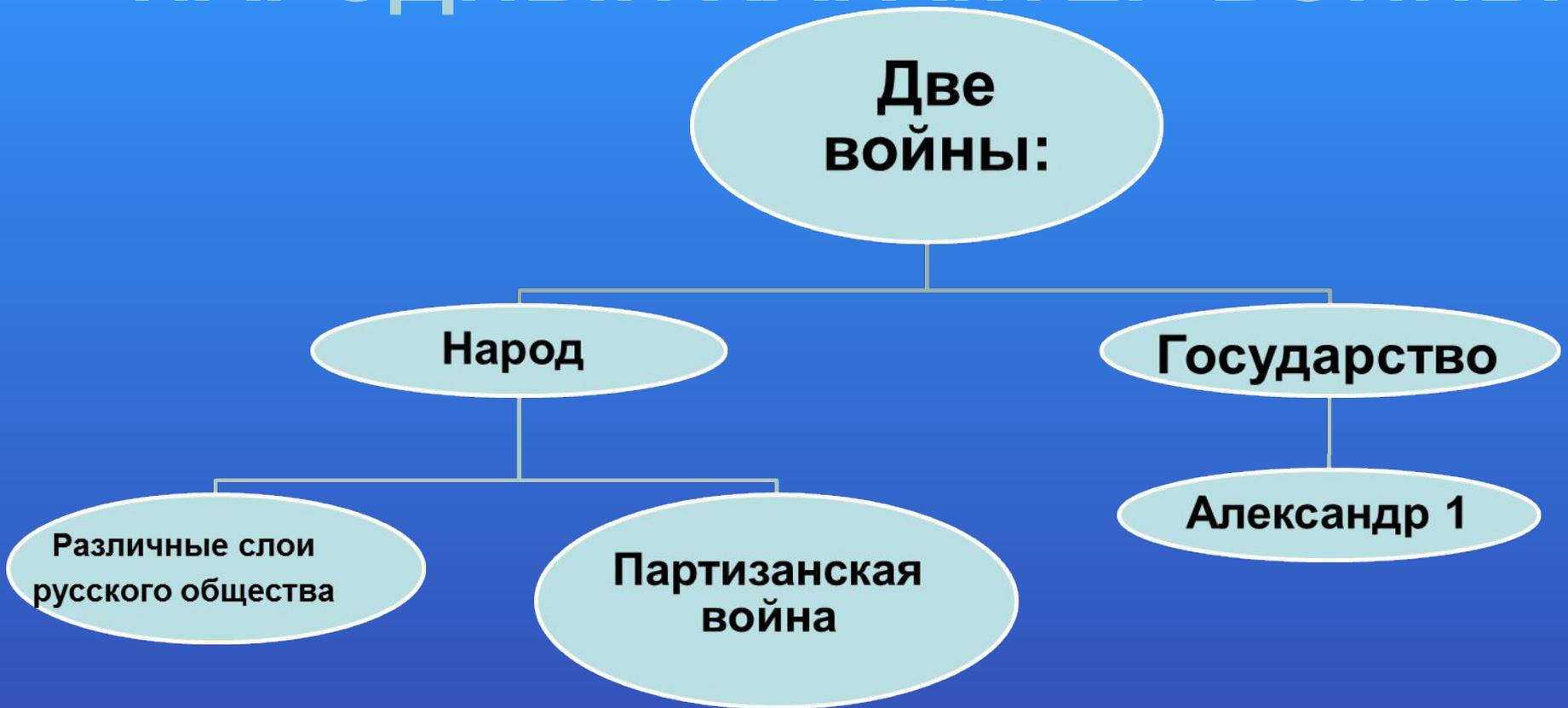
2. На чём основано единство русских? Анализ сцен оставления русскими своих земель.

Как ведут себя представители высшего светского общества?
(3 часть, 5-7, 16, 24 главы).

«Началась война, то есть совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие»



НАРОДНЫЙ ХАРАКТЕР ВОЙНЫ



Всех главных героев Толстой проводит через испытание войной, выявляя их истинный или, наоборот, ложный патриотизм.

Толстой показывает войну двойко

На пер
десяти
были

Собрались тучки, и стал
на
на
ных, и
й. Как

Ужасы войны

"Несколь
тысяч человек лежало
мертвыми в разных
положениях и мундирах
на полях и лугах";

**льно,
люди. Перестаньте...
Опомнитесь. Что вы
делаете?**

Подвиг народа



- **Документы**

Русское командование знало о скоплении французских войск на берегу Немана. Наполеон вечером 9 (21) июня посылает приказ - выдвинуться к Неману. Организация переправы возлагалась на корпус Даву. "Россия, - писал Наполеон, - увлекается роком! судьба ее должна исполниться... Перейдем Неман, внесем войну в русские пределы".

- Переправа основных сил началась 12 (24) июня, левым крылом вперед. Вильна была занята 16 (28) июня без боя.
- Русские не ожидали начала войны. 12 (24) июня Александр I устроил для литовского шляхтства бал в имени Бенигсена. Ночью во время бала было получено сообщение о начавшейся переправе французов.
- Александр I послал к Наполеону генерала А. Д. Балашева. Но напрасно.

- **Роман**

- В романе эта ситуация описывается исторически точно. Мы видим и переправу через Неман, и корпус Даву, и разведку Мюрата, описывается и бал в Вильно, и сообщение о переправе французов через Неман, полученное во время бала, и посольство Балашева, и отход русских войск тремя колоннами. Но Толстой пытается объяснить причины, приведшие к войне, опираясь на мнения историков и противопоставляя им свои взгляды.

*Сражение за Смоленск
Художник А. Аверьянов*



Анализ эпизода «Оставление Смоленска»

1. Назовите главных персонажей эпизода
2. С какой целью прибыл Алпатыч в город?
3. Как меняется настроение жителей Смоленска? (Чьими глазами показаны сцены пожара и грабежей?)
4. "Тащи все, ребята!". Решилась! Расея!.. Сам запалю" - Почему Ферапонтов сам решает разорять свой дом? Как автор впоследствии мотивирует этот поступок героя?

**Общее чувство — чувство опасности для
“роя” рождается именно в этой сцене
Здесь — начало народной войны.**

**“... Партизанская война началась со вступления
неприятеля в Смоленск. Прежде, чем
партизанская война была официально принята,
уже тысячи людей неприятельской армии -
отсталые и мародеры- были истреблены
казаками и мужиками, побивавшими этих людей
также бессознательно, как бессознательно
собаки загрызут бешеную собаку. Денис Давыдов
своим русским чутьем первый понял значение
той страшной дубины, которая, не спрашивая
правил военного искусства, уничтожала
французов, и ему принадлежат слава первого
шага для узаконения этого приема войны...”**

"Смоленск оставляется вопреки воле государя и всего народа. Но Смоленск сожжен своими жителями, обманутыми своим губернатором, и разоренные жители, показывая пример другим русским, едут в Москву, думая только о своих потерях и разжигая ненависть к врагу. Наполеон идет дальше, мы отступаем, и достигается то самое, что должно победить Наполеона."

(т.3, ч.2, гл.1)

По свидетельству историков:

В ночь на 6 (18) августа, по приказу Барклая де Толли, посчитавшего, что момент для генерального сражения еще не наступил, войска Дохтурова скрытно покинули Смоленск. Великая армия получила возможность войти в город, но, как писал Ф.П. де Сегюр, «свидетелей ее славы тут не было. Это было зрелище без зрителей, победа почти бесплодная, слава кровавая, и дым, окружающий нас, был как будто единственным результатом нашей победы».

Значение эпизода:

Именно с этого эпизода война 1812 года изображается автором как война народная, а значит- справедливая.

Нравственное превосходство теперь на стороне русских, в этом убеждает читателей автор, в этом постепенно убеждаются и французские солдаты. В этом и заключается логика развития авторской мысли в романе.

Историческое значение:

Оценку действиям командующего 7-м корпусом русской армии дал сам Наполеон много лет спустя: «Пятнадцатитысячному русскому отряду, случайно находившемуся в Смоленске, выпала честь защищать сей город в продолжение суток, что дало Барклаю де Толли время прибыть на следующий день. Если бы французская армия успела врасплох овладеть Смоленском, то она переправилась бы там через Днепр и атаковала бы в тыл русскую армию, в то время разделенную и шедшую в беспорядке. Сего решительного удара совершить не удалось».

«Война» в Богучарово:



Патриотизм Болконских



**Старый князь –
поведение старого
князя в момент
опасности? Болезнь и
смерть Николая
Андреевича.**

**Поведение м-ль Бурьен перед нашествием
французов?**

**Как ведет себя Княжна
Марья? Обоснуйте ее
поведение.**



Бунт богучаровских крестьян

1. Почему же крестьяне так себя вели?
«В полосе степной, в богучаровской, крестьяне имели сношения с французами, получали какие-то бумаги, ходившие между ними, и оставались на местах».
2. Как Толстой относится к их бунту?
3. В чем проявилась его несвоевременность?

***«Нет, не пошла Москва моя к
нему с повинной головою»***



Оставление Москвы



Почему, бросая дом и имущество, уезжают люди из оставляемой французам Москвы?

«Все едут, вот и мы должны ехать»



Патриотизм Ростовых:

1. Какое настроение у Наташи и Пети в дни приготовления к отъезду? Почему Наташа пригласила раненых остановиться в их доме? Как к просьбе раненых дать им подводы отнеслись граф и графиня? Как восприняла запрет матери Наташа? Чем вызван взрыв её негодования?
2. С каким настроением слуги стали сгружать вещи, освобождая подводы для раненых? Как изменилось настроение Ростовых после того, как было решено взять раненых?

Поведение Пьера:

1. Чего желал Пьер более всего, после того как покинул Бородинское поле? С кем он встречался в это время? Дал ли он солдатам на чай? Почему?
2. Какая мечта целиком захватывает Пьера после Бородинского сражения? В чём Пьер видел основное препятствие, мешавшее ему? Что с особой силой влекло Пьера к народу? Почему простота стала для Пьера мерилom правды, истины?
3. Каким Ростовы увидели Пьера, уезжая из Москвы? С какой целью Пьер приобрёл пистолет? Что его влекло к этому поступку?
4. Как представлял себе Пьер убийство Наполеона?

**В 3 части, в 5 главе Толстой подводит
итог поведения мирных жителей:**

**«Каждый русский человек, не на
основании умозаключений, а на
основании того чувства, которое
лежит в нас и лежало в наших
отцах, делал просто и истинно то
великое дело, которое спасло
Россию».**

Всех ли русских людей объединяло чувство патриотизма?

Толстой показывает, что единство не было всеобщим.

Наиболее ярко отрицательные черты людей высшего света проявились именно в годы войны. Толстой говорит: *«Все люди этой партии ловили рубли, кресты, чины»*. Самой многочисленной партией при дворе и штабе была партия, которая *«состояла из людей, не желавших ни мира, ни войны, но желавших только одного и самого существенного: наибольших для себя выгод и удовольствий»*. Все они думают о том, чем для них может быть полезна война.

Положительные же герои Толстого думают о том, чем они могут быть полезны на войне. *Толстой обличает карьеризм и лжепатриотизм штабных офицеров.*

Петербургская жизнь

С какой просьбой приехал к Ростовым Берг? Как вы оцениваете его поступок?



«Петербургская жизнь шла по-старому...те же были выходы, балы те же интересы службы и интриги»

1. Так **«в самый день Бородинского сражения»** в **салоне Шерер был вечер**. Они видят врага в Наполеоне, но не врага России, а только их класса, их мечта – поражение Наполеона.
2. В **кружке Элен выступают за мир с Наполеоном на любых условиях**.
3. В **салоне Жюли Карагиной играют в штрафы за французские слова**.

Обличение РаSTOPчина

"РаSTOPчин в своих афишках внушал им, что уезжать из Москвы было позорно. Им совестно было получить наименование трусов, совестно было ехать, но они все-таки ехали, зная, что так надо было»...

- 1. Верил ли РаSTOPчин, что Москва будет оставлена? А верили ли эти люди, которые шли к РаSTOPчину, в оставление Москвы? В чём смысл единства мыслей РаSTOPчина и толпы?**
- 2. Почему РаSTOPчин решил казнить Верещагина? Почему ему удалось заставить толпу растерзать Верещагина?**

**«Это не пчёлы роя, это
трутни»**

Так автор подчёркивает *контраст* между людьми, стремящимися разделить судьбу своего народа, и «трутнями», застывшими в эгоизме и расчёте.

Домашнее задание:

1. Перечитать т.3, ч. 3, т.4, ч.1
2. Ответить на любые 10 вопросов на слайдах.