

Лев Толстой «Война и мир»

ВОЙНА
И
МИР

Л. Н. ТОЛСТОЙ

3 ТОМ



(3 том, 1-2-3 части)
Отечественная война 1812 года

1. Анализ сцены «переправа французов через Неман» (1 часть, 2 глава). На чём основано единство французской армии? Каким видим Наполеона?

2. На чём основано единство русских? Анализ сцен оставления русскими своих земель.

Как ведут себя представители высшего светского общества?
(3 часть, 5-7, 16, 24 главы).

**«Началась война, то есть совершилось
противное человеческому разуму и всей
человеческой природе событие»**



НАРОДНЫЙ ХАРАКТЕР ВОЙНЫ



Всех главных героев Толстой проводит через испытание войной, выявляя их истинный или, наоборот, ложный патриотизм.

Толстой показывает войну двойко

На пер
десяти
были

Собрались тучки, и стал
на
на
ных, и
й. Как

Ужасы войны

"Несколь
тысяч человек лежало
мертвыми в разных
положениях и мундирах
на полях и лугах";

**льно,
люди. Перестаньте...
Опомнитесь. Что вы
делаете?**

Подвиг народа



- **Документы**

Русское командование знало о скоплении французских войск на берегу Немана. Наполеон вечером 9 (21) июня посылает приказ - выдвинуться к Неману. Организация переправы возлагалась на корпус Даву. "Россия, - писал Наполеон, - увлекается роком! судьба ее должна исполниться... Перейдем Неман, внесем войну в русские пределы".

- Переправа основных сил началась 12 (24) июня, левым крылом вперед. Вильна была занята 16 (28) июня без боя.
- Русские не ожидали начала войны. 12 (24) июня Александр I устроил для литовского шляхтства бал в имени Бенигсена. Ночью во время бала было получено сообщение о начавшейся переправе французов.
- Александр I послал к Наполеону генерала А. Д. Балашева. Но напрасно.

- **Роман**

- В романе эта ситуация описывается исторически точно. Мы видим и переправу через Неман, и корпус Даву, и разведку Мюрата, описывается и бал в Вильно, и сообщение о переправе французов через Неман, полученное во время бала, и посольство Балашева, и отход русских войск тремя колоннами. Но Толстой пытается объяснить причины, приведшие к войне, опираясь на мнения историков и противопоставляя им свои взгляды.

*Сражение за Смоленск
Художник А. Аверьянов*



Анализ эпизода «Оставление Смоленска»

1. Назовите главных персонажей эпизода
2. С какой целью прибыл Алпатыч в город?
3. Как меняется настроение жителей Смоленска? (Чьими глазами показаны сцены пожара и грабежей?)
4. "Тащи все, ребята!". Решилась! Расея!.. Сам запалю" - Почему Ферапонтов сам решает разорять свой дом? Как автор впоследствии мотивирует этот поступок героя?

**Общее чувство — чувство опасности для
“роя” рождается именно в этой сцене
Здесь — начало народной войны.**

**“... Партизанская война началась со вступления
неприятеля в Смоленск. Прежде, чем
партизанская война была официально принята,
уже тысячи людей неприятельской армии -
отсталые и мародеры- были истреблены
казаками и мужиками, побивавшими этих людей
также бессознательно, как бессознательно
собаки загрызут бешеную собаку. Денис Давыдов
своим русским чутьем первый понял значение
той страшной дубины, которая, не спрашивая
правил военного искусства, уничтожала
французов, и ему принадлежат слава первого
шага для узаконения этого приема войны...”**

"Смоленск оставляется вопреки воле государя и всего народа. Но Смоленск сожжен своими жителями, обманутыми своим губернатором, и разоренные жители, показывая пример другим русским, едут в Москву, думая только о своих потерях и разжигая ненависть к врагу. Наполеон идет дальше, мы отступаем, и достигается то самое, что должно победить Наполеона."

(т.3, ч.2, гл.1)

По свидетельству историков:

В ночь на 6 (18) августа, по приказу Барклая де Толли, посчитавшего, что момент для генерального сражения еще не наступил, войска Дохтурова скрытно покинули Смоленск. Великая армия получила возможность войти в город, но, как писал Ф.П. де Сегюр, «свидетелей ее славы тут не было. Это было зрелище без зрителей, победа почти бесплодная, слава кровавая, и дым, окружающий нас, был как будто единственным результатом нашей победы».

Значение эпизода:

Именно с этого эпизода война 1812 года изображается автором как война народная, а значит- справедливая.

Нравственное превосходство теперь на стороне русских, в этом убеждает читателей автор, в этом постепенно убеждаются и французские солдаты. В этом и заключается логика развития авторской мысли в романе.

Историческое значение:

Оценку действиям командующего 7-м корпусом русской армии дал сам Наполеон много лет спустя: «Пятнадцатитысячному русскому отряду, случайно находившемуся в Смоленске, выпала честь защищать сей город в продолжение суток, что дало Барклаю де Толли время прибыть на следующий день. Если бы французская армия успела врасплох овладеть Смоленском, то она переправилась бы там через Днепр и атаковала бы в тыл русскую армию, в то время разделенную и шедшую в беспорядке. Сего решительного удара совершить не удалось».

«Война» в Богучарово:



Патриотизм Болконских



**Старый князь –
поведение старого
князя в момент
опасности? Болезнь и
смерть Николая
Андреевича.**

**Поведение м-ль Бурьен перед нашествием
французов?**

**Как ведет себя Княжна
Марья? Обоснуйте ее
поведение.**



Бунт богучаровских крестьян

1. Почему же крестьяне так себя вели?
«В полосе степной, в богучаровской, крестьяне имели сношения с французами, получали какие-то бумаги, ходившие между ними, и оставались на местах».
2. Как Толстой относится к их бунту?
3. В чем проявилась его несвоевременность?

***«Нет, не пошла Москва моя к
нему с повинной головою»***



Оставление Москвы



Почему, бросая дом и имущество, уезжают люди из оставляемой французам Москвы?

«Все едут, вот и мы должны ехать»



Патриотизм Ростовых:

1. Какое настроение у Наташи и Пети в дни приготовления к отъезду? Почему Наташа пригласила раненых остановиться в их доме? Как к просьбе раненых дать им подводы отнеслись граф и графиня? Как восприняла запрет матери Наташа? Чем вызван взрыв её негодования?
2. С каким настроением слуги стали сгружать вещи, освобождая подводы для раненых? Как изменилось настроение Ростовых после того, как было решено взять раненых?

Поведение Пьера:

1. Чего желал Пьер более всего, после того как покинул Бородинское поле? С кем он встречался в это время? Дал ли он солдатам на чай? Почему?
2. Какая мечта целиком захватывает Пьера после Бородинского сражения? В чём Пьер видел основное препятствие, мешавшее ему? Что с особой силой влекло Пьера к народу? Почему простота стала для Пьера мерилom правды, истины?
3. Каким Ростовы увидели Пьера, уезжая из Москвы? С какой целью Пьер приобрёл пистолет? Что его влекло к этому поступку?
4. Как представлял себе Пьер убийство Наполеона?

**В 3 части, в 5 главе Толстой подводит
итог поведения мирных жителей:**

**«Каждый русский человек, не на
основании умозаключений, а на
основании того чувства, которое
лежит в нас и лежало в наших
отцах, делал просто и истинно то
великое дело, которое спасло
Россию».**

Всех ли русских людей объединяло чувство патриотизма?

Толстой показывает, что единство не было всеобщим.

Наиболее ярко отрицательные черты людей высшего света проявились именно в годы войны. Толстой говорит: *«Все люди этой партии ловили рубли, кресты, чины»*. Самой многочисленной партией при дворе и штабе была партия, которая *«состояла из людей, не желавших ни мира, ни войны, но желавших только одного и самого существенного: наибольших для себя выгод и удовольствий»*. Все они думают о том, чем для них может быть полезна война.

Положительные же герои Толстого думают о том, чем они могут быть полезны на войне. *Толстой обличает карьеризм и лжепатриотизм штабных офицеров.*

Петербургская жизнь

С какой просьбой приехал к Ростовым Берг? Как вы оцениваете его поступок?



«Петербургская жизнь шла по-старому...те же были выходы, балы те же интересы службы и интриги»

1. Так **«в самый день Бородинского сражения»** в **салоне Шерер** был вечер. Они видят врага в Наполеоне, но не врага России, а только их класса, их мечта – поражение Наполеона.
2. В **кружке Элен** выступают за мир с **Наполеоном на любых условиях.**
3. В **салоне Жюли Карагиной** играют в **штрафы за французские слова.**

Обличение РаSTOPчина

"РаSTOPчин в своих афишках внушал им, что уезжать из Москвы было позорно. Им совестно было получить наименование трусов, совестно было ехать, но они все-таки ехали, зная, что так надо было»...

- 1. Верил ли РаSTOPчин, что Москва будет оставлена? А верили ли эти люди, которые шли к РаSTOPчину, в оставление Москвы? В чём смысл единства мыслей РаSTOPчина и толпы?**
- 2. Почему РаSTOPчин решил казнить Верещагина? Почему ему удалось заставить толпу растерзать Верещагина?**

**«Это не пчёлы роя, это
трутни»**

Так автор подчёркивает *контраст* между людьми, стремящимися разделить судьбу своего народа, и «трутнями», застывшими в эгоизме и расчёте.

Домашнее задание:

1. Перечитать т.3, ч. 3, т.4, ч.1
2. Ответить на любые 10 вопросов на слайдах.