

ФОРМИРОВАНИЕ ЛОЖНЫХ ВОСПОМИНАНИЙ НА ИЗОБРАЖЕНИЕ ТИПИЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КЛАССА

Выполнила: Горбатова Ксения

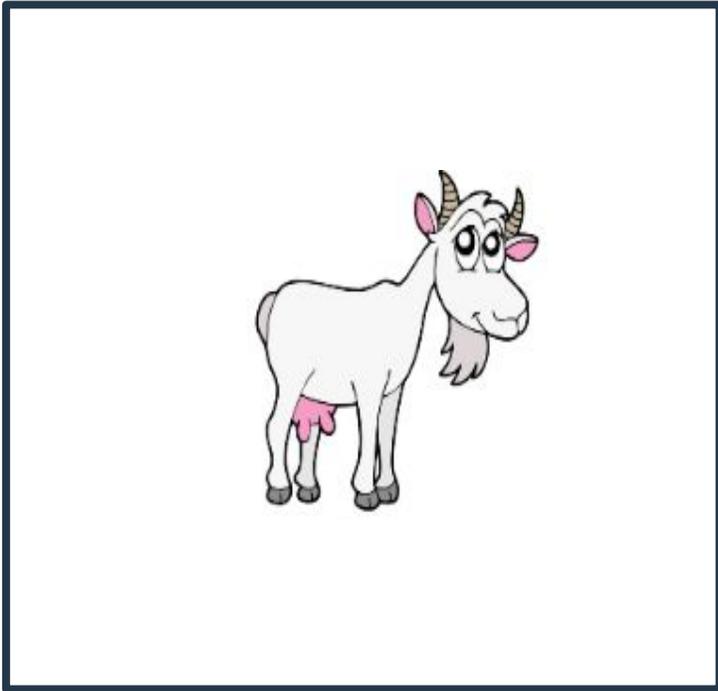
Научный руководитель: к. пс. н. Гершкович Валерия Александровна

Категориальная иллюзия памяти

Категориальная иллюзия – ложное опознание непредъявленного стимула, который является типичным представителем предъявленной ранее категории.

Джистовые иллюзии (gist-based) - ошибочное узнавание/припоминание нового стимула, который по перцептивным или семантическим признакам схож с ранее предъявленными (Koutstaal W, Schacter D, 1997).

Категориальная иллюзия памяти



**Задача испытуемого:
Посмотреть на
изображения и постараться
их запомнить**

Категориальная иллюзия памяти



Было Не было

Задача испытуемого:
Посмотреть на изображения и
определить, какие были
предъявлены ранее, а какие нет.

Категориальная иллюзия памяти



(Benmergui, McKelvie, Standing, 2015)

Генерация примеров
(Rosch, Lloyd, 1978).





Актуальные вопросы

- Каковы причины появления категориальной иллюзии?
- Когда возникает иллюзия: на этапе кодирования (Arndt, Reder, 2003) или извлечения (Smith et al, 2002)?
- Кодироваться ли перцептивные детали (Hege, Dodson 2004)?
- Перцептивные детали быстро исчезают из памяти/блокируются (Johnston & Hawley, 1994)/остаются в памяти (Brady TF, Konkle T, Alvarez GA, Oliva A , 2008)?

Немного теории

Toglia, Neuschatz,
Goodwin, 1999

Carpenter, Schacter, 2017

Этап
кодирования
я!

Koutstaal et
al., 1999

Kirkpatrick, 1894

Dewhurst, 2009

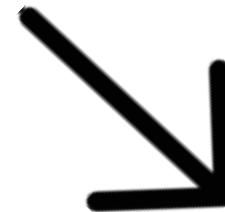
Этап
извлечения
!

Roediger,
McDermott, 1995

Немного теории



- A. Old
- B. New



- A. Old and identical
- B. New but related
- C. New and unrelated

(Koutstaal et al.,
1999)



Предпосылки исследования

(Аллахвердов, 2000)

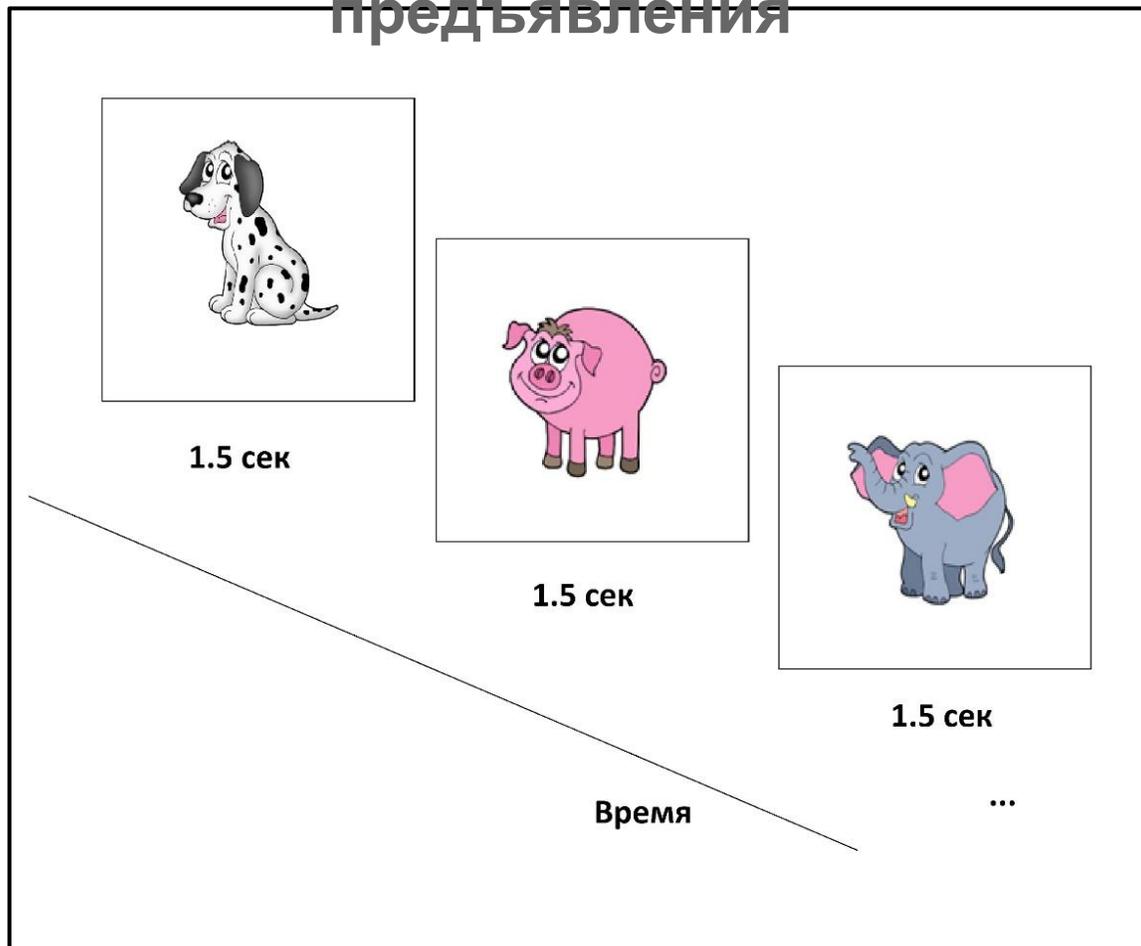
(Carpenter, Schacter, 2017)

Цель исследования: описать и сопоставить выраженность иллюзии категории при различных условиях тестирования на этапе извлечения.

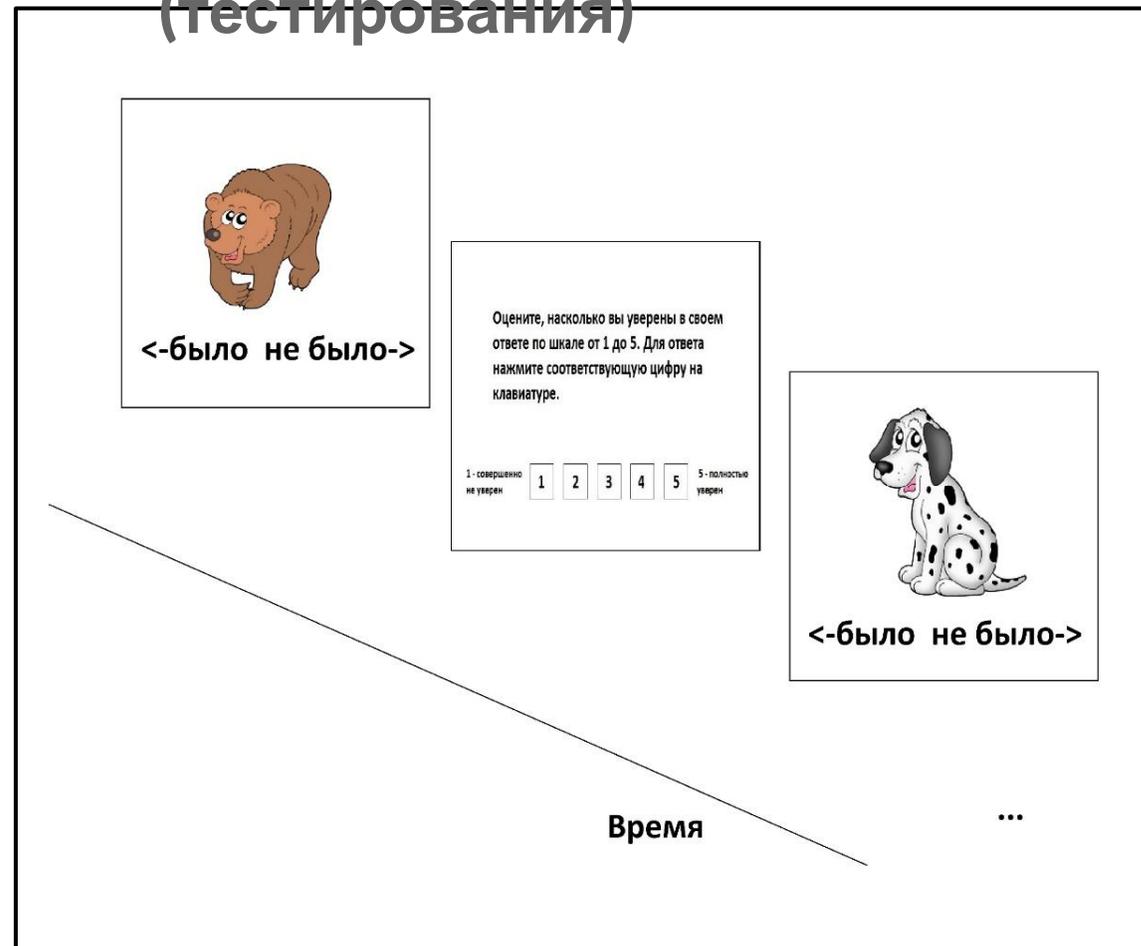


Эксперимент 1: дизайн

Этап предъявления



Этап извлечения (тестирования)



Эксперимент 1

Гипотезы: 1. При последовательном предъявлении изображений, являющихся членами одной категории, будут возникать ошибки ложного опознания на непредъявленное изображение наиболее типичного представителя класса для указанной категории.

2. Ошибочные ответы на изображения-прототипы будут даваться быстрее, чем правильные.

3. Уверенность в ошибочных ответах (ошибки ложной тревоги) на изображения-прототипы будет выше, чем в случае правильных ответов (правильного отвержения).



Экземпляр 1



Экземпляр 2



Экземпляр 3

Испытуемые:

60

человек

($M = 20.18$, $\sigma = 1.822$)



Анализ данных

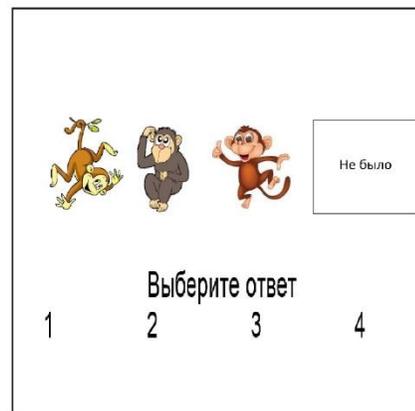
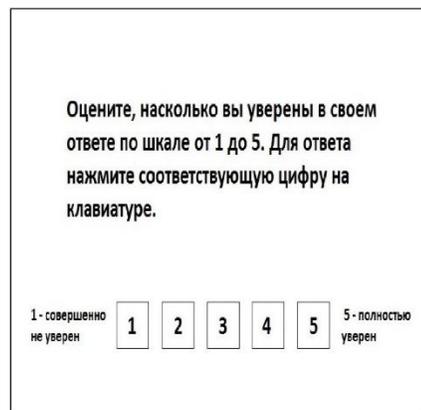
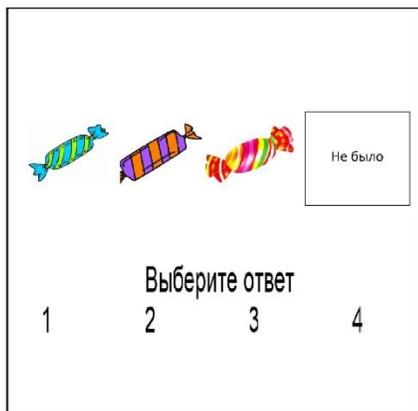
Общий процент ошибочных опознаний прототипов и филлеров для трех групп



$(\chi^2 = 357.033,$
 $df = 1, p = .000)$

	группа 1	группа 2	группа 3
Процент ложных воспоминаний	49%	34%	29%

Эксперимент 2



Время

...

Цель: описать формирование иллюзии категории при увеличении требований к точности ответа за счет предъявления нескольких экземпляров типичного представителя класса на этапе извлечения.

Испытуемые: 41 человек
($M = 21,63$, $\sigma = 4,037$)

Анализ данных

Ответы испытуемых по прототипам и филлерам



($\chi^2=55.590$,
df=1, p<.001)

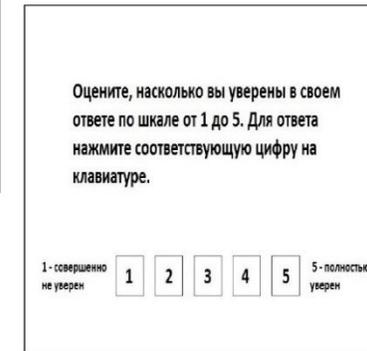


Эксперимент 3

Гипотеза: В условии предъявления на этапе извлечения нескольких экземпляров типичного представителя класса будет наблюдаться снижение выраженности иллюзии т.е. доли ошибочных опознаний критического стимула по сравнению с условием с одним экземпляром.

Испытуемые: 31 человек (M = 24,45, σ = 5,205).

Переменные: ЗП – количество экземпляров на этапе извлечения (1 или 2)
НП – предъявление цели и прототипа



Время

...

Анализ данных

Ответы по прототипам в двух условиях



Не обнаружена статистически значимая разница между условиями с предъявлением одного экземпляра прототипа и двух.

Гипотеза не подтвердилась.

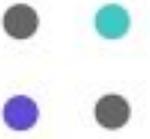
($\chi^2=1.513$, $df=2$, $p<.469$)

Анализ данных

Правильность ответа	Условие	Уверенность в ответе			Всего
		1 (не уверен)	2	3 (уверен)	
Ответ ошибочный	Прототип + филлер	9	14	27	50
	2 экземпляра прототипа	13	11	31	55
Ответ верный	Прототип + филлер	3	15	25	43
	2 экземпляра прототипа	11	10	17	38

$(\chi^2=6,813, df=2, p=0,033)$

Выводы



- Иллюзия категории сформировалась как в условии предъявления одного варианта прототипа, так и в условиях нескольких.
- Правильные ответы по филлерам и целям даются быстрее и увереннее, чем ошибочные. По критическим стимулам подобных отличий не обнаружено.
- Гипотеза о влиянии сужения диапазона эквивалентности на снижение иллюзии не подтвердилась.
- Правильные ответы по прототипам даются увереннее в условии предъявления одного экземпляра, чем в условии двух.

Спасибо за внимание!



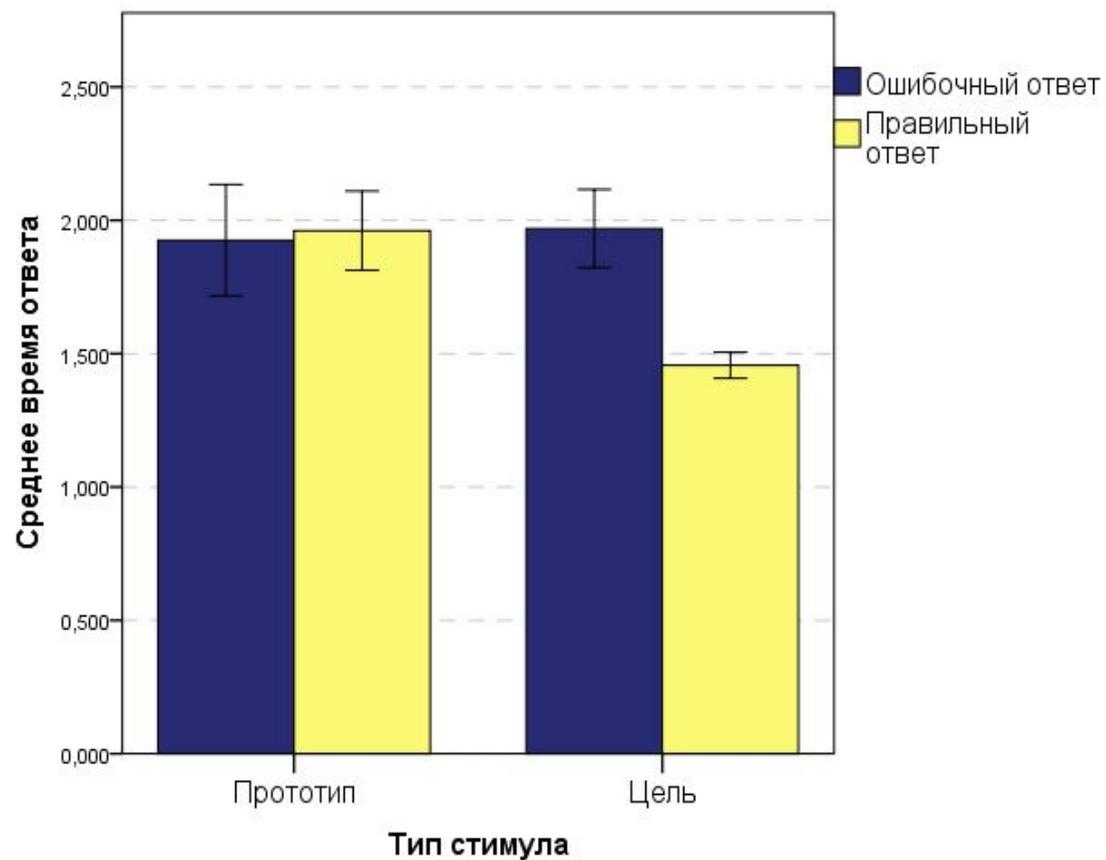
ИСТОЧНИКИ

- Rosch E., Lloyd B. B. Cognition and categorization. – 1978.
- Benmergui S. R., McKelvie S. J., Standing L. G. Beneficial Effect of Pictures on False Memory in the DRMRS Procedure //Current Psychology. – 2017. – Т. 36. – №. 1. – С. 136-146.
- Koutstaal W. et al. Reducing gist-based false recognition in older adults: Encoding and retrieval manipulations //Psychology and Aging. – 1999. – Т. 14. – №. 2. – С. 220.
- Hege A. C. G., Dodson C. S. Why distinctive information reduces false memories: evidence for both impoverished relational-encoding and distinctiveness heuristic accounts //Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition. – 2004. – Т. 30. – №. 4. – С. 787
- Kirkpatrick E. A. An experimental study of memory //Psychological Review. – 1894. – Т. 1. – №. 6. – С. 602.
- Koutstaal W. et al. Reducing gist-based false recognition in older adults: Encoding and retrieval manipulations //Psychology and Aging. – 1999. – Т. 14. – №. 2. – С. 220.
- Carpenter, A. C., & Schacter, D. L. Flexible retrieval: When true inferences produce false memories // Journal of Experimental Psychology Learning, Memory, and Cognition – 2017 – 43(3), 335.

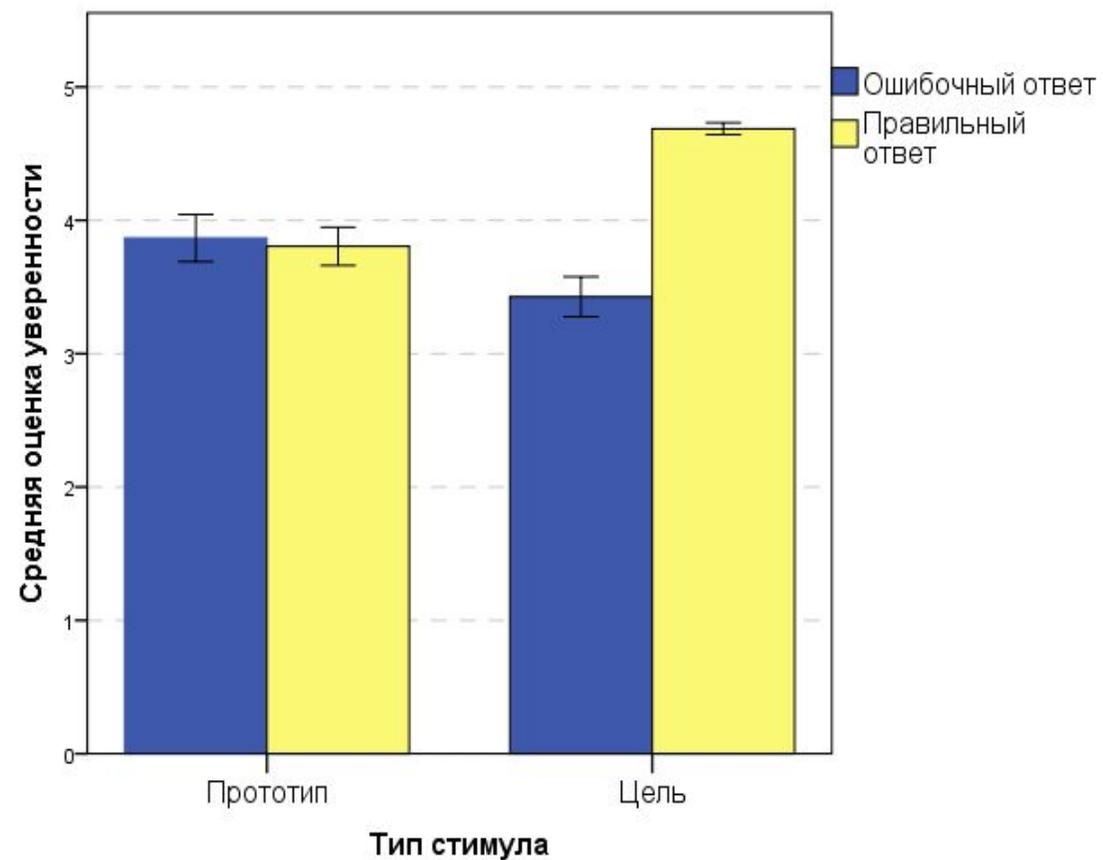
Процент ложных воспоминаний для каждого списка из Эксперимента 1

Название списка	Процент ложных воспоминаний
Столовые приборы	52%
Музыкальные инструменты	35%
Животные	25%
Одежда	25%
Канцтовары	45%
Мебель	43%

Эксперимент 1: Время ответа и Уверенность

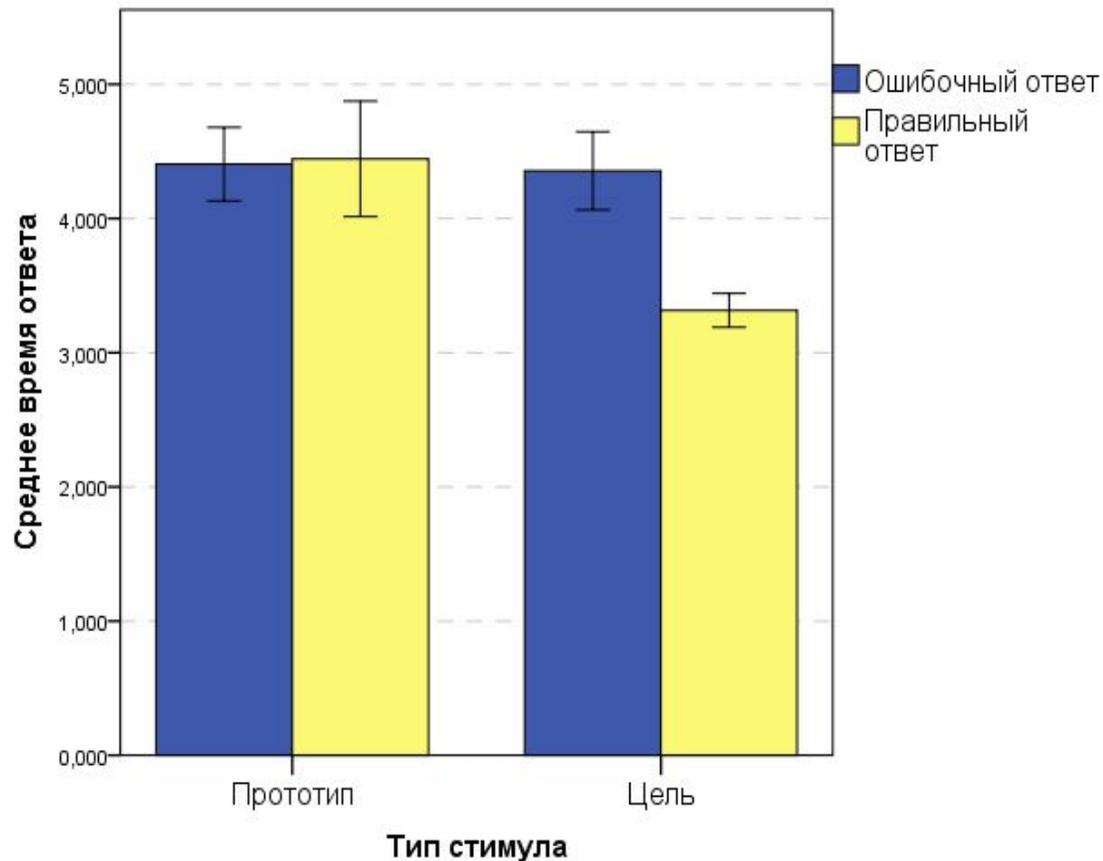


Столбцы ошибок: 95% дов. инт.

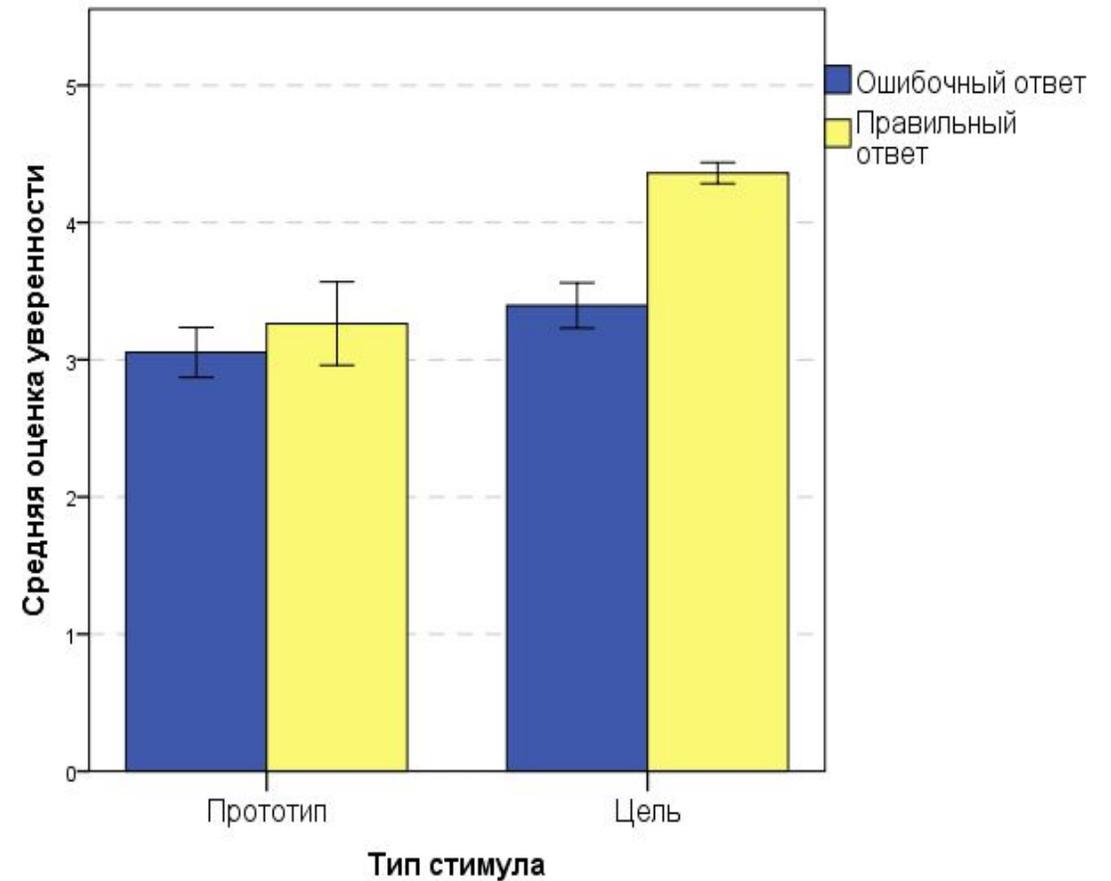


Столбцы ошибок: 95% дов. инт.

Эксперимент 2: Время ответа и Уверенность



Столбцы ошибок: 95% дов. инт.



Столбцы ошибок: 95% дов. инт.

Немного теории

