

**"Подготовка к ЕГЭ.  
Пишем сочинение, используя  
речевые клише"**

# *Алгоритм написания сочинения*

*1. Вступление.*

*2. Постановка проблемы*

*3. Комментарий к поставленной проблеме.*

*4. Позиция автора.*

*5. Собственная позиция.*

*6. Аргумент. Литературный аргумент.*

*7. Заключение.*

# *Вступление.*

- *Вопросно-ответное единство.*
- *Цепочка вопросительных предложений.*
- *Риторический вопрос.*
- *Цитата.*
- *Краткая справка об авторе текста.*
- *Личные впечатления, чувства и жизненный опыт.*

## ■ Можно начать:

- 1) с кратких сведений об авторе, о его творчестве, если это имеет отношение к тексту.
- **Например:**
- К. Г. Паустовский (М. М. Пришвин) - один из удивительных мастеров художественного слова, его произведения воспитывают в нас трепетное отношение к природе, умение видеть прекрасное в окружающем мире. Вот и прочитанный мною текст переносит меня в или
- Но в данном тексте автор выступает в неожиданной для меня роли философа и размышляет о «зеркальной» связи человека и природы.
- 2) с длинного ряда однородных членов предложения с обобщающим словом (в качестве однородных членов чаще всего используются отвлеченные существительные, обозначающие понятия, связанные с темой текста).
- **Например:**
- Вера, надежда, любовь (верность, преданность, дружба, взаимопомощь, милосердие и т.д.) - без этих нравственных категорий невозможно представить себе духовную жизнь человека. Известный современный публицист в своей статье делится с читателями размышлениями о том, что...
- 3) с двух - трех риторических вопросов, подводящих к теме или главной мысли текста (в вопросах уместно использовать слова-антонимы).
- **Например:**
- Как в наш век противоречий и социальных потрясений не разучиться отличать истинное от ложного? Как понять, что благотворно влияет на душу, а что развращает, губит ее? Как отличить культуру от «псевдокультуры»? Над этими сложными философскими проблемами размышляет в своей статье...
- 4) со своих размышлений по поднятой автором проблеме.
- **Например:**
- Я не раз задумывался о том, что самые важные жизненные понятия очень трудно бывает объяснить словами. Любовь, вера, счастье - без этих нравственных категорий невозможно прожить, а дать «определение» им не так уж просто. В данном тексте автор предлагает поразмышлять о роли...

<i>№</i>	<i>Критерии оценивания ответа на задание С1</i>	<i>Баллы</i>
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<i>К 1</i>	<i>Формулировка проблем исходного текста</i>	
	<i>Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.</i>	<i>1</i>
	<i>Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.</i>	<i>0</i>

## **В данном тексте**

- - анализируется проблема...
- - автор исследует, поднимает, рассматривает, анализирует проблему...
- - даётся – истолкование, описание, критическая оценка...
- - исследуется – комплекс вопросов, процесс, влияние, зависимость...
- - показывается – характер, важная роль, огромное значение, сущность...
- - подвергается – критике, рассмотрению, анализу...
- - рассматривается – вопрос, пример...
- - (Автор) вовлекает читателя в круг проблем, связанных с темой... Устарело ли это понятие?
- - (Писатель) заставляет нас задуматься о следующих проблемах: (что такое ...

**Чтобы прокомментировать  
проблему, попробуйте ответить  
на вопросы:**

- - *Насколько актуально то, о чем пишет автор?*
- - *На чем заостряет внимание?*
- - *На каком материале автор раскрывает проблему?*
- - *К каким выводам приводит читателя?*

- То, о чем пишет (Автор), очень актуально. Так как...
- (Автор) заостряет свое внимание на...
- (Автор раскрывает проблему на материале...
- Автор поднимает (предлагает для обсуждения) еще одну животрепещущую проблему — проблему ...
- Размышляя над актуальной во все времена проблемой (актуальной особенно в наше время), автор...



*Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, в комментариях нет.*

2

*Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, **но** допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.*

1

*Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, **или** допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, **или** в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, **или** в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.*

0

- Сама проблема не нова в (русской литературе, в российской публицистике). Многие (поэты, писатели, философы, общественные деятели разных времен) пытались ответить на этот непростой вопрос. (Автору статьи) удалось найти оригинальное решение этой проблемы. Его точка зрения (мысль, идея, позиция) звучит свежо и необычно: «(Цитата)». - (Автор), по-моему (по моему мнению), делает совершенно потрясающее открытие: «(Цитата)».
- Он хочет донести до сознания людей (читателей) мысль о том, что (косвенная речь с частичным цитированием).
- Ответ на этот вопрос можно найти в (предложенном тексте; в тексте автора)
- убедительно доказывает, что...
- обращает внимание на то, что...
- выражает тревогу...
- верно (тонко) замечает...

# *Построение текста- рассуждения.*

***1. Тезис.***

***2. Аргументация.***

***3. Вывод.***

- *Я полностью согласен\_\_\_ с автором текста. Ведь... Потому что...*
- *По-моему...*
- *Автор абсолютно прав, утверждая, что...*
- *Трудно не согласиться с автором в том, что...*

## *Алгоритм написания сочинения*

- 1. Вступление.*
- 2. Постановка проблемы*
- 3. Комментарий к поставленной проблеме.*
- 4. Позиция автора.*
- 5. Собственная позиция.*
- 6. Аргументы.*
- 7. Заключение.*

# *Жизненный опыт*

```
graph TD; A[Жизненный опыт] --> B[Реальные факты из жизни]; A --> C[Собственные наблюдения и выводы]; A --> D[Традиционно-исторический опыт];
```

*Реальные  
факты  
из жизни*

*Собственные  
наблюдения и  
выводы*

*Традиционно-  
исторический  
опыт*

- **Жизненный опыт (реальные факты из жизни окружающих, собственные наблюдения и выводы):**

- *Мне не раз приходилось сталкиваться с ...*
- *Помню, как-то...*
- *Конечно, мой жизненный опыт пока небольшой, но тем не менее с этой проблемой приходилось сталкиваться.*
- *Я вспоминаю похожую ситуацию, которая произошла с...*
- **Ссылка на авторитет**
  - *Известный русский писатель, выдающийся ученый и т.п. как-то заметил...*
  - *Любой историк скажет, что...*
  - *Большинство врачей, лингвистов, ученых и т.п. считают, что...*

# *Читательский опыт*

```
graph TD; A[Читательский опыт] --> B[Художественная литература]; A --> C[Историческая литература]; A --> D[Научно-популярная литература];
```

*Художественная  
литература*

*Историческая  
литература*

*Научно-  
популярная  
литература*



- Вспомним героев произведения, рассказа, басни, романа и т.п.(назвать автора)...**
- В произведении, рассказе, басне, романе и т.п.(назвать автора) мы тоже наблюдаем за...**
- Возьмем, например, произведение, рассказ, басню, роман и т.п.(назвать автора)...**

<i>К4</i>	<i>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</i>	<i>Баллы</i>
	<i>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).</i>	<i>3</i>
	<i>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.</i>	<i>2</i>
	<i>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.</i>	<i>1</i>
	<i>Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.</i>	<i>0</i>

- 1. Обобщение основных мыслей автора .**
- 2. Вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос.**
- 3. Личное отношение к решаемой в тексте проблеме.**
- 4. Использование цитаты.**
- 5. Концовка-ответ.**
- 6. Яркий пример, обобщающий рассуждение.**

- **Итак,...**
- **Подводя итоги, еще раз подчеркнем, что...**
- **В заключение хочется заметить, что...**
- **И, в конце концов, следует заметить, что...**
- **... Эти вопросы вечны, как вечны..., как вечна сама жизнь.**
- **Таким образом, нельзя однозначно ответить..., но в то же время можно утверждать, что...**
- **Я не могу предложить сейчас решение проблемы — достаточно того, что «болезнь указана, а как ее излечить — это уже бог знает!»**

## Образец сочинения ученика

- Способны ли люди к состраданию? Об этой проблеме невозможно не задуматься, прочитав текст В. Розова.

- Автор, размышляя над данной проблемой, рассказывает о случае, произошедшем с бойцами на фронте. Сидя на берегу реки, они «чуть не скулили» от голода. Когда Борис принёс живую утку и предложил её зажарить, сослуживцы залюбовались красотой птицы и отвергли эту идею.

- Позиция автора по данной проблеме очевидна. Он убеждён в существовании гуманных, с остро развитым чувством жалости людей, не утрачивающих даже в самые тяжёлые минуты жизни способности сострадать. В. Розов обращает внимание читателей и на то, что даже люди, «выпущенные из тюрьмы», способны на великодушные поступки. Автор, поведав нам эту историю, призывает не верить тем, кто утверждает обратное.

- Мне близка позиция В. Розова, так как я уверен в том, что на нашей прекрасной планете живёт немало людей, в которых гуманные черты личности, «борясь» с заложенными природой инстинктами, одерживают победу.

- Доказывая свою точку зрения, приведу пример. Знакомые, современники А. И. Куприна, вспоминали, как писатель, сам живущий впроголодь, приютил голодную собаку, выпрашивал для неё кости в ресторане городского сада. Это ли не пример для подражания нам, людям, живущим в XXI веке?

- А в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Пётр Гринёв отдал заячий тулуп Пугачёву, хотя Савельич, его слуга, не одобрил этот поступок. Пётр Гринёв, несомненно, предстаёт перед нами в этом эпизоде как человек, который способен сопереживать и оказывать помощь тому, кто в ней нуждается.

- В заключение хочется подчеркнуть, что никогда не нужно терять веру в людей, так как они могут сострадать.

**Спасибо за  
внимание!**