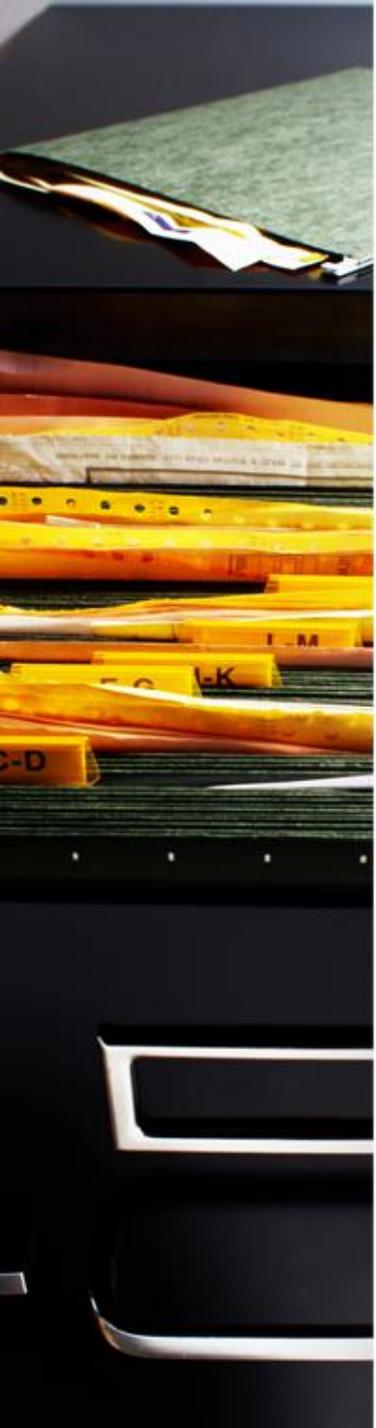




Международная судебная процедура и международный арбитражный суд

Преимущества и недостатки при разрешении
международных публично-правовых споров

Подготовила:
Студентка ФМО
4 курса 5 группы
Кривцова Юлия



Международная судебная процедура –

Это средство мирного урегулирования споров, заключающееся в рассмотрении спора Международным судом и вынесении по нему решения, как правило, обязательного для сторон.

- Международная судебная процедура осуществляется Международным судом, который создается на основе межгосударственного соглашения или договора. Соответствующие судебные органы учреждаются на основе договоров при международных организациях **как универсального** (Международный Суд ООН), так и **регионального** характера (Суд ЕС, Межамериканский суд по правам человека, Экономический Суд СНГ). В соглашении определяются:
 - порядок формирования;
 - компетенция;
 - структура международного суда;
 - основные правила судопроизводства.



Обращение государств к международной судебной процедуре осуществляется либо на основании специально заключенного с этой целью **соглашения**, либо в силу заранее взятого **обязательства** по международному договору.

В ходе **письменного** разбирательства стороны представляют суду меморандумы, контрмеморандумы и, если потребуется, ответы на них, а также все другие необходимые материалы.

Устное разбирательство состоит в заслушивании судом свидетелей, экспертов, представителей, поверенных и адвокатов сторон.

Суд обязан решить вопрос о подсудности ему спора, и если придет к заключению, что компетентен заниматься разрешением спора, то приступает к его рассмотрению по существу. Слушание дела в суде производится, как правило, **публично**. Совещания суда по окончании слушания происходят в закрытом заседании и сохраняются в тайне. Решение суда окончательно, оно обязательно лишь для участвующих в деле сторон и только по данному делу.

Виды международных судов и их компетенция

Суды, компетентные рассматривать споры публично-правового

1. Международный суд Организации Объединенных Наций

Международный суд ООН по праву считается «Всемирным судом» и был образован в 1946 г.

Деятельность Международного суда ООН регулируется Специальным Статутом Международного Суда, который является составной частью Устава ООН, подписанного 26 июня 1945 г. в Сан-Франциско, и Регламентом Международного суда ООН.

Компетенция

Согласно пункту 1 статьи 34 Статута Международного Суда сторонами по делу, разбираемому Судом, могут быть только государства. Участие государств в судебных разбирательствах носит добровольный характер, однако если государство соглашается на это, оно обязано подчиняться решению Суда.

Суд вправе разрешать вопросы:

международного права; толкования международных договоров; наличия факта, который, если он будет установлен, представит собой нарушение международного обязательства; характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства.

2. Европейский суд по правам человека

Европейский суд по правам человека начал действовать с 1 ноября 1998 г. на основании Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. («ЕКПЧ»). С 5 мая 1998 г. Конвенция вступила в силу для Российской Федерации. Местопребывание штаб-квартиры — Страсбург (Франция).

Компетенция

Юрисдикция Суда распространяется на все государства-члены Совета Европы, ратифицировавшие ЕКПЧ, и включает все вопросы, относящиеся к толкованию и применению Конвенции, включая межгосударственные дела и жалобы отдельных лиц.

3. Экономический Суд СНГ

В силу членства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств, Россия признает юрисдикцию Экономического Суда СНГ, образованного в 1992 г. и представляющего собой региональный судебный орган. Суд осуществляет свою деятельность в соответствии с Соглашением о статусе Экономического Суда и Положении о нем, утвержденным Советом глав государств СНГ.

Компетенция

В компетенцию Суда входит обеспечение единообразного применения соглашений государств-участников СНГ, основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров, вытекающих из экономических отношений.



4. Международный трибунал ООН по морскому праву

Международный трибунал по морскому праву организован в рамках Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Местонахождение — Гамбург (Германия).

Компетенция

Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам толкования и применения Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. между: государствами, подписавшими Конвенцию ООН по морскому праву; юридическими и физическими лицами — участниками Конвенции осуществляющие деятельность в открытом море; предприятиями или организациями, непосредственно осуществляющие деятельность в районе морского дна за пределами национальной юрисдикции; государствами-участниками других соглашений, действующих в рамках, охватываемых Конвенцией 1982 г., или предусматривающих обращение в трибунал по морскому дну.



Система международного правосудия

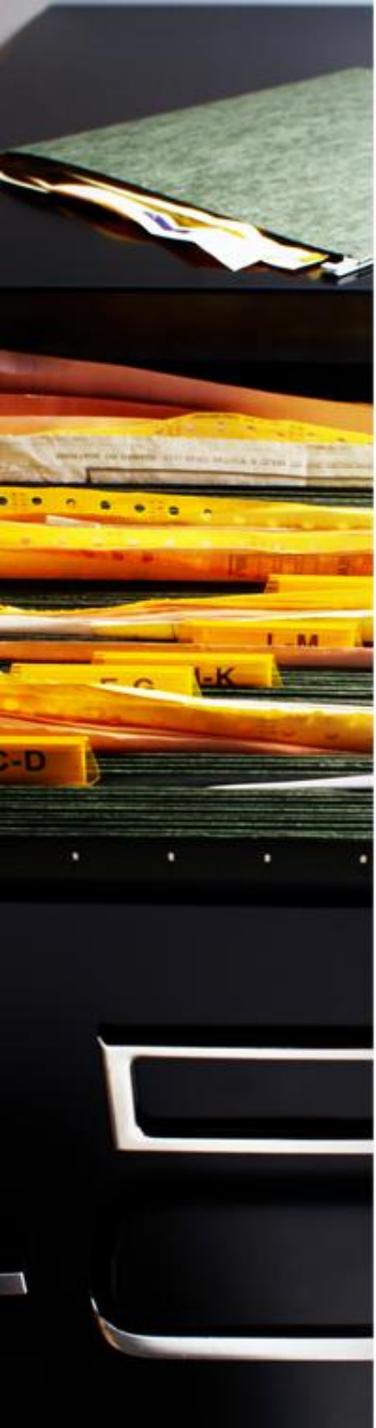
Совокупность устойчивых соответствий между международными судами и их решениями. Основные проявления системности международного правосудия состоят в следующем:

1. Сформировалась традиция, согласно которой международные суды в своих решениях ссылаются на свои собственные предыдущие решения и решения других судов.
2. Международные суды осуществляют организационное сотрудничество.
3. Объединение и обособление людей, профессионально связанных с международными судами: судей, адвокатов, ученых.
4. Формирование отдельного направления в науке международного права, занимающегося изучением проблем и перспектив международного правосудия.



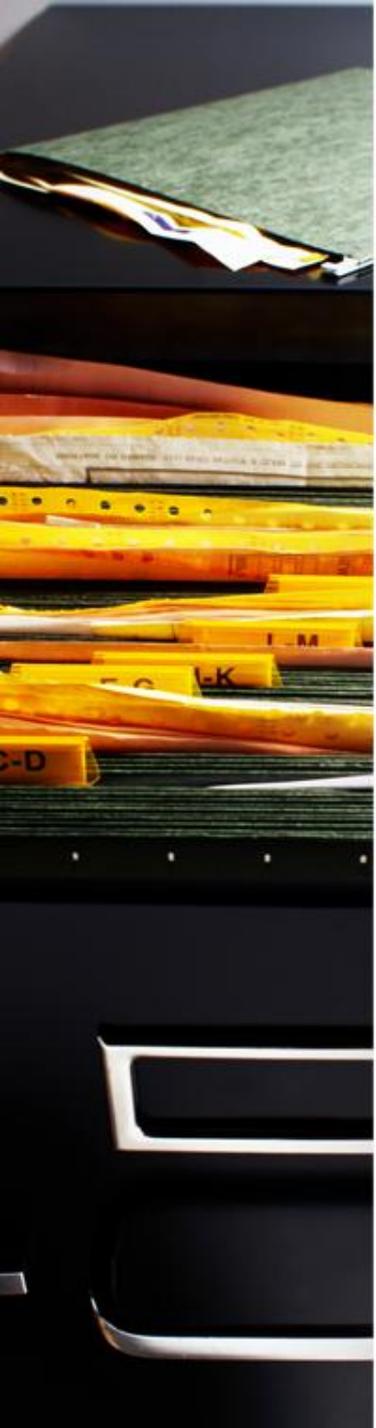
5. Консолидация типовых моделей инструментов международного правосудия: уставов, процессуальных форм и форм судебных решений и, самое главное, институциональных форм.

В настоящее время можно выделить три основные модели международных судов. **Первая модель** - классический межгосударственный суд. **Вторая** - региональный суд (Суд ЕС, Суд Общего рынка Восточной и Южной Африки, Центральноамериканский суд, Карибский суд, Суд Андского сообщества). **Третья** - суды по правам человека (Межамериканский суд по правам человека, Африканский суд по правам человека и народов).



Недостатки международной судебной процедуры

1. В деятельности некоторых судов доминирует символическое измерение. Они являются прекрасным свидетельством единства человечества в осуществлении высоких идеалов правосудия и одновременно малоэффективным практическим инструментом.
2. Озабоченность вызывает высокая стоимость международных судов, особенно уголовных.
3. Юридическая природа некоторых судов неясна, в наибольшей степени это касается гибридных судов. Этот вопрос имеет важное практическое значение: статус международного суда предполагает верховенство по отношению к национальным судам, отсутствие обязанности учитывать должностные иммунитеты обвиняемых, возможное бездействие принципа недопустимости выдачи собственных граждан и др.
4. При рассмотрении деятельности международных судов с точки зрения реализации права на справедливую судебную защиту следует обратить внимание на отсутствие возможности обжалования решений некоторых из них; неэффективность механизмов сбора и исследования доказательств; смешение в рамках уголовных судов функций преследования и правосудия



Международный арбитраж

– разрешение спора третьей стороной, решение которой обязательно для спорящих сторон.

известны два вида арбитражных органов: **ad hoc и постоянный арбитраж**. Арбитраж **ad hoc** учреждается соглашением сторон в отношении данного конкретного спора. Такое соглашение называется компромиссом, или третейской записью. В нем стороны определяют предмет спора, подлежащий разрешению третейским судом, компетенцию суда, принципы и процедуру третейского разбирательства, состав суда. Третейская запись должна включать также взаимное обязательство сторон относительно принятия и исполнения третейского решения.

Постоянный арбитраж – это постоянный арбитражный орган, в который стороны могут по взаимному согласию передавать возникающие между ними споры. Существует два вида юрисдикции постоянных арбитражных органов – *добровольная и обязательная*. При **добровольной** требуется **обоюдное согласие сторон на обращение в арбитражный орган**, а при **обязательной** достаточно **требования одной из сторон в споре**. Обязательный арбитраж оформляется путем включения в тот или иной международный договор так называемой арбитражной оговорки.



Постоянно действующий (институционный) арбитраж создается при торговых (торгово-промышленных) палатах, биржах, ассоциациях, союзах, обществах и других организациях. Для институционного арбитража характерно наличие постоянно действующего органа, который, не принимая участия в разрешении споров, выполняет некоторые административно-технические, консультативные и контрольные функции; наличие положения о нем (или устава) и регламента, устанавливающих правила арбитражного процесса. Состав институционного арбитража также может определяться по-разному. Однако, как правило, при большинстве институционных арбитражей существует рекомендательный список арбитров, из которого стороны могут выбирать арбитров. Наличие собственных правил арбитражной процедуры, предусматривающей порядок разрешения спора, является отличительной особенностью данного вида арбитража по сравнению с арбитражем *ad hoc*



- На сегодняшний день существует более 130 постоянно действующих арбитражей. К числу наиболее авторитетных относят:

Арбитражный институт Стокгольмской торговой палаты,

Американская арбитражная ассоциация (Нью-Йорк),

Арбитражный суд Международной торговой палаты (Париж),

Китайская Международная Экономическая и Арбитражная комиссия,

Лондонский Международный арбитражный суд,

Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

ПРЕИМУЩЕСТВА

Третейские суды **не финансируются за счет госбюджета**. Его арбитров не назначают органы исполнительной или законодательной власти. Именно это делает их независимыми и, как следствие, более объективными. Как показывает практика, государственные суды, несмотря на действующие принципы беспристрастности, зачастую стараются поддержать интересы национальных компаний. Тем самым они ставят в невыгодное положение иностранцев.

Регламент в третейском суде оставляет за сторонами **право самостоятельно выбирать арбитров для возникшего спора**. То есть компания может привлечь наиболее квалифицированных специалистов в той области права, где возник спор. При этом в зависимости от конкретных обстоятельств, партнеры вправе пригласить как национальных, так и иностранных специалистов. В государственных судах, как правило, стороны не могут влиять на установленный процессуальным законодательством порядок назначения судьи.



Безусловным преимуществом третейского суда является право партнеров ограничить распространение информации о споре, поскольку дела рассматриваются на закрытых заседаниях. В государственных же судах, как правило, все заседания открыты, то есть любое заинтересованное лицо может присутствовать на судебном процессе. Кроме того, решения государственных судов могут быть полностью опубликованы. В третейском же суде, если они и публикуются, то без указания участников спора, а также иных сведений, позволяющих определить стороны. Это гарантирует, что все производственные и коммерческие тайны будут сохранены.

В третейских судах рассмотрение дела и вынесение окончательного решения происходит гораздо быстрее, нежели в государственных. Ведь основополагающим принципом международного арбитража является окончательный характер решения - *res judicata*. То есть решение третейского суда окончательно, обязательно для сторон и не подлежит обжалованию по существу.

НЕДОСТАТКИ

Отсутствие уведомления одной из сторон разбирательства о его начале

По общему правилу каждый участник арбитражного процесса должен быть уведомлен о начале разбирательства в международном арбитражном суде. Вопрос заключается в том, каким образом такое уведомление необходимо производить.

Несоответствие третейского решения рамкам арбитражного соглашения

Нередки случаи, когда международный арбитражный суд при вынесении решения выходит за рамки арбитражного соглашения, затрагивая тем самым отношения, которые не регулированы данным арбитражным соглашением

Несоответствие состава третейского суда или арбитражной процедуры арбитражному соглашению

На практике могут встречаться случаи, когда процедура выбора арбитров, их состав, а также иные правила, по которым проходило третейское разбирательство, частично не соответствуют положениям заключенного сторонами арбитражного соглашения

Постоянная Палата Третейского Суда

- Постоянная палата третейского суда (ППТС) в Гааге - **межправительственная организация**, юрисдикцию которой признают 115 государств. Палата учреждена на основе Конвенции о мирном разрешении международных столкновений, которая была принята на 1-й Гаагской конференции 29 июля 1899 года, созванной по инициативе императора Николая II, и пересмотрена на 2-й Гаагской конференции мира 18 октября 1907 года.
- Палата образована для **облегчения государствам-участницам конвенции возможности обращения к третейскому суду** при возникновении споров, которые не могут быть урегулированы дипломатическим путем.
- В настоящее время ППТС участвует в разрешении не только межгосударственных споров, но также тяжб международных организаций, частных юридических и физических лиц, в связи с чем ее специализация смещается в сторону коммерческих и финансовых споров.
- ППТС не является постоянно действующим органом с определенным составом судей: третейский суд формируется для рассмотрения каждого конкретного спора из числа специалистов по международному праву по выбору сторон, участвующих в этом споре.
- При палате постоянно действуют **Международное бюро** (канцелярия) и **Постоянный административный совет**.
- Россия одной из первых стала участницей конвенции – в 1900 году.

Примеры разрешения споров

В 2002 г. в деле «Волга» (Россия против Австралии) Россия инициировала рассмотрение дела о незамедлительном освобождении российского судна «Волга» и его экипажа. Трибунал учел доводы российской стороны, и 19 голосами из 21 вынес решение об освобождении экипажа и снижении суммы требуемого Австралией залога.

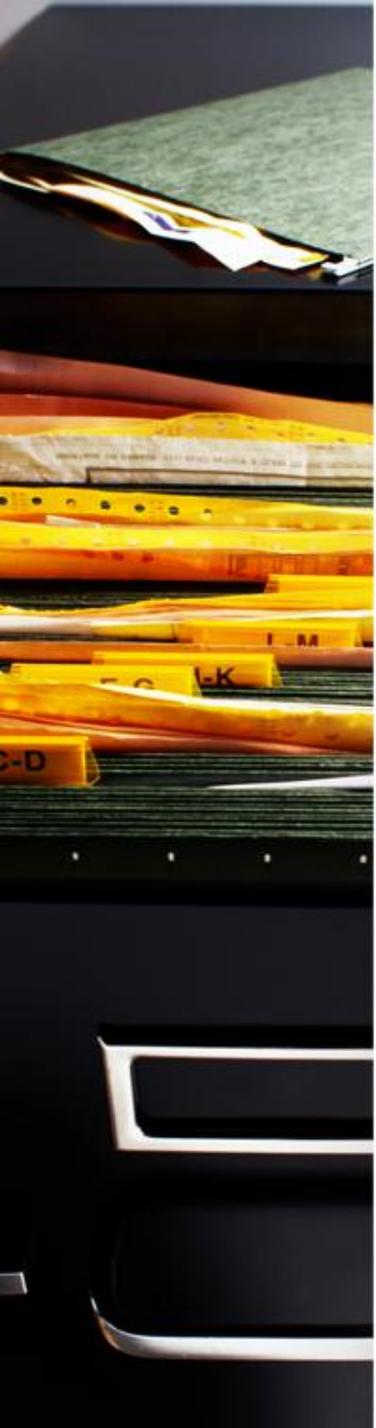
6 июля 2007 г. Япония обратилась в Трибунал, подав два заявления. Одно касалось освобождения рыболовного судна «Хошинмару-88» и 17 членов его экипажа, второе – освобождения рыболовного судна «Томимару-53». Оба указанных судна были задержаны российскими пограничниками за незаконный лов рыбы в исключительной экономической зоне России.

Экипаж «Томимару-53» вскоре был освобожден. 6 августа 2007 г. по судну «Хошинмару-88» Трибунал вынес решение о его незамедлительном освобождении после предоставления залога в размере 10 млн. рублей и освобождении капитана и экипажа без каких-либо условий.



Примеры разрешения споров

В 1912 г. Палата Третейского Суда рассматривала иск Российской Федерации к Турции о компенсации вреда, причиненного лицам в войне 1877—1878 гг. («Russian Claim for Indemnities»). Стоит учесть, что хотя еще в 1879 г. Турция заявила о намерении возместить ущерб, вплоть до 1902 г. Турецкой правительство не предприняло шагов в исполнении обязательств, в связи чем Россия потребовала начисления процентов за отсрочку платежа.

A vertical image on the left side of the slide shows a stack of books with yellow tabs and a green folder. The books are stacked on a dark surface, and the folder is partially visible at the top.

Общие выводы

В настоящее время судебное разбирательство активно используется в различных сферах международного сотрудничества: разрешение межгосударственных споров, обеспечение единства правового регулирования интеграционных объединений, контроль за соблюдением государствами обязательств в области защиты прав человека и преследование физических лиц за совершение тяжких преступлений. Не везде и не всегда деятельность судебных учреждений отвечает высоким идеалам и требованиям справедливости, однако отрицать ту заметную роль, которую стали играть международные суды в нашем мире, не представляется возможным.

Международная судебная процедура обладает многими достоинствами. Важнейшим из них является то, что международный судебный орган призван разрешать международные споры на основе международного права. Тем самым выносимым им решениям придается объективный характер. Приоритет, отдаваемый норме права, сглаживает фактическое неравенство, существующее между государствами