

***ТЕОРИЯ ВЕРОЯТНОСТИ  
И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ  
СТАТИСТИКА***

## Лекция 3.

**Основные изучаемые вопросы:**

- **Формула полной вероятности.**
- **Формула Байеса.**
- **Повторение опытов.**

# Формула полной вероятности

- **Формула полной вероятности** является следствием теорем сложения и умножения вероятностей. Она позволяет определять вероятность некоторого события, которое может происходить в различных ситуациях с разной вероятностью, причем вероятности этих ситуаций можно оценить до опыта, а условные вероятности появления рассматриваемого события при каждой сложившейся ситуации должны быть известны.
- С учетом этого искомая вероятность определяется как **«средневзвешенная» вероятность**, а «весами» при этом являются вероятности ситуаций, при которых данное событие может происходить.
- **Пример:** дождь может пойти с вероятностью  $P(A)$  и не пойти с вероятностью  $P(\bar{A})$  (ситуация характеризуется вероятностью дождя. При наличии дождя вероятность грома  $P(B/A)$ , а при его отсутствии, очевидно, такая вероятность  $P(B/\bar{A})$ ).

- Пусть рассматривается полная группа попарно несовместных событий, т. е. выполняются условия  $A_1 + A_2 + \dots + A_n = \Omega$ ,  $A_i \cdot A_j = \emptyset$  для всех  $i \neq j$ , и некоторое событие  $B$ , которое может осуществиться одновременно только с одним из  $A_i$ .
- Говорят еще, что об обстановке проведения опыта можно сделать  $n$  исключаящих друг друга предположений  $A_i$ , называемых *гипотезами*.
- **Вероятность  $P(B)$  события  $B$** , которое может произойти только **при условии появления одного из событий** (гипотез)  $A_1, A_2, \dots, A_n$ , образующих полную группу попарно несовместных событий, равна сумме произведений вероятностей каждого из событий  $A_1, A_2, \dots, A_n$  на соответствующие условные вероятности события  $B$ :

$$P(B) = \sum_{i=1}^n P(A_i) \cdot P(B / A_i).$$

- Подчеркнем: поскольку гипотезы составляют полную группу событий, то **сумма вероятностей гипотез равна единице:**

$$P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_n) = 1.$$

- **Условные вероятности появления события  $B$  при  $i$ -той гипотезе** обозначают

$$P(B/A_i).$$

- **«Взвешенную» вероятность события  $B$  при  $i$ -той гипотезе** определяют как

$$P(B/A_i) \cdot P(A_i).$$

- Сумма «взвешенных» вероятностей дает вероятность события  $B$  с учетом всех гипотез  $A_1, \dots, A_n$

$$P(B) = P(B/A_1) \cdot P(A_1) + P(B/A_2) \cdot P(A_2) + \dots + P(B/A_n) \cdot P(A_n).$$

**Пример.** На сборку поступают детали с трех станков, производительности которых соотносятся, как 2:3:5. Брак в продукции этих станков составляет 2 %, 1 % и 3 %, соответственно. Найти вероятность того, что случайно взятая деталь из общей продукции автоматов не является бракованной.

■ ***Решение.***

Обозначим события:

- $A_1$  - деталь изготовлена первым автоматом;
- $A_2$  - деталь изготовлена вторым автоматом;
- $A_3$  - деталь изготовлена третьим автоматом.
- Вероятности этих событий

$$P(A_1) = \frac{2}{2+3+5} = 0,2; P(A_2) = \frac{3}{2+3+5} = 0,3; P(A_3) = \frac{5}{2+3+5} = 0,5.$$

- Эти события составляют полную группу попарно несовместных событий, так как никакие два из этих событий не могут произойти одновременно.

- Событие  $B$  – случайно выбранная из общей продукции деталь не является браком - происходит одновременно с одним из событий  $A_i$ . Условные вероятности события  $B$  согласно условию задачи:

$$P(B/A_1) = 1 - 0,02 = 0,98;$$

$$P(B/A_2) = 1 - 0,01 = 0,99;$$

$$P(B/A_3) = 1 - 0,03 = 0,97.$$

- По формуле полной вероятности:

$$\begin{aligned} P(B) &= P(A_1)P(B/A_1) + P(A_2)P(B/A_2) + P(A_3)P(B/A_3) = \\ &= 0,2 \cdot 0,98 + 0,3 \cdot 0,99 + 0,5 \cdot 0,97 = 0,978. \end{aligned}$$

# Формула Байеса

- **Формула Байеса или теорема гипотез** является следствием формулы полной вероятности и теоремы умножения вероятностей. Она дает возможность пересчитать **«априорные»** (имевшиеся до проведения опыта) вероятности гипотез  $P(A_i)$  с учетом результата проведенного опыта, то есть определять так называемые **«апостериорные»** (после опыта) вероятности  $P(A_i/B)$ .
- Пусть об условиях опыта, в котором может произойти событие  $B$ , можно сделать ряд взаимоисключающих гипотез

$$A_1, A_2, \dots, A_n.$$

- **Гипотезы образуют полную группу событий**

$$\sum_{i=1}^n P(A_i) = 1.$$

- Если уже наступило рассматриваемое некоторое событие  $B$ , происходящее с одним из событий  $A_i$ , образующих полную группу несовместных событий, причем известны вероятности этих гипотез до испытания  $P(A_i)$ , а также вероятности, сообщаемые ими событию  $P(B/A_i)$ , то **можно рассчитать вероятности гипотез  $A_i$  после того, как событие  $B$  произошло.**
- Вероятность  $P(A_i/B)$  гипотезы  $A_i$  при условии, что событие  $B$  произошло (апостериорная вероятность гипотезы):

$$P(A_i / B) = \frac{P(B / A_i) \cdot P(A_i)}{\sum_{i=1}^n P(B / A_i) \cdot P(A_i)}.$$

- Формула Байеса, таким образом, дает возможность «пересмотреть» вероятности гипотез с учетом наблюдаемого результата опыта по мере получения новой информации.

**Пример.** Наборщик типографии использует два набора шрифтов одинакового объема, при этом в первом наборе 80 %, а во втором – 70 % отличного шрифта. Наудачу извлеченная литера оказалась отличного качества. Найти вероятность того, что эта литера взята из второго набора.

■ ***Решение.***

Обозначим события:

- $A_1$  - литера извлечена из первого набора;
- $A_2$  - литера извлечена из второго набора.
- Так как по условию наборы шрифтов имеют одинаковый объем, то вероятности событий:

$$P(A_1) = P(A_2) = 0,5.$$

- Эти события составляют полную группу попарно несовместимых событий, так как они не могут произойти одновременно, и сумма их вероятностей равна 1.

- Событие  $B$  - наудачу взятая литера отличного качества - происходит одновременно с одним из событий  $A_i$ . Условные вероятности события  $B$  согласно условию задачи:

$$P(B/A_1) = 0,8;$$

$$P(B/A_2) = 0,7.$$

- В задаче требуется переоценить вероятность события  $A_2$  при условии, что событие  $B$  произошло. По формуле Байеса

$$P(A_2/B) = \frac{P(B/A_2) \cdot P(A_2)}{\sum_{i=1}^2 P(B/A_i) \cdot P(A_i)} = \frac{0,7 \cdot 0,5}{0,8 \cdot 0,5 + 0,7 \cdot 0,5} = \frac{0,35}{0,75} = 0,4667.$$

- **Пример.** Вертолет осуществляет поиск льдины с рыбаками в заданном районе моря, где по метеонаблюдениям в 60 % всех случаев в это время года бывает облачная погода, а в 40 % случаев – малооблачная погода. Вероятность обнаружения льдины с рыбаками в хорошую погоду составляет  $P_1 = 0,9$ , а в случае плохой погоды –  $P_2 = 0,6$ .
- Определить апостериорные вероятности  $P(B/A_1)$  и  $P(B/A_2)$ , считая, что обнаружение рыбаков (событие  $B$ ) произошло.
- **Решение**
- Определяем вероятность события  $B$  по «доопытным» данным:
- $P(B) = P(A_1) \cdot P(B/A_1) + P(A_2) \cdot P(B/A_2) = 0,4 \cdot 0,9 + 0,6 \cdot 0,6 = 0,72$ .
- По формуле Байеса апостериорная вероятность гипотезы  $A_1$

$$P(A_1 / B) = \frac{P(B / A_1) \cdot P(A_1)}{P(B)} = \frac{0,9 \cdot 0,4}{0,72} = 0,5.$$

- По той же формуле Байеса для апостериорной вероятности гипотезы  $A_2$  получаем:

$$P(A_2 / B) = \frac{P(B / A_2) \cdot P(A_2)}{P(B)} = \frac{0,6 \cdot 0,6}{0,72} = 0,5.$$

- Из этого следует: тот факт, что событие  $B$  произошло в результате опыта, повлиял на изменение априорных вероятностей гипотез: первая увеличилась с 0,4 до 0,5, а вторая уменьшилась с 0,6 до 0,5. Причина этого - более высокая условная вероятность обнаружения рыбаков в хорошую погоду  $P(B/A_1) = 0,9$  по сравнению с  $P(B/A_2) = 0,6$ .

- Формула Байеса находит широкое применение при создании *систем распознавания образов и самообучающихся систем, используемых в робототехнике*. Такие системы способны принимать решение о дальнейшем поведении (робота) - делать выбор из множества альтернативных решений - на основании анализа поступающей информации с последующей переоценкой априорных вероятностей (вычисление и анализ апостериорных вероятностей).
- Рассмотрим простейший пример применения так называемого Байесовского подхода к построению самообучающихся систем.
- Пусть система  $S$  на основании поступающей информации  $Z$  должна выбрать одно из двух альтернативных решений  $A_0$  или  $A_1$ .
- Апостериорная вероятность правильности решения  $A_0$ , зависящего от информации  $Z$  о результатах опыта, может быть представлена в виде:

$$P(A_0 / Z) = \frac{P(A_0)P(Z / A_0)}{P(A_0)P(Z / A_0) + P(A_1)P(Z / A_1)},$$

где  $P(A_0)$ ,  $P(A_1)$  - априорные вероятности,  
 $P(Z / A_0)$ ,  $P(Z / A_1)$  - **правдоподобия решений**.

- Разделим числитель и знаменатель правой части равенства на  $P(Z / A_0) \neq 0$ . **Отношение правдоподобия** обозначим

$$L = \frac{P(Z / A_1)}{P(Z / A_0)}.$$

- Тогда получим следующее выражение для  $P(A_0 / Z)$ :

$$P(A_0 / Z) = \frac{P(A_0)}{P(A_0) + L \cdot P(A_1)}.$$

- Проанализируем полученный результат.
- Пусть  $P(A_0) = 1$ ,  $P(A_1) = 0$ . Тогда апостериорная вероятность  $P(A_0 / Z) = 1$ .
- Если, наоборот,  $P(A_0) = 0$ ,  $P(A_1) = 1$ , то апостериорная вероятность  $P(A_0 / Z) = 0$ .

- Это означает, что исследуемая система  $S$  в первом случае принимает решение  $A_0$ , а во втором случае - решение  $A_1$ .
- Таким образом, наличие информации  $Z$  о результатах опытов не оказывает никакого влияния на процесс принятия решения системы  $S$  - система не имеет тенденции к самообучению, а отношение правдоподобия в данном случае не играет роли.
- Если отношение правдоподобия (3.6.9) равно единице  $L = 1$ , то апостериорная вероятность равна априорной вероятности

$$P(A_0 / Z) = P(A_0),$$

следовательно, поступающая информация  $Z$  не влияет на принятие решения.

- Чем больше отношение правдоподобия  $L$  отличается от единицы, тем в большей степени наблюдается отличие апостериорной и априорной вероятностей, тем сильнее влияние поступающей информации  $Z$  на принятие решения  $A_0$ .

- При наблюдении за результатами опытов будет накапливаться информация в виде частоты  $P^*(A_0/Z)$ , которая с ростом числа опытов  $n$  будет сходиться по вероятности к вероятности  $P(A_0/Z)$ . Следовательно, в данном случае накопление информации  $Z$  о результатах опытов **влияет на принятие решения.**
- Таким образом, при отсутствии информации  $Z$  о результатах опытов система  $S$  руководствуется при принятии решения лишь априорными вероятностями  $P(A_0)$  и  $P(A_1)$ .
- По мере накопления информации  $Z$  о результатах опытов система  $S$  «самообучается» и корректирует свое поведение в зависимости от  $Z$ . Система, "прошедшая обучение", принимает решение, руководствуясь апостериорными вероятностями  $P(A_0/Z)$  и  $P(A_1/Z)$ , которые зависят от  $Z$  - информации, получаемой по результатам опытов.

# Повторение опытов

- Повторение опытов связано с задачами, в которых осуществляется последовательность независимых опытов, в каждом из которых может произойти (или не произойти) некоторое событие  $A$ , вероятность которого известна. Задача заключается в определении вероятности появления события  $A$  ровно  $m$  раз в  $n$  независимых опытах, которая в дальнейшем будет обозначаться через  $P_{m,n}$  ( $m = 0 \dots n$ ).
- Опыты со случайным исходом называются **независимыми**, если вероятность исхода того или иного опыта не зависит от исходов других опытов. В противном случае опыты будут **зависимыми**.
- Рассмотрим **два случая определения вероятности  $P_{m,n}$** .

- Первый случай
- Независимые опыты проводятся в одинаковых условиях, поэтому вероятность появления события  $A$  в каждом опыте одинакова и равна  $P(A) = p$ , а вероятность не появления события  $A$  (появления противоположного события  $A$ ) равна

$$P(\bar{A}) = 1 - p = q .$$

- Такая последовательность опытов (испытаний) носит название "*испытания Бернулли*". Требуется определить вероятность  $P_{m,n}$  появления события  $A$  ровно  $m$  раз в  $n$  опытах ( $m = 0, \dots, n$ ).
- **Примеры задач, связанных с испытаниями Бернулли.**
- 1. Производится  $n$  бросаний симметричной монеты на гладкую поверхность стола. При каждом бросании герб (цифра) может появиться с одной и той же вероятностью  $p = 0,50$ . Требуется определить вероятность  $P_{m,n}$  появления герба (цифры) ровно  $m$  раз из  $n$  бросаний ( $m = 0, \dots, n$ ).

- 2. Производятся стендовые испытания  $n$  однотипных агрегатов на надежность в течение времени  $t$ . Вероятность безотказной работы одного агрегата  $p(t)$  известна и одинакова для всех агрегатов.

Требуется определить вероятность  $P_{m,n}$  того, что все  $n$  агрегатов успешно пройдут стендовые испытания.

- 3. Производится стрельба в тире по мишени  $n$  выстрелами с индивидуальным прицеливанием при каждом выстреле с одной дистанции. Вероятность попадания в "десятку" для данного стрелка оценивается величиной  $p$ .

Требуется определить вероятность  $P_{m,n}$  попадания в "десятку"  $m$  раз при  $n$  выстрелах ( $m = 0...n$ ).

- **Вероятность  $P_{m,n}$  появления события  $A$   $m$  раз в  $n$  независимых опытах определяется выражением (формулой Бернулли)**

$$P_{m,n} = C_n^m p^m q^{n-m}, \quad m = 0, \dots, n$$

- **Пример.** Производятся четыре независимых опыта, в каждом из которых с вероятностью  $p = 0,60$  может произойти событие  $A$ . Определить вероятность появления события  $A$  не менее трех раз.

- **Решение.** Обозначим  $B$  - событие, состоящее в появлении события  $A$  не менее трех раз в четырех независимых опытах. Тогда вероятность события  $B$  определяется как сумма вероятностей появления события  $A$  три или четыре раза:

$$P(B) = P_{3,4} + P_{4,4}$$

- По формуле Бернулли получим решение задачи:

$$P(B) = C_4^3 p^3 q + p^4 = 4 \cdot 0,6^3 \cdot 0,4 + 0,6^4 = 0,476.$$

- **Пример.** Монета бросается пять раз. Какова вероятность того, что число выпавших гербов будет больше числа выпавших цифр?
- **Решение.**
- Обозначим  $A$  искомое событие - число выпавших гербов больше числа цифр при пяти бросаниях монеты. Для выполнения события  $A$  необходимо, чтобы число гербов при пяти бросаниях монеты было 3, 4 или 5 (при этом цифр будет соответственно 2, 1 или 0).
- По формуле Бернулли получим

$$\begin{aligned} P(A) &= P_{3,5} + P_{4,5} + P_{5,5} = C_5^3 p^3 q^2 + C_5^4 p^4 q + p^5 = \\ &= 10 \cdot 0,5^3 \cdot 0,5^2 + 5 \cdot 0,5^4 \cdot 0,5 + 0,5^5 = 0,5 \end{aligned}$$