



Русский национальный характер

Презентацию подготовил:
Моисеев Лев Олегович, студент ИФТиЭ,
ТИЭ-1501, 1 курс.
Преподаватель:
КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
Сокурова Надежда Ивановна

Русские как этнос существуют более тысячи лет, и все это время, за исключением периода татаро-монгольского ига, они были государствообразующей нацией, ядром российской государственности, сплачивающей все другие народы России. Русский народ в течение всей своей истории динамично развивался, рос количественно и качественно.





Русский народ длительное время исследовался в основном этнографами. Ими была проделана огромная работа по описанию традиционной русской культуры и быта. Тем не менее, это были работы в основном реконструктивные, в которых этнические особенности психологии, национальных установок и стереотипов не исследовались на причинно-следственном уровне, а история русского народа не изучалась через его этнические характеристики.



Начало углубленного интереса отечественных мыслителей к изучению психологических особенностей русских (русской «души») относится к 30-40 годам 19 века, но теоретическая мысль только к концу 19 века подошла к систематическому изучению психологических особенностей русского народа. Первой отечественной работой специально исследовавшей психологию русских, явилась монография П. И. Ковалевского «Психология русской нации», в которой автор с позиций славянского этноцентризма выводил из этнической истории предков — «скифов, сарматов и древних славян» основные качества «русско-славянского» характера.



С позиций персонализма, «космического мироощущения» Н. А. Бердяев в «Судьбе России» анализировал природу русского характера и российской государственности, их взаимоотношений и взаимовлияний. С позиций религиозного персонализма (мистического эмпиризма) Н. О. Лосский попытался найти «формулу души русского народа». П. Сорокин явился одним из пионеров философско-социологической разработки темы основных черт русской нации и русского национального характера в XX столетии

Значительным вкладом в изучение исследуемой темы явился совместный труд А. О. Бороноева и П. И. Смирнова, которые через построение оригинальной системы целевых и инструментальных ценностей и наложения их на систему ценностей русской крестьянской общины показали процедуры социального призвания, раскрыли механизмы социализации, формирования тех или иных свойств и качеств русского народа.



Д. Пибоди и другие исследуют русский характер на основе психосемантического анализа его стереотипов. З. В. Сикевич рассматривает национальный характер, как «стержень национального самосознания», а измеряемую форму его проявления находит в этнических стереотипах. Большой вклад в изучение психики русского этноса внесли Ю. В. Арутюнян, Ю. В. Бромлей, М. М. Громыко, Л. Н. Гумилев, Л. М. Дробижева, В. И. Козлов, И. С. Кон, А. Г. Кузьмин, Д. С. Лихачев, С. С. Савоскул, А. А. Сусоколов, В. А. Тишков и другие. Сознание и самосознание народа были предметом исследования советских ученых, внесших значительный вклад в их разработку. К ним относятся Д. Лихачев, В. Мавродин, современный исследователь Г. Гачев.





Особенности развития России влияли на истоки национального характера русских и российской государственности. Существуют, как минимум, четыре причины, превративших восточных славян в суперэтнос, российскую государственность — в великую: 1. территориальная форма дрезнеславянской общины; 2. наложение на относительно мирную земледельческую культуру восточных славян активной балтийско-черноморской экспансионистской пространственной доминанты, внесенной русами — варягами; 3. изначальное географическое положение восточно-славянских племен, задававшее им историческую необходимость выхода к морям; 4. православие, как социально-религиозный источник этнической энергии, предопределяющий, защищая веру, строительство великого государства. Системообразующими элемен-



Системообразующими элементами государственного этнопсихического комплекса русских (совокупность ментальных, эмоциональных, поведенческих актов в отношении к российскому государству) вплоть до середины XX века являлись положения: а) верховный правитель государства — хранитель веры, защитник народа. Идеал народа, по мнению последнего, осуществлял монарх, а позднее вождь; б) мифическая персонализация народом государства и царя (вождя) в одном лице, котсрому поданный был готсв служить; в) перманентный спор народных низов и слуг государя (государственных служащих) за более верное служение царю, вождю, Родине, Отечеству; г) пассивно-агрессивное неприятие низами институтов государства.



Специалисты по соционике считают, что «доминирующей потребностью у русского народа является стремление жить в сильном государстве», которое бы взяло на себя функции защиты его материальных интересов и волевой мобилизации.

Эти выводы в значительной мере подтверждают и данные общероссийских опросов, проведенных фондом «Общественное мнение». Типичный русский выглядит в зеркале общественного мнения следующим образом (в скобках приведен процент отметивших соответствующее качество к числу опрошенных):

добродетели: открытость (65), гостеприимство (60), терпеливость (56), готовность помочь (55), миролюбие (47), надежность (40);

пороки: лень (23), безответственность (26), непрактичность (35).



Исследования показали, что соотношение активности и пассивности у современных русских склоняется в сторону преобладания активности, хотя склонность к долготерпению и смирению с жизненными обстоятельствами по-прежнему значительно выражены:

Активность	%
Богу молись, а своего ума держись	83,5
До неба высоко, до царя далеко	80,3
Удача — кляча, садись и скачи	61,5
На счастье надейся, а сам не плошай	61,9
Смирную собаку и кочет заcludes	60,9
В среднем	69,7
Пассивность	%
Не нашим умом, а божьим судом	16,3
Бог милостив, государь жалостлив	19,5
Оттерпимся, до чего-нибудь дотерпимся	37,5
Все, что ни делается, все к лучшему	38,3
Кто живет тихо, не увидит лиха	39,6
В среднем	31,3



Надежды на удачу выражает каждый 5-й россиянин: («Живи, ни о чем не тужи, проживешь — авось еще наживешь»), но практически все согласны, что «Под лежащий камень вода не течет» — 90,1%, «Терпение и труд все перетрут» — 90,3%.

Терпимость — важное качество русского менталитета, а нетерпимость выражается в крайних ситуациях. Пословицы, выражающие терпимость, признаются большинством населения: «Доброе слово пуще дубины» — 81,9%; «Худой мир лучше доброй ссоры» — 68,6%; «Зла за зло не отдавай» — 46,8%. Пословицы, выражающие нетерпимость, признаются немногими: «Не бить, так и добра не видать» — лишь 18,9%, «Худую траву из поля вон» — 31,4%.

Ядром русского самосознания выступают следующие жизненные принципы: «Под лежащий камень вода не течет», «Терпение и труд все перетрут», «Что ни делается, все к лучшему», «На счастье надейся, а сам не плошай», «Заработанный ломоть лучше краденого каравая» — 84,5%.



Выделяя «сильные стороны» национального русского характера, отметим, что относительная суровость природно-климатического фактора, его ритмика сформировали в русском народе навыки и привычки к упорному, напряженному труду, трудолюбие, неприятие тунеядства. Православие, не будучи агрессивной конфессией, способствовало развитию вольнолюбия, ненависти к насилию. Отсюда в русской культуре большая доля неформальных отношений, выраженных в качествах доброжелательности, открытости, общительности, гостеприимства, тяги к коллективности, человечности. Геополитические факторы сформировали у русских качества отважного защитника Отечества, способность к самопожертвованию, смирению личной гордыни перед потребностью

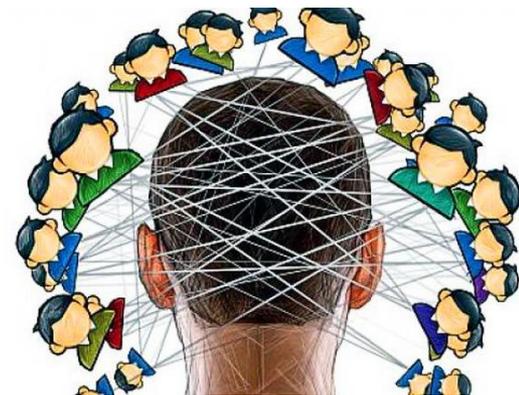
К выше названным чертам русского характера академик Д. С. Лихачев в своей работе «О национальном характере русских» добавляет еще две.

Во-первых, «стремление к свободе», выразившееся в бегстве в казачество, в народном движении на Восток в поисках свободы от государства, в постоянных бунтах и восстаниях во имя социальной и политической справедливости.

Во-вторых, «доходить во всем до крайностей», до пределов возможного и при этом в кратчайшие сроки. Вне всякого сомнения, благодаря именно этой своей черте, которую можно заметить в России во всем, Россия всегда «находилась на грани чрезвычайной опасности». Следующей характерной чертой менталитета русского народа является русская община, общинное землев-



Именно на этих и других положительных, веками устоявшихся качествах характера русского народа целесообразно строить дальнейший путь России. Совершенствовать же в первую очередь желательно навыки, умения, знания, необходимые для жизнедеятельности в гражданском обществе, правовом государстве, рыночной формации.





Благодарю вас за внимание!

(Были использованы
материалы из книги:
В.С Кукушин, Л.Д Столяренко –
«Этнопедagogика и этнопсихология»)

Екатеринбург, 2016 г.