



Факторы, приводящие и препятствующие
беспрекословному подчинению авторитету
(теория и эксперименты).



**ФЕНОМЕН ПОДЧИНЕНИЯ:
ЭКСПЕРИМЕНТЫ С. МИЛГРЭМА
И Ф. ЗИМБАРДО.**

*«Самые ужасные преступления люди совершают, подчиняясь а не протестуя.»
У. Ширер «Подъем и падение Третьего Рейха».*

Под руководством Адольфа
Эйхмана за время Второй
мировой войны было
истреблено 6 млн.
европейских евреев!

Он просто выполнял
приказ.



- Почему так много людей соглашались с нацистским режимом?
- Происходило ли это вследствие патологических характеристик немецкого народа?
- Или ситуация возникла на основе нормальных повседневных процессов социальной жизни, таких как банальное подчинение власти?



Стэнли Милгрэм «Покорность»



В 1960-х годах Стэнли Милгрэм (Milgram, 1963, 1974) разработал серию лабораторных экспериментов, направленных на изучение вопросов, связанных с подчинением власти.

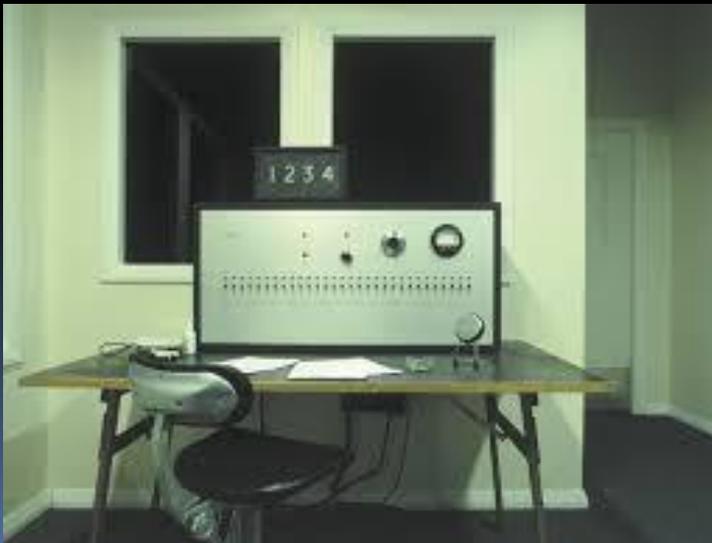
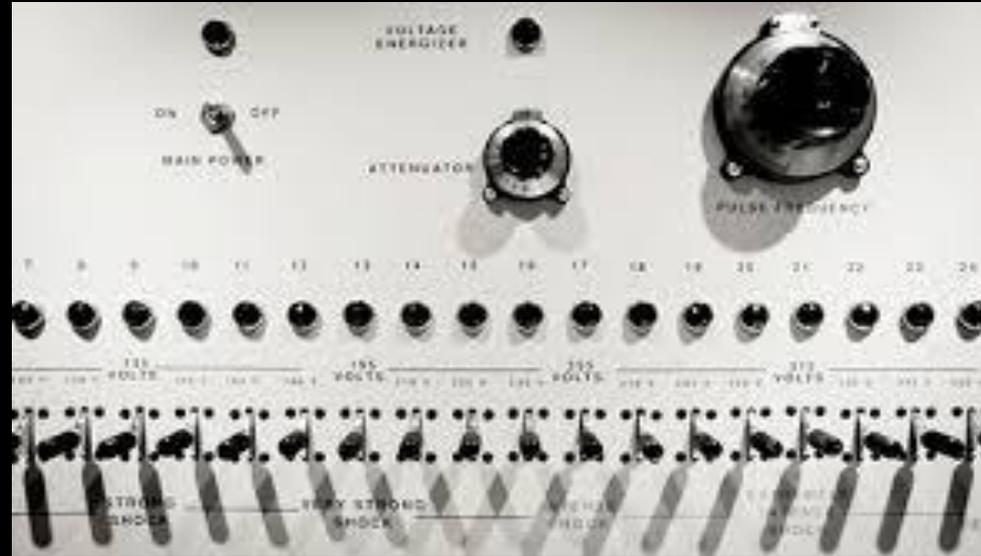
- Место проведения экспериментов — Йельский университет, США.
- Испытуемые - все желающие, возраста от 20-50
- Любого уровня профессионального образования
- Вознаграждение 4\$ (за участие)

Суть эксперимента

- Экспериментатор объяснял, что в работе исследуется роль наказания в научении.
- С помощью «случайно» выбранной записки испытуемый назначался «учителем».
- Роль «ученика» играл нанятый актер, которого пристегивали к стулу и устанавливали на запястья электроды. Наказанием было удары электрическим током.
- «Ученик» должен запоминать парные слова, а «учитель» должен наказывать его за каждый неправильный ответ разрядом эл. тока
- «Ученик» (по замыслу) должен часто ошибаться, за это учитель должен каждый раз прибавлять мощность удара.

Детали эксперимента

- Сконструирован эл. генератор с 30 рычагами, на каждом надпись —от 15 до 450 вольт
- Рычаги объединены в группы с надписями- «слабый» «умеренный» «сильный», «очень сильный», «интенсивный», «крайне интенсивный», и «опасный для здоровья».



- Для демонстрации реальности воздействия «учитель» получал удар 45 вольт.
- Перед началом тестирования «ученик» упоминал о том, что у него проблемы с сердцем.
- Кроме «испытуемых» в лаборатории находились еще экспериментатор и его помощник



Действия

Экспериментатора

- Побуждал «учителя» к наказаниям используя приказы: «Пожалуйста, продолжайте»; «Условия эксперимента требуют, чтобы вы продолжали»; «Продолжение абсолютно необходимо»; и «У вас нет другого выбора, продолжайте».
- Эксперимент завершался, когда, несмотря на понукания экспериментатора, испытуемый отказывался выполнять его приказы, или если наносились три болезненных удара.
- Каждый раз уверял испытуемого, что ответственность лежит на экспериментаторе, а не на нем.

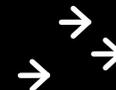
Ученика

Реакция на удары током:

- От 75 до 105 вольт это было просто недовольное ворчание;
- При 120 вольтах начинал кричать;
- Далее следовали нарастающие признаки страдания, и «ученик» требовал, чтобы его отпустили.
- Переставал давать ответы.... «отсутствие ответа есть неправильный ответ».

Результаты

Первый эксперимент Милгрэма, посвященный исследованию подчинения власти



Уровень силы тока	Процент испытуемых, подчинившихся командам экспериментатора
Неопасный для здоровья, но весьма чувствительный удар током (0-240 В)	100
Сильный удар током (255-300 вольт)	88
Чрезвычайно сильный удар током (315-360 В)	68
Опасность: сильнейший удар током (375-420 В)	65
«XXX» (смертельный удар током) (435-450 В)	65

Внешние проявления когнитивного диссонанса «учителя»

- Были напряжены и нервничали, покрывались испариной, стискивали губы и сжимали кулаки, били себя и искали поддержки.

Может быть они получали удовольствие от своего злодеяния? Нет! Они просто подчинялись приказам авторитета

Ситуативные факторы влияющие на усиление или ослабление подчинения

Покорность как функция пространственной близости

- 1. Пространственная (и эмоциональная) близость «жертвы» :

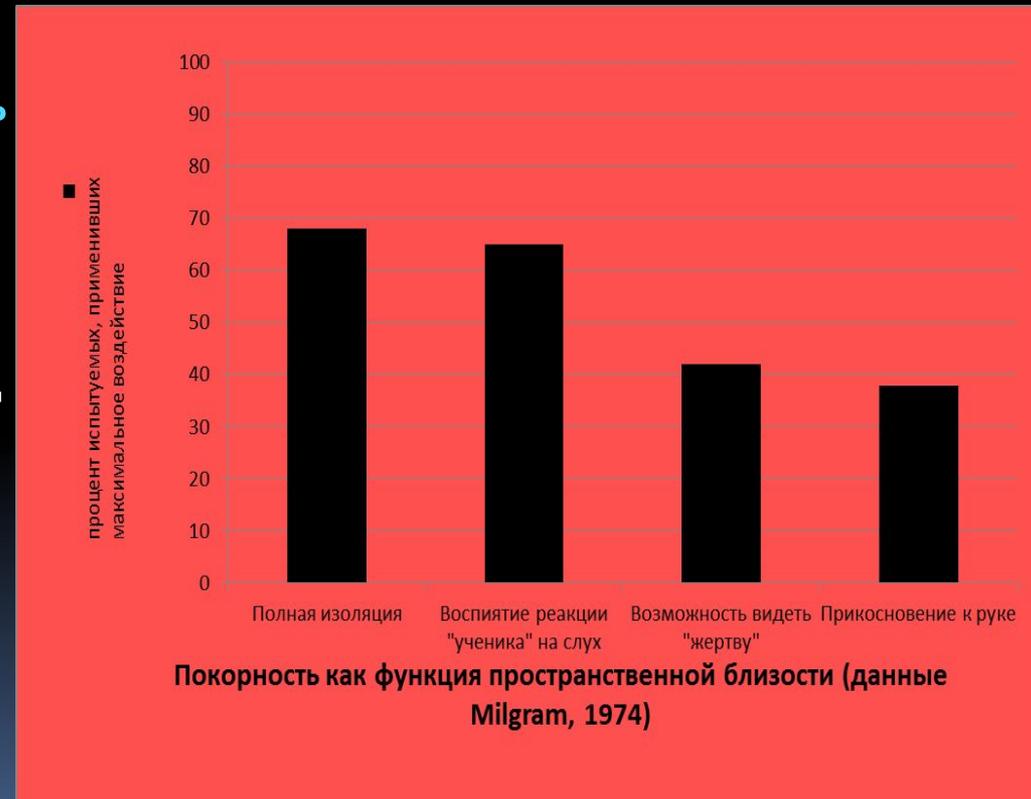
-1 условие: «учитель» и «ученик» изолировались друг от друга.

-2 условие: «учитель» мог слышать «ученика»

-3 условие: «учитель» видеть «ученика».

-4 условие :возможность прикосновения к руке «жертвы»

Результат



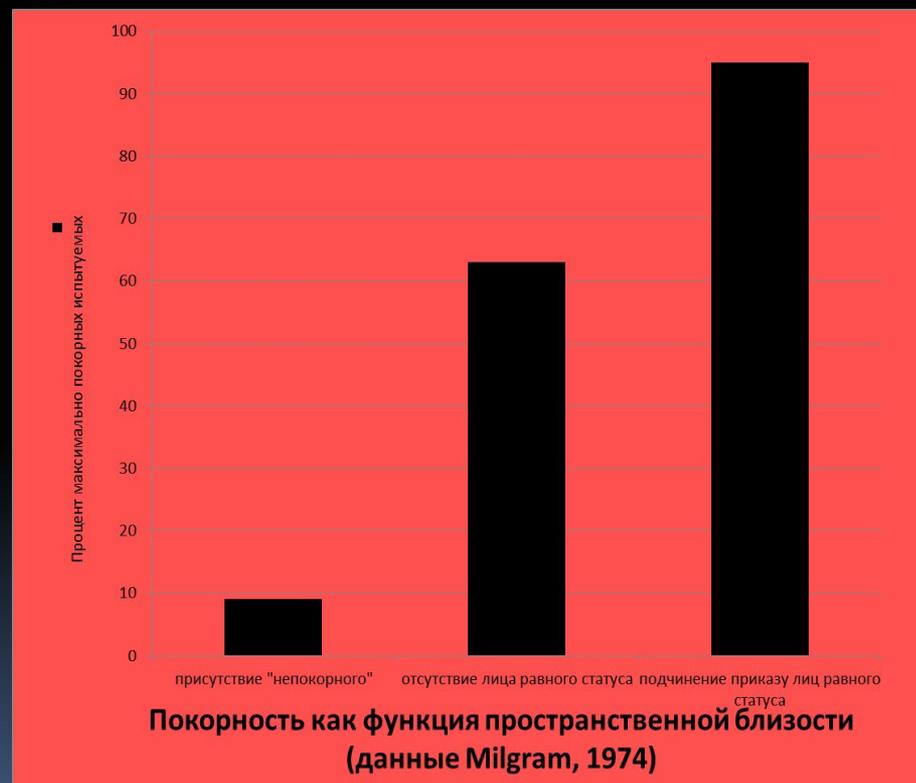
Ситуативные факторы влияющие на усиление или ослабление

ПОДЧИНЕНИЕ

Покорность как функция поведения лиц равного статуса

Результат

- 1. При силе воздействия 210 вольт от продолжения опыта отказывался и второй помощник экспериментатора.
- 2. Экспериментатор покидал комнату еще до того, как испытуемый начинал наращивать силу удара .



Какой урок можно извлечь из исследований

Милгрэма?

- Люди привыкли подчиняться авторитетам (врачам, начальству и т. д.)
- Эффект «попадания в ловушку» (плавность и незначительность наращивания крайних форм поведения)
- Люди отказываются воспринимать себя как активного деятеля (я не несу ответственности, я должен был это сделать!)

Выводы:



- Степень подчинения уменьшается , когда страдание жертвы безусловно очевидно.
- Подчинение уменьшается чувством персональной ответственности за свои поступки.
- Преодолению давления к подчинению способствует любая поддержка, оказываемая человеку в критическом осмыслении мотивов, компетентности или оценок властей.

Почему люди недооценивают

проявления послушания?

- тенденции недооценивать роль ситуационных факторов и переоценивать роль факторов ЛИЧНОСТНЫХ



Филипп Зимбардо «Стэнфордский тюремный эксперимент»



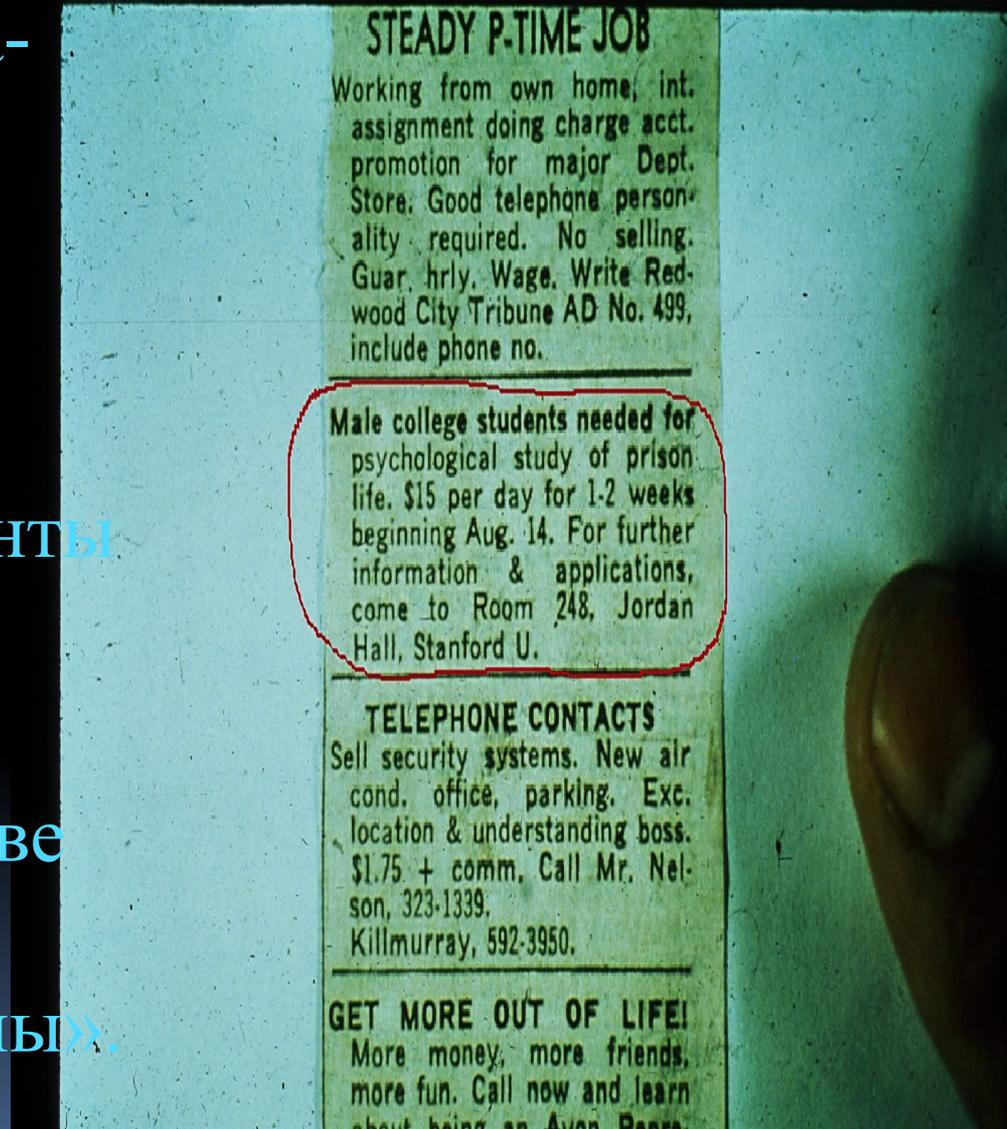
Как меняется человек, адаптируясь к новой роли?

Психологическое исследование реакции человека на ограничение свободы, на условия тюремной жизни, и на влияние навязанной социальной роли на поведение



1971 гол

- Место эксперимента - университет в Стэнфорде, психологический факультет.
- Испытуемые - студенты колледжа, мужчины.
- Вознаграждение - 15 долларов в день за две недели участия в «симуляции тюрьмы».



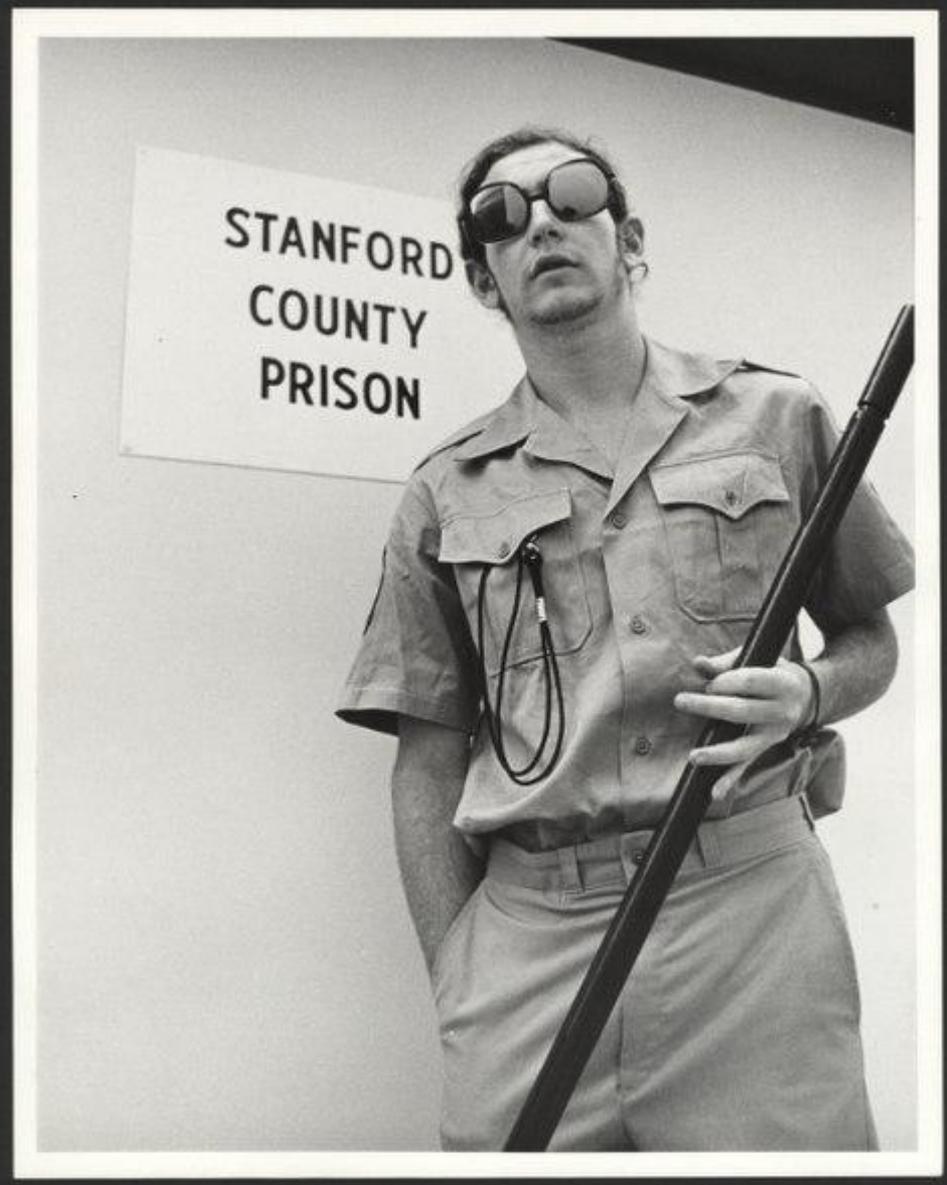
Цели задачи эксперимента

- Провести полевой эксперимент и, создать атмосферу полного погружения в реальность.
- Случайным образом распределить роли (заключенные ,охранники)
- Переоборудовать подвал университета под тюремное помещение .
- Из 70 отозвавшихся, выбрать наиболее здоровых и психически устойчивых (шкалы определения личности)

Для вживания в роли

Охранники

- Выдали деревянные дубинки и униформы цвета хаки военного образца.
- Выдали зеркальные солнечные очки, за которыми не было видно глаз.
- Должны работать по сменам и возвращаться домой в выходные.
- Единственное условие — не применение силы.



Для вживания в

роли Заключенные

- Внезапно теряли свободу, как это происходит при реальных арестах.
- Сняты отпечатки пальцев и заведены карточки.
- Личные вещи иметь запрещалось.
- Перевезены в «тюрьму» с повязкой на глазах.
- Произведен осмотр, очистка, присвоение номера.



BUREAU OF CRIMINAL IDENTIFICATION AND INVESTIGATION
P. O. BOX 1819, SACRAMENTO 9, CALIFORNIA

DATE / OR P.

DISPOSITION OR SENTENCE,
(Include ONLY FINAL disposition)

8612

FOR INSTITUTIONS USE ONLY

Instructions

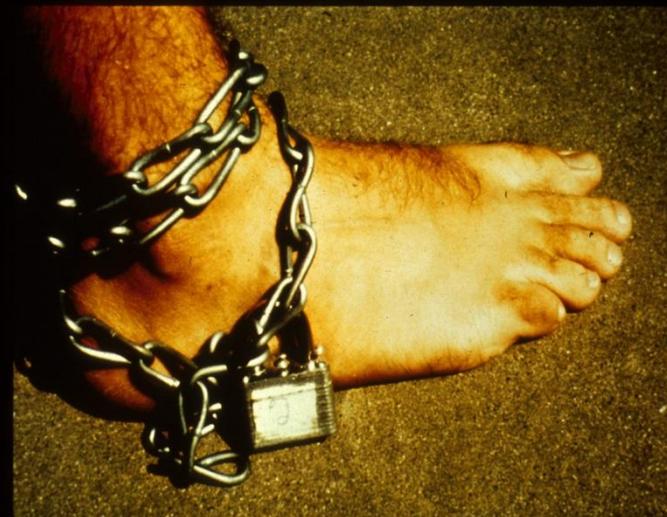
1. TYPE OR PRINT all information.
2. Note amputations in proper finger squares.
3. REPLY WILL QUOTE ONLY NUMBER APPEARING IN THIS BLOCK MARKED ROOM.

relative or friend.

and/or street register number

Важные детали

Деиндивидуализация,
обезличивание — для снятия
психологических барьеров в
отношении жестокости
(присвоение №)



Демаскулинизация - убрать все черты
мужественности, твердости и
стойкости (на голове чулок-
имитация выбритой головы;
отсутствие нижнего; одежда-
коротенькие халатики)

Подавление, угнетение - для
постоянного напоминания о месте
нахождения (на правой щиколотке
- цепь с замком, которая никогда не
снималась)



Ход эксперимента

Первый день

- Первая «поверка»(в 2:30). Цель -ознакомление заключенных со своими номерами. Прошла за 10 минут.
- Никто ничего не воспринимает серьезно, все шутят.
- Охранники - ещё не вошли в роль и не знают, как им проявлять свою власть.
- Заключенным зачитаны правила, состоящие из 17 пунктов.

- 1. Заключенные должны сохранять тишину
- 2. Заключенные должны есть только в предназначенное для еды время.
- 3. Заключенные должны участвовать во всех тюремных мероприятиях.
- 4. Заключенные должны содержать свою камеру в чистоте
- 5. Заключенные не должны портить тюремное имущество
- 6. Заключенные не должны включать и выключать освещение в камерах.
- 7. Заключенные должны обращаться друг к другу только по номерам.
- 8. Заключенные должны обращаться к охранникам «господин надзиратель»
- 9. Заключенные ни при каких обстоятельствах не должны называть свое пребывание в тюрьме «экспериментом
- 10. Заключенным разрешается оставаться в туалете не более пяти минут .
- 11. Курение — это привилегия.
- 12. Письма — это привилегия
- 13. Свидания — это привилегия
- 14. Все заключенные в каждой камере должны вставать, когда в камеру входят начальник тюрьмы,
- 15. Заключенные должны при любых обстоятельствах подчиняться приказам охраны.
- 16. Заключенные должны сообщать охранникам обо всех нарушениях правил.
- 17. Отказ повиноваться любому из вышеупомянутых правил может привести к наказанию

Второй день

Охрана

- Проверки и переклички — возможность поупражняться в контроле над заключенными.
- За малейший знак неуважительного отношения- отжимания.
- Систематически проводят процедуру «унижения - обыск, обрызгивание против швей и микробов.
- Отказывают в праве помыться.
- Заставляют чистить туалеты голыми руками.





Второй

день

Заклученные

- Бунтуют.
- Срывают с головы чулки, срывают с одежды номера.
- Завалили матрасами двери камер.
- Открыто высказывают свое мнение по поводу охранников.



К концу второго дня

- Вызваны все 9 охранников против 9 заключенных
- Бунт подавлен с помощью огнетушителей
- Руководитель восстания наказан (№8612- в одиночной камере)
- Менее чем через 36 часов у № 8612 начались патологические реакции — эмоциональный срывы, истерика, нарушение мышления, неконтролируемые вспышки ярости, крики и слезы. (в последующие 4 дня подобная патология еще у 4-х)
- №8612-отпущен, жалобы трех делегатов от заключенных - выслушаны

Грани между личностью и ролью начинают стираться.

Жалобы заключенных

- Охранники проявляют физическую и словесную агрессию;
- Прибегают к ненужным оскорблениям;
- Питание не соответствует оговоренным условиям;
- Требуют, чтобы им вернули книги, очки и таблетки;
- Дополнительный день свиданий с друзьями и родственниками;
- Некоторым нужна религиозная служба.

Третий день:

из дневников и размышлений видно, что все начинают забывать, что участвуют в эксперименте.

Заклученные

- После ночных построений и унижений уставшие и измученные, у многих затуманенный взгляд,
- Их навещают друзья и родные : велено помыться, побриться, причесаться, вычистить и привести в порядок камеры.
- Вечером и ночью - построение (3 часа), наказания, унижения, отжимания.
- Ночью справляют нужду в ведра, стоящие в камерах
- При выходе в коридор им на голову надевают пакет

Охран

- Ведут себя крайне грубо и агрессивно, часто кричат на заключенных
- Открыто проявляют враждебность ,ведут себя, как настоящие охранники.



Четвертый день: Ситуация выходит из под контроля

Заклученные

- Визит пастора, с целью оценить реалистичность атмосферы
- Все представляются ему по номерам

Роли заключенных начинают поглощать испытуемых.

- Из сведений внедренного информатора становится понятно, что заключенные становятся пассивными, они не видят смысла сопротивляться
- Среди «заключенных» царит полная «паранойя».



-«Очевидно, наша мнимая тюрьма выглядит весьма реалистично, и священник поддался этой иллюзии — точно так же, как заключенные, охранники и я сам». (Ф.Зимбардо)

У № 819 случилась истерика.

- «Видя, что дело серьезно, я снял с его головы чулок, отстегнул от ноги цепь и велел пойти отдохнуть в мою комнату. - «Слушай, ты не плохой заключенный, ты не заключенный вообще. Ты — Клей Гебхард, а я — не начальник тюрьмы, я доктор Зимбардо, психолог и это — Стенфордский университет, а не тюрьма! Так что вставай и иди к себе домой!»



Пятый день

Заклученные

- Инсценировка пересмотра дел - вопрос о помиловании.
- На предложение отказаться от всех денег в обмен на досрочное освобождение почти все заключенные ответили согласием.
- Эти люди уже неспособны ни к какому сопротивлению, для них восприятие «экспериментальной» тюрьмы совершенно реально.
- В помиловании отказано всем !!!
- У половины из оставшихся восьми заключенных началась патология, у одного заключенного начались судороги по всему телу.

**Если деньги больше не нужны,
можно было просто встать и
уйти!!!**



Полностью «адаптировались» к своей работе.

Уверены в том ,что ночью камеры отключены.

- Можно выделить три типа охранников — те, кто издевался над заключенными ради удовольствия, те, кто делал это «по - долгу службы» и тех «слабаков» кто этого не делал, но в то же время и не препятствовал это делать другим охранникам. Один из охранников стал откровенным садистом.

Конец эксперимента

Эксперимент рассчитанный на две недели, был прекращен уже на шестой день.

Кристина Маслач - выразила протест против устрашающих условий тюрьмы.

Весть об окончании эксперимента заключенные восприняли с неопикуемой радостью и воодушевлением.

В то же время охранники были явно недовольны, что всё закончилось так скоро.



Выводы

Охрана: Грубая манера обращения у охранников прогрессировала по ходу эксперимента.

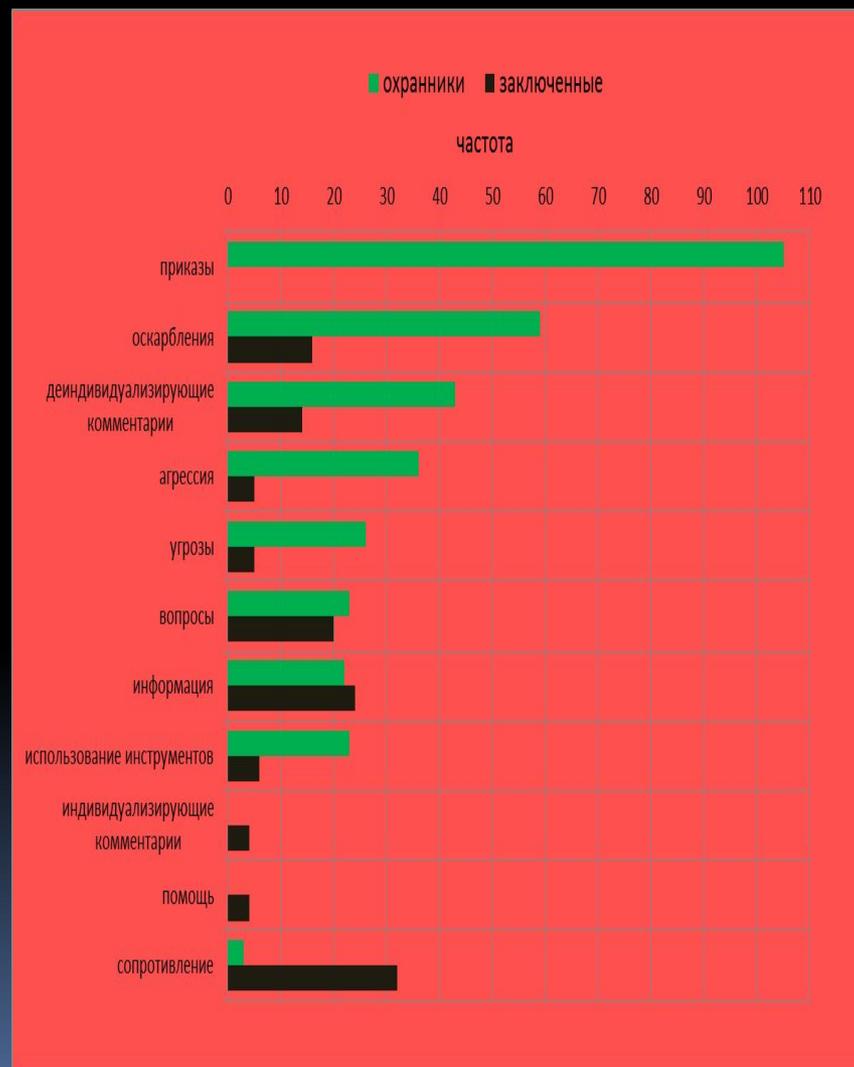
Физическую силу применять запрещалось, поэму словесные оскорбления были основной формой агрессии.

Заклученные: Зависимые, пассивные личности переносили заключение легче, чем личности самостоятельные, инициативные, независимые, творческие.

Лишившись всякой власти и контроля ситуации, поведение заключенных стало крайне пассивным.

Единственным видом проявления инициативы было сопротивление выполнению команд надсмотрщиков, которое по ходу эксперимента становилось всё слабее и к концу эксперимента (т.е. всего лишь на 5 день!) у половины заключенных исчезло совсем. Этому способствовала и деиндивидуализация заключенных.

Поведение охранников и заключенных



Главный урок Стэнфордского тюремного эксперимента очень прост: ситуация имеет значение

- Социальные ситуации зачастую оказывают более мощное влияние на поведение и мышление отдельных людей.
- Власть ситуации сильнее всего проявляется в новой обстановке.
- В таких ситуациях обычные системы вознаграждения не действуют, и ожидания не оправдываются.
- В таких обстоятельствах личностные переменные не имеют прогностической ценности.

Правила создают реальность.

Роли создают реальность.

Эксперименты подобные Милгрэма и Зимбардо ставят серьезные этические проблемы. Но! были бы наши этические сомнения столь же остры, если бы исследования показали, что люди не подчиняются аморальным приказам экспериментатора или не подвержены власти ситуации.....

