

Дипломатическая теория: рационалистическая, реалистическая и радикальная школы

- Теория международных отношений и теория дипломатии: общее и различное
- Попытки теоретического осмысления дипломатической деятельности в прошлом
- Радикальная (структуралистская) школа – основные подходы
- Рационалистическая школа: основные подходы
- Реалистическая школа: основные подходы
- Статус и его укрепление как цель дипломатической работы
- <https://www.youtube.com/watch?v=ypEaGQb6dJk>

Литература

Обязательная литература:

- Sharp, Paul. *Diplomatic Theory of International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press. 2009. Chapter 1: Diplomacy and diplomats in the radical tradition (P. 17-38); Chapter 2: Diplomacy and diplomats in the rational tradition (P. 39-52); Chapter 3: Diplomacy and diplomats in the realist tradition (P. 53-72)
- Holmes, Alison R., and J. Simon Rofe. 2016. *Global Diplomacy: Theories, Types and Models*. Westview Press. Chapter 2 "The Class Story of Diplomacy" (pp. 55-72) and Chapter 3 "A Different kind of 'New' Diplomacy" (pp. 73-101)
- Кальер Ф. О способах ведения переговоров с государями. М.1999
- Цыганков, А.П. «Мягкая сила» и теория международных отношений. *Россия в глобальной политике*, № 6, 2013 г.

Дополнительная литература:

- Barry H. Steiner "Diplomacy and international theory" \ Review of International Studies, Volume 30, Issue 04, Oct 2004
- Der Derian, James. *Theory of Diplomacy*
- Keens-Soper, Maurice. Francoise de Callieres and Diplomatic Theory. *The Historical Journal*. Vol. 16, No. 3, September 1973, pp. 485-508.
- Kiesling, John Brady. *Diplomacy Lessons. Realism for an Unloved Superpower*. Washington, D.C.: Potomak Books, Inc. 2007

Дипломатия и теория

- Дипломатическую деятельность трудно теоретизировать, но в ней легко найти определенные нормы и традиции, правила поведения и повторяющиеся примеры действий
- Возможность использовать наработки ведущих и давно сформировавшихся школ в теории МО для реконструкции их взглядов на дипломатию
- Дипломатическую теорию можно трактовать как набор идей и убеждений, которыми руководствуются дипломаты и ученые. Эти идеи определяют наши подходы к размышлениям относительно дипломатии и международных отношений в целом

Теория, методология, эпистемология

- Знание **теории** дает представление исследователю, где искать
- **Методология** подсказывает: как найти то, что ищешь
- **Эпистемология** помогает убедиться в том, что полученное знание верно

Три подхода к дипломатической теории

1. Изучение относительно узкой и сугубо профессиональной сферы деятельности
2. Изучение теоретиками международных отношений роли дипломатии в развитии связей между государствами другими акторами
3. Изучение того, что сами профессиональные дипломаты могут сказать о международных отношениях

Три традиции в международных отношениях

- Термин «традиции» введен в научный оборот одним из классиков «Английской школы» теории МО Мартином Уайтом, автором “The Power Politics”

Его главные труды по «традициям»:

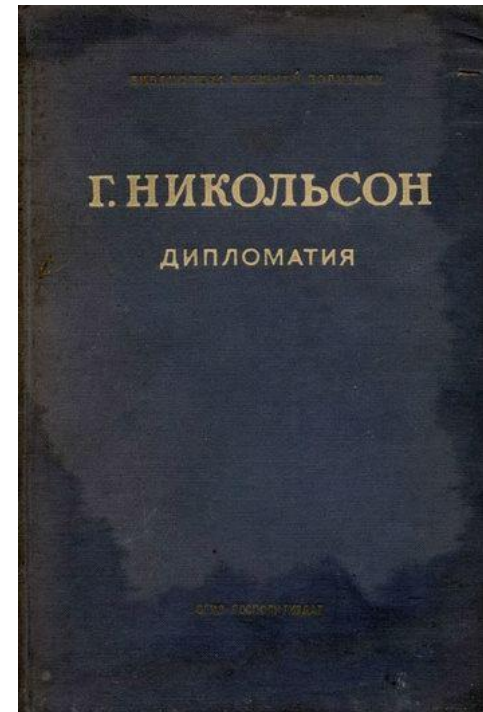
- Martin Wight, “Western Values in International Relations,” in Herbert Butterfield and Martin Wight (eds.), *Diplomatic Investigations*. Cambridge: Cambridge University press, 1966
- Martin Wight (Brian Porter and Gabriele Wright, eds.), *International theory: The Three Traditions*. Leicester: Leicester University Press/RIIA, 1991

Краткая характеристика

- Первая, **макьявеллевская или реалистическая**, рассматривает мир через обращение к анализу интересов и силы (power)
- Вторая, **гроцианская или рационалистическая**, рассматривает мир в терминах интересов и прав. Фокус ее внимания – на реформировании и улучшении международных отношений
- Третья, **кантианская или радикальная** традиция, рассматривает МО через анализ силы и справедливости

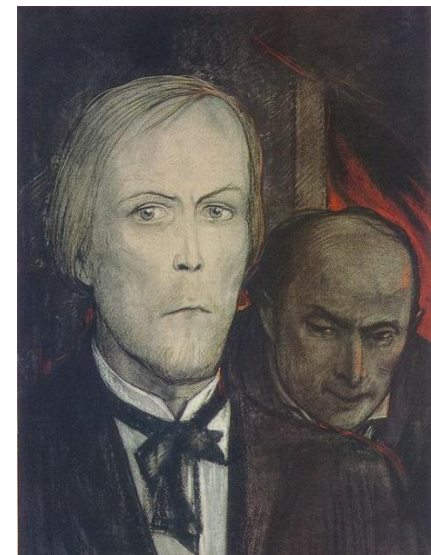
I. Радикальная традиция изучения МО и дипломатия

- Изучение истории дипломатии и МО вообще часто начинается с зарождения контактов и постоянных отношений между людьми, до этого рассматривавших себя в отрыве друг от друга. Мнение Харольда Николсона
- Первая реакция при встрече с другими людьми – рассмотрение их как отличных от нас
- «Концентрические круги убывающего сочувствия» в отношениях между людьми и между государствами
- Именно такая модель свойственна радикальной традиции в МО



Ф.М.Достоевский «Бесы»

- Все три главных героя романа («бес» Петр Верховенский, мыслитель Николай Ставрогин и потомок крепостного Иван Шатов, убитый в тот момент, когда понял опасность радикализма и «неверия») являются учениками и духовными детьми либерального профессора Степана Трофимовича Верховенского
- Все трое оказались в лагере «безбожно-аморального социализма»
- Ф.М.Достоевский: бессильный либерализм порождает опирающийся на насилие социализм



Создатели радикальной традиции

- Жан-Жак Руссо, Максимилиан Робеспьер, Карл Маркс, Владимир Ленин
- Их объединяло представление об идеальном обществе
- Всякое соглашательство с существующим социальным, политическим и международным порядком, за исключением достижения узко тактических целей, являлось предательством цели построения идеального общества
- Приспособление является одной их форм признания существующих порядков

Высшее предназначение человечества

- **Концепция о всечеловеческом братстве**, т.е. глобальном сообществе людей, в котором будут учтены жизненные интересы всех, будут установлены вечный мир и справедливость
- Убеждение в том, что **существующие структуры создают искусственные барьеры** между людьми и препятствуют достижению человечеством лучшей судьбы
- Такие **структуры должны быть либо уничтожены** посредством революции, либо трансформированы посредством оказания на них постоянного давления

Мировая революция, Крестовый поход или Священная Война

К.Маркс об устройстве общества

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, соответствующие определенной ступени развития их материальных производственных сил...

Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается политическая и юридическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания...

Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»

Предисловие к «Критике политической экономии» (1859)

Дипломатия и радикализм

"Diplomacy has a code of its own, has a standard by which it tests all things. That code has no necessary relation to the moral code, that standard has nothing to do with the righteousness of any cause...The diplomat holds all acts honourable which bring him success, all things are righteous, which serve his ends. If cheating is necessary, he will cheat; if lying is useful, he will lie; if bribery helps, he will bribe; if murder serves, he will order murder; if burglary, seduction, arson or forgery brings success nearer, all and each of these will be done... And through it all the diplomat will remain the soul of honour – a perfect English gentleman".

James Connolly, "Diplomacy," *The Workers' Republic*,
November 6, 1915.

Дипломаты как противники радикалов

1. Послы и посланники являются слугами власти имущих, управляющих государствами и направивших их за границу
2. Дипломаты в своем стремлении защитить интересы суверена за счет других могут говорить и предпринимать широкий спектр мер, включая откровенное насилие. Но они делают это с таким расчетом, чтобы сохранить и продлить существующее взаимопонимание, а также правовую базу, на основе которой государства развивают свои отношения

Противопоставление «мира, как он есть» и «мира, каким он мог бы быть»

Радикализм: Три проблемы

- 1) Можно ли революционным дипломатам избежать необходимости приспособливаться к правилам традиционной дипломатии и сотрудничества с дипломатией других стран?
- 2) Можно ли использовать дипломатию для подрыва или свержения существующего миропорядка?
- 3) (самое главное) Может ли революционные дипломаты и радикальная дипломатия сыграть свою роль в создании нового и принципиально отличного социального порядка?

Проблема приспособления к существующему порядку

- Зачастую революционная элита представляет собой группу подозрительных и недоверчивых индивидуумов
- Дипломаты, которых они отправляют за границу, должны найти пути общения и взаимодействия именно с тем миром, который они отвергают не только идейно, но и при помощи оружия
- Необходимость быть признанными странами того самого «внешнего мира», который радикалам поначалу казался неприемлемым

«Обычные» и «революционные» дипломаты

- ▣ **Обычные дипломаты** занимаются поиском баланса между *интересами своего государства* и *интересами международной системы*, членом которой государство является
- ▣ **Революционные дипломаты** должны балансировать между нормами представляемого ими движения, ставшего новым актором в системе государств, и требованиями тех обществ, с которыми они хотели бы общаться, или же с государствами, в которых они аккредитованы. Т.е. они должны сотрудничать с миром суверенных государств, который они хотят подвергнуть трансформации или разрушению

Революционные державы и дипломатия: два этапа генезиса

- Сразу после прихода к власти распускается МИД, послы отзываются или отправляются в отставку, секретные соглашения обнародуются в прессе
- Затем реформаторы оказываются вынуждены установить отношения с другими членами сообщества государств в силу политической необходимости и/или дипломатических трудностей для своей страны на международной арене

Причина: революционные державы либо рушатся, либо начинают себя вести на международной арене так же, как другие страны. Полную независимость революционные государства приобретают только тогда, когда они начинают проводить внешнюю политику, которая соответствует достаточно узким и одобренным другими странами стандартам

Типология революций и их дипломатии

- **Националистические революции** – преобладающая форма в XIX-XXв. Их цель – не разрушение существующего миропорядка, а завоевание для своей страны места в кругу других стран для того, чтобы стать равноправным членом мирового сообщества
- **Социальные революции** – построение «нового мира» на месте старого мира
- Четырех «Великие революции»: характеристика
 - Американская революция (1776)
 - Великая французская революция (1789)
 - Великая октябрьская революция (1917)
 - Китайская революция (1949)

Проблемы для революционной дипломатии

- 1) Степень упорства революционных держав в их попытках трансформации окружающего мира
- 2) Трудности выяснения того, как именно идея приспособления влияет на революционную дипломатию и дипломатов

Пример: дипломатическое представительство Советской России за границей в 1917-1921 гг.: в государствах Европы, а государствах Азии

Карл Радек и Анатолий Добрынин

Со временем дипломатия большевиков эволюционировала от революционной с яркими интернационалистскими свойствами через ревизионистскую стадию (борьба Советской России за выживание) в советскую дипломатию признанного полноправного суверенного государства

Революционная дипломатия и подрывная деятельность

- Главная задача революционных дипломатов – это подрыв существующего порядка
- Эксплуатируя неправовым образом свой неприкосновенный статус, дипломаты участвуют в трафике оружия, наркотиков, денег и людей, участвуют в демонстрациях, помогают путчистам
- Т.е. революционные дипломаты отвергают существующий порядок двукратно: тем, что они делают на практике, и тем, как они представляют себя и свою страну в другой стране

Что именно подрывают дипломаты, обращаясь к такой деятельности?

- Два предположения:
 1. Они выступают против **принципов организации международного общества**, в котором они действуют и взаимосвязанный характер процессов в котором им представляется неприемлемым
 2. Они выступают против **принципов государственного устройства и политических процессов в стране их деятельности**, а опосредованно и против существующего международного порядка

Радикальная традиция и дипломаты как революционеры

- Могут ли дипломаты сами быть революционерами, а не представителями революционеров?
- Может ли дипломатия выступать революционной силой в МО?

Ответы в обоих случаях положительные
Дипломаты действовали и действуют в авангарде сил, трансформирующих современный мир, структуру и практику МО.

Этапы формирования системы МО: *революционная миссия дипломатов*

- Вестфальский мир 1648
- Версальский мир 1919
- Парижская хартия для новой Европы 1990
- Договор в Сан-Франциско 1945
- Соглашения, учреждающие ЕС (с 1957)

2. Дипломатия и дипломаты в рационалистической традиции

- Рационалистическая традиция зародилась в Новое время в Европе и отразила характер трансформации выходившего из Средневековья сообщества государств континента
- Ее сформулировали политики и правоведы
- Движущей силой при распространении идей рационализма в международном сообществе выступили дипломаты

Рационализм о природе международных отношений

Международные отношения разумны, их можно понять и регулировать, опираясь на следующие механизмы

- 1) международное право
- 2) дипломатия
- 3) международная торговля
- 4) общее христианское прошлое
- 5) временные союзы государств

Рационализм о войне

- Христианская концепция “справедливой войны”
- Объявление войны “полномочным лицом”
- Ответ на беспричинную агрессию
- “Справедливые” формы ведения войны
- Окончание войны в максимально короткие строки

Т.е. война для рационалистов - это провал, а не продолжение политики

Линейное понимание истории рационализмом.

Она развивается по поступательной, и каждая новая эпоха превосходит предыдущую по многим ключевым параметрам.

Рационализм и дипломатия

- Рационализм – это метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум
- Дипломаты – одни из самых верных сторонников принципа разумного расчета в международных отношениях
- совпадения между основными постулатами рационалистической и дипломатической традициями:
 1. Призыв к уменьшению роли чувств и импульсивных реакций, особое значение преобладанию разума
 2. Разрешение конфликтов с помощью процедур, которые привели бы к справедливым компромиссам

Рационализм vs. радикализм

Для рационализма понимание людьми своей исключительности является данностью, для радикализма – нет

Рационализм: индивид ценит свою свободу как высшее благо, но должен сотрудничать с другими людьми для достижения своих целей

Рационализм: разумное понимание людьми границ своих интересов и желаний возможно

Рационализм: уважение интересов других людей и взаимодействие с ними ведет к взаимопониманию, к укреплению традиций и правил поведения

Рост рациональности индивидуумов проходит скорее серию скачков, нежели логически последовательных шагов

Вопросы для размышления

1. Почему опора на рациональный расчет в отношениях обязательно должна привести к эффективному взаимодействию между людьми – индивидуумами и группами?
2. Почему рост сотрудничества должен привести к уважению чужой идентичности и интересов?

Вклад дипломатов в строительство нового мира

- 1) помогают своими принципами добиться справедливого сотрудничества
- 2) сохраняют и развивают институты и процессы, помогающие тем, кого они представляют руководствоваться принципами разума
- 3) помогают расширить рамки человеческой свободы благодаря созданию цивилизованного мирового сообщества

Т.е. рационалистическая традиция рассматривает дипломатов как архитекторов и создателей более цивилизованных условий для поддержания международных отношений

Raison de systeme

- XVII-XVIII вв.
- Привилегии и иммунитеты, аккредитация дипломатов, практика длительных отношений между суверенами, которые считали друг друга элементами данной системы, накладывали ограничения на поведение самих суверенов.
- Дипломатический корпус
- Международное право, великие державы, баланс сил и война – элементы сообщества государств

Три школы в рационализме

- **Позитивизм** - акцент на возможном (задача – понять законы природы, которые существуют независимо от нашего сознания)
- **Теория естественного права** - данная система является отражением морали и порядка в отношениях между индивидуумами
- **Роль доминирующих в обществе идей** - данная система существует до тех пор, пока люди в нее верят; если опыт, разум или желания не позволяют более людям верить, тогда такая форма международного сообщества потеряет свою силу, ослабеет и прекратит свое существование

1918 г. – рождение новой дипломатии

В дипломатии появились люди с принципиально новыми функциями – технические эксперты, представители других профессий (военные, специалисты по пропаганде и разведке) и департаментов правительства, а также простые граждане

Революция технологий подорвала традиционную иерархию социальной структуры, а так же ликвидировала недостаток информации, который зачастую ассоциировался с дипломатией и дипломатами

Нерациональные ДИПЛОМАТЫ

□ Две причины:

1. Ввиду понимания того, что в международных отношениях происходят такие перемены, в которых мир не нуждается, а если мир и нуждается в изменениях, то в других
2. Дипломаты должны, так или иначе, **ПОДЧИНЯТЬСЯ** воле руководителя государства

Противники хорошей дипломатии – кто они?

Ивер Нойман о дипломатах

- Хотя дипломаты и ассоциируются с властью, реальной власти они не имеют
- Им приходится служить определенным правительствам, организациям, то есть имеющим власть акторам
- Дипломаты являются отражением власти, следовательно, чувство *справедливости* растворяется в *интересах*

Дипломатия и дипломаты в реалистической традиции

- Привлекательность реалистической традиции в науке, изучающей международные отношения, крайне велика
- Последние 40 лет главное направление усилий теоретиков международных отношений – попытка бросить вызов реалистической традиции, ее гегемонии
- Остаются недостаточно четко сформулированными многие положения реализма

Предположим...

- У людей имеются существенные материальные потребности и психологические запросы, которые они пытаются реализовать в мире, часто противостоящем или не совместимом с такими желаниями, поскольку у других людей также имеются потребности и желания
- Мартин Уайт и **power politics**
- В своей книге "Power politics", М.Уайт подчеркивает, что под термином power politics он понимает **politics among powers**, то есть политические отношения между государствами

Вопросы

В какой степени державная политика (power politics) основывается на том факте, что мировая система – это система суверенных держав, стремящихся защитить и расширить свои интересы?

Насколько важно учитывать тот факт, что не только государства, но и отдельные лица – это также стремящиеся к власти и силе политические акторы.

Дипломатия в системных или этатистских концепциях государственной политики

- Дипломаты, как и те, кого они представляют, действуют в соответствии с логикой, свойственной анархичной системе эгоистических суверенных государств
- Дипломатия выполняет существенную функцию нейтрального посредника для поддержания международных отношений
- Особенности новой среды международных отношений должны рассматриваться как свойства системы, а не дипломатии
- Они не являются специфическими для какой-то отдельной политической концепции, объясняющей процессы в мировой политике

Дипломаты и место отдельных личностей в концепциях державной политики

- Дипломатия соединяет людей и государственную мощь
- Для политиков, обладающих реальной властью, переход на дипломатическую службу всегда является трудным решением
- Это – признак отлучения от реальной власти
- Пример Дж.Гейлбайта
- «Сила» и «власть» в дипломатии – это не свойственные самой дипломатии сила и власть, происходящие от увещеваний и опоры на моральные ценности, а жесткие сила и власть, заимствованные дипломатией у государственной машины в целом

Дипломатический корпус как эпистемологическое сообщество

- Принципы формирования ЭС
- Особенности принятия решений в ЭС
- Дипломатия как область, где вырабатываются решения по адаптации вызовов современной системы МО к реалиям межгосударственных отношений

Эффективность дипломатии

- Эффективность дипломатии - важная детерминанта того, насколько привлекательны и успешны отдельные государства в мировом сообществе
- Одно дело – угрожать другому государству, но совсем другое дело – угрожать и при этом добиваться какого-то эффекта, позитивного результата для своей страны
- Пример – строительство коалиций в противостоянии Ираку Дж.Бушем-ст. и Дж.Бушем-мл.
- Великобритания, Ирландия, Канада – пример эффективной дипломатической службы для других государств
- Т.е. дипломатия как аналог «мультипликатора» в экономике

Власть в дипломатии

1. Символическая функция, которой дипломаты обладают всегда
2. возможности, которые предоставляются в процессе взаимодействия со своими коллегами и контрагентами
3. преимущества, которые связаны с функциями экспертов-советников для тех политиков, которые обладают реальной властью

Персональная сила дипломатов и их символическая роль

- В классической версии реалистической традиции стремление к силе и власти представлено как психологическое явление
- Г.Моргентау – «престиж» является важным элементом силы в международных отношениях
Средневековая Европа – послы были не «адвокатами» своих суверенов, а «минисуверенами»
- Протокол и церемониал в отношении послов становится аналогичен тому, который используется в отношении суверенов

Персональная сила и взаимодействие дипломата с коллегами

- Сила и влияние в каких областях?
- Сила и влияние по отношению к кому?
- Ответ – в сфере коммуникаций и в отношении тех людей, на общение с кем дипломаты тратят значительную часть своего служебного времени
- Именно здесь реалистическая традиция сталкивается самыми значительными трудностями при изучении дипломатии и деятельности профессиональных дипломатов
- Специфика работы дипломата в собственной стране...

Сила дипломата за границей

- Дипломаты в чужой стране не могут быть интегрированы в местные иерархические структуры, или надеяться на установление контроля за ресурсами
- Для амбициозных дипломатов признак успеха за границей – обретение многочисленных контактов в стране пребывания, возможность напрямую общаться с представителями элиты, оказание влияния на общественное мнение этого государства (Мэтью Брайза)

Дипломаты и «теории заговоров»

- Подготовка и подписание важнейших соглашений
- Усиление степени рациональности в дипломатии по мере усложнения системы институтов власти и демократизации политической системы государства
- Формирование имиджа дипломатов как интриганов; людей, пытающихся манипулировать другими, преследующими только свои корыстные интересы

Значение «статуса» как мотива для дипломатической деятельности

- Status is collective belief held by states and statesmen about a country's ranking in the international hierarchy based on valued attributes, such as military capabilities, economic wealth, culture, and socio-political organization
- Most studies of status focus on its social and psychological dimensions
- States want to improve their status because of its integral importance to individuals' and groups' sense of identity and self-esteem
- But states (Russia) also pursue status because it has instrumental value. It is the 'currency' of international relations. When a state has status, it does not have to use its material resources to get what it wants

Персональная власть и роль дипломата в качестве советника главы государства

- Одна из функций молодых дипломатов – обеспечение информацией и аналитикой тех, кто общается с политическими лидерами
- С течением времени спектр возможностей для дипломата расширяется
- Полное табу на принятие дипломатами внешнеполитических решений на практике не такое уж и жесткое, как это выглядит в теории
- Дипломаты могут в силу нескольких обстоятельств выдвинуться в центр принятия важных внешнеполитических решений

Два пути обретения дипломатами политического влияния

1. Получение поста специального советника. Советники бывают двух видов: работающие в своей стране и работающие за границей
2. Получение права влиять на политические процессы из рук «первого лица», т.е. наличие доступа к лидеру государства на основе сочетания формальной должности и неформального влияния
3. Примеры Александра Хейга и Генри Киссинджера («ближний круг Президента США»), а также Анатолия Добрынина

Разочарования в дипломатической профессии

- Описывать дипломатию и деятельность дипломатов проще в рамках реалистической традиции, чем в рамках двух других (рационализма и радикализма)
- В развитии международных отношений доминирует реалистическая логика. Почему?
- Не потому, что реалистическая теория обладает универсальной истиной на понимание международных отношений, и поэтому все дипломаты находят в ней ответы на все свои вопросы и проблемы
- Скорее дело в том, что развитие дипломатии тесно связано с современной системой государств, с проблемами акторов европейской и мировой политики последних столетий, с их приоритетами и путями традиционного разрешения проблем