Западноевропейская философия (XVII-XVIII вв.)

- 1. Исторические условия возникновения и характерные особенности философии Нового времени XVII века.
- Проблема метода и научного познания в философии Ф. Бэкона и Р. Декарта.
- 3. Философские взгляды **Б**. **Спинозы.**
- **4. Джон Локк**: теория познания.

Исторические условия

- 17 век ознаменован расширением и углублением процесса разложения феодального общества, начавшийся в эпоху Возрождения.
- 16-17вв буржуазные революции в Нидерландах и Англии, подготовленные развитием мануфактурного производства.
- Бурное развитие мануфактурного производства породило необходимость широкого активного вовлечения природных ресурсов в процесс материального производства.
- Для этого требовалось научное и философское изучение природы, поэтому наиболее остро встал вопрос о методе научного изучения природы.

Основные черты

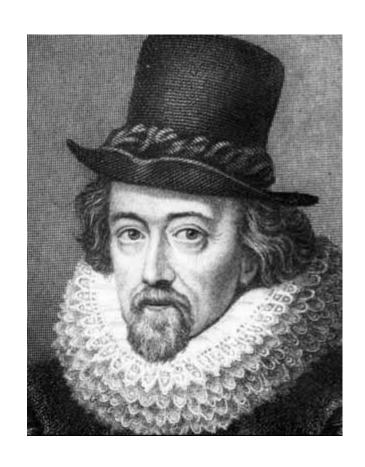
- Высокая роль науки наука, ее практическая польза
- Разработка научных методов (эмпиризм рационализм)
- Социальный оптимизм

«Знание есть сила, сила есть знания»-Ф.Бэкон

«Мало иметь хороший ум, главное – хорошо его применять»-Р.Декарт

Таков лозунг новоевропейского мышления. <u>Знания не ради знаний, а</u> знания для блага и пользы общества.

Философы Нового времени



Фрэнсис Бэкон 1561-1626 Английский философ, основоположник эмпиризма Нового времени.

Основные произведения:

«Новый Органон» и

«Новая Атлантида».

Лозунг философа: «Знание – сила».

Важнейшую задачу науки видел в:

увеличении власти, господства человека над природой, путем познания причинных связей природных явлений для их использования на благо людей.

Эмпиризм Ф.Бэкона



познание есть изображение внешнего мира в сознании человека, оно начинается с чувственных восприятий этого мира, которые нуждаются в экспериментальной проверке, в подтверждении, дополнении

Отсюда Бэкон выводит главный метод познания – индукцию – движение мысли от частного к общему

Фрэнсис Бэкон об опыте

- Плодоносный опыт это такой опыт, который приносит непосредственную пользу человеку
- Светоносный опыт- цель которого состоит в познании глубоких связей природы, законов явлений, свойств вещей. (Светоносный опыт Бэкон считал более ценным, так как без их результатов невозможно осуществить плодоносные опыты)

Фрэнсис Бэкон

Определив главный метод познания — индукцию, философ выделяет конкретные пути, с помощью которых может проходить познавательная деятельность - «путь паука», «путь муравья», «путь пчелы».

«Путь паука»

- 'Получение знаний рационалистическим путем.
 - ✓ Данный путь игнорирует либо значительно принижает роль конкретных фактов, практического опыта.
- Рационалисты оторваны от реальной действительности, догматичны и, по Бэкону, «ткут паутину мыслей из своего ума».

« Путь муравья »

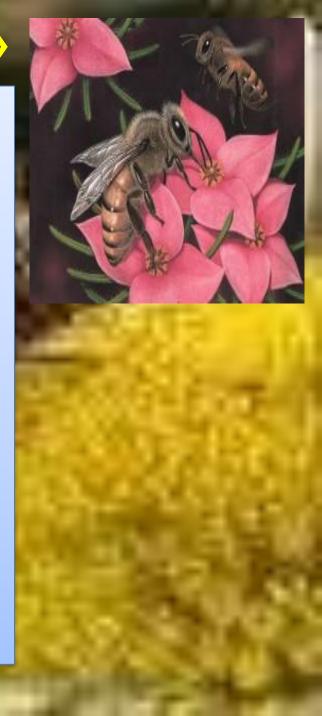
- Это способ получения знаний, когда во внимание принимается исключительно опыт. «Чистые эмпирики» концентрируют внимание на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств.
- получают внешнюю картину знаний, видят проблемы «снаружи», «со стороны», но не могут понять внутреннюю

сущность изучаемых вещей и явлений, увидеть проблемы изнутри.



«Путь пчелы»

По Бэкону, - идеальный способ познания. Следуя по «пути пчелы», необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их (взглянуть на проблему «снаружи») и, используя возможности разума, заглянуть «вовнутрь» проблемы, понять ее сущность.



На пути к истинному знанию встречаются различные препятствия. Бэкон назвал их идолами («призраками») и выделил их разновидности:

- 1. призраки рода;
- 2. призраки пещеры;
 - 3. призраки рынка;
 - 4. призраки театра.

Препятствия на пути познания

Препятствиями на пути познания могут быть 4 типа заблуждений, которые Бэкон называет

Идолы рода –

заблуждения всего человечества, способность человеческого разума примешивать к природе изучаемых предметов дополнительные признаки, им не свойственные

Идолы **пещеры** — индивидуальные заблуждения, основанные на особенностях людей, исходящих из их воспитания, черт характера и т.п.

«идолами»

Идолы **рынка** – несовершенство речи. Наука должна мыслить строгими терминами

Идолы театра слепая вера в авторитеты и догмы

Рене Декарт

Основоположником рационализма считается Рене Декарт (1596 - 1650) - видный французский философ и ученый-математик.

- □ обосновал ведущую роль разума в познании ;
- □ выдвинул учение о субстанции, ее атрибутах и модусах с позиций дуализма;

□выдвинул теорию о научном методе познания и о «врожденных идеях»



«Мало иметь хороший ум, главное – хорошо его применять»

Рационализм Декарта «Dubito ergo cogito, cogito ergo sum»

Сомнение является, по мнению Декарта, одним из модусов мышления.

«Я сомневаюсь, значит мыслю; я мыслю, значит существую». Факт мышления или существования можно поставить под сомнение, но факт существования появившегося сомнения неоспорим.

Рационализм Декарта основан на интуиции и дедукции:

- 1. У человека есть «врожденные идеи», присущие разуму изначально:
 - врожденные понятия Бог (существует); «число» (существует), «воля», «тело», «душа», «структура» и т. д.;
 - врожденные суждения— «целое больше своей части», «из ничего не бывает ничего», «нельзя одновременно быть и не быть».
- 2. Дедукция- движение мысли от общего к частному

Изучая проблему бытия, Декарт пытается вывести базовое, основополагающее понятие, которое бы характеризовало сущность бытия. В качестве такового философ выводит понятие субстанции.

Субстанция -это все, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чем, кроме самого себя.

Таким качеством (отсутствие необходимости для своего существования ни в чем, кроме самого себя) обладает только одна субстанция и ею может быть только Бог, который вечен, несотворим, неуничтожим, всемогущ, является источником и причиной всего.

Дуализм Декарта

Сотворенный Богом мир состоит из двух равнозначных субстанций:

- •материальной
- •духовной

При этом выделяет *коренные <u>свойства (атрибуты)</u>* каждого рода субстанций:

- *для материальной протяжение -* (существование в пространстве) она делима до бесконечности.
- *для духовной мышление (свойство мышления,* неделима).

Остальные свойства как материальной, так и духовной субстанции производны от их коренных свойств (атрибутов) и были названы Декартом модусами.

Спиноза



Предметом философских исследований Спинозы были:

1.проблема субстанции;

2.теория познания;

3.этика, вопрос соотношения свободы и необходимости.

Важная философская заслуга Спинозы – подробная разработка *теории субстанции*, в которой рассматривалась суть бытия. Выдвигает *монистическую* концепцию (монизм) во взглядах на

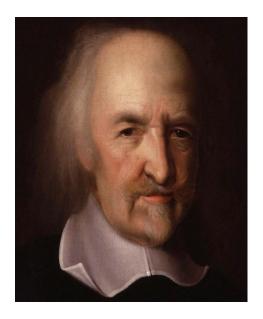
мир.

Учение о единой субстанции

- ■В противоположность дуализму Декарта Спиноза выдвигает монистическую концепцию (монизм) во взглядах на мир. Вместо двух субстанций он говорит о существовании одной, главными свойствами которой является протяженность (атрибут материи) и мышление (свойство сознания).
- **■**Природа и Бог это одно и то же *(пантеизм)*.
- **■Субстанция Природа Бог способна «дышать» и** «мыслить» *(гилозоизм)*.
- ■Субстанция является причиной самой себя, самостоятельна и независима от кого-либо или от чего-либо, бесконечна в пространстве и времени, несотворима и неуничтожима, неподвижна. Отдельные проявления субстанции Природа-Бог называются модусами(вещи как таковые).

Спиноза выделяет три ступени познания:

- чувственное отражение окружающего мира; полученное данным путем знание недоказуемо, недостоверно, неполно и поверхностно; оно не играет большой роли при получении истинного знания.
- познание, полученное в результате деятельности разума (размышлений, логических операций) – второй уровень, более истинный;
- 3. «познание в чистом виде», которое непосредственно исходит из разума человека и не зависит ни от каких внешних причин высший вид познания;





Томас Гоббс (уделял большое внимание проблемам государства, автор книги «Левиафан», выдвинул идею «общественного договора»);

Джон Локк (изучал проблемы государства, продолжил традицию Т. Гоббса).

Томас Гоббс (1588 – 1679)

Ученик и продолжатель философской традиции Ф. Бэкона:

- целью философии видел достижение практических результатов в деятельности человека, способствовании научно-техническому прогрессу;
- □Эмпирик (сенсуалист) и материалист; критиковал рационалистическую философию Декарта; был убежденным материалистом;
- □В качестве метода познания Т. Гоббс выступал за одновременное использование как индукции, так и дедукции.
- □считал важнейшей философской проблемой вопросы общества и государства; разработал теорию государства;
- □первым выдвинул идею, согласно которой в основе возникновения государства лежал общественный (совместный) договор.

Чувственное восприятие - это получение органами чувств (глаза, уши и т. д.) сигналов из окружающего мира и их последующая переработка (СЕНСУАЛИЗМ). Данные сигналы Т. Гоббс именует «знаками» и дает их следующую классификацию:

- □ сигналы звуки, издаваемые животными для выражения своих действий или намерений;
- метки различные знаки, придуманные человеком для общения;
- □ естественные знаки «сигналы» природы;
- □ произвольные коммуникативные знаки слова различных языков;
- □ знаки знаков имена имен универсалии (общие понятия).

Теория общества и государства Т. Гоббса

- человек обладает изначально злой природой;
 движущей силой действий человека являются личная выгода и эгоизм, страсти, потребности, аффекты (исходят из инстинкта самосохранения), которые приводят к осознанию каждым человеком права на все;
- □ право каждого человека на все и пренебрежение к интересам других приводит к «войне всех против всех» (противоречит инстинкту самосохранения), в которой не может быть победителя и которая делает невозможной нормальную совместную жизнь людей и экономический прогресс;

В целях совместного выживания люди заключили общественный совместный договор, в котором ограничили свои притязания и «право всех на все»;
 Для предотвращения «войны всех против всех», подавления крайнего эгоизма возник общий институт (механизм) для регулирования жизни в обществе -

государство;

□ государство должно стать всесильным — непоколебимое, многоликое, всесильное чудовище Левиафан, которое «пожирает и сметает все на своем пути» — сила, которой невозможно противостоять, но которая необходима для поддержания жизнеспособности существа, порядка и справедливости в нем.

Джон Локк Основные положения философии

- <u>мир материален</u>;
- в основе познания может лежать только опыт («нет ничего в мыслях (разуме) человека, чего до этого не было в чувствах»); сознание пустое помещение (етру cabinet, Tabula rasa), которое в течение жизни заполняется опытом (в этой связи является всемирно известным высказывание цель философии помочь человеку добиваться успеха в своей деятельности;

 •идеал государства государство, построенное на
- •идеал государства государство, построенное на основе разделения властей на законодательную, исполнительную (в том числе судебную) и федеративную (внешнеполитическую).

Готфрид Лейбниц (1646-1716)

В противовес теории Декарту и Спинозу Лейбниц выдвинул теорию о монадах (или о множественности субстанций). Основные положения данной теории (монадологии) следующие:

- •весь мир состоит из огромного количества субстанций, имеющих единую природу;
- •данные субстанции называются монадами;
- •монада проста, неделима, не имеет протяжения, не является материально-вещественным образованием; монада обладает четырьмя качествами: *стремлением, влечением, восприятием, представлением*;
- •по своей сути монада это деятельность, единое, непрерывно меняющее свое состояние; в силу непрерывности своего существования монада осознает себя;
- •монады абсолютно замкнуты и независимы друг от друга.

Г.Лейбниц попытался <u>примирить эмпиризм и</u> <u>рационализм</u>:

- •все знания разделил на два вида «истины разума» и «истины факта»;
- •«истины разума» выводятся из самого разума, могут быть доказаны логически, имеют необходимый и всеобщий характер;
- •«истины факта» знания, полученные эмпирическим (опытным) путем (температура кипения воды, температура плавления различных металлов; как правило, данные знания лишь констатируют сам факт, но не говорят о его причинах, имеют вероятностный характер);
- •несмотря на то, что опытное (эмпирическое, «истины факта») знание вероятностное, а не достоверное (подобно «истинам разума»), тем не менее, его нельзя игнорировать в качестве знания.

Г.Лейбниц попытался <u>примирить эмпиризм и рационализм</u>:

- •все знания разделил на два вида «истины разума» и «истины факта»;
- •«истины разума» выводятся из самого разума, могут быть доказаны логически, имеют необходимый и всеобщий характер;
- •«истины факта» знания, полученные эмпирическим (опытным) путем (температура кипения воды, температура плавления различных металлов; как правило, данные знания лишь констатируют сам факт, но не говорят о его причинах, имеют вероятностный характер);
- •несмотря на то, что опытное (эмпирическое, «истины факта») знание вероятностное, а не достоверное (подобно «истинам разума»), тем не менее, его нельзя игнорировать в качестве знания.