



**ГБОУ ВО Московской области «Технологический
университет»
Факультет управления и социально-гуманитарного
образования
Кафедры Управления**

Региональное управление и территориальное планирование



**Кандидат экономических наук,
доцент кафедры Управления
Абрашкин Михаил Сергеевич**

The background of the slide is a blue-toned wireframe cityscape. It features a grid of white lines on the ground that recedes into the distance, and several multi-story building outlines constructed from the same wireframe lines, creating a sense of depth and architectural structure.

Лекция №12

Развитие регионов России в трансформационный период.

Факторы, оказавшие влияние на региональное развитие РФ в трансформационный период.

Трансформационный период 90-х годов во многом стал переломным для российских регионов. Наибольшее влияние на развитие регионов в этот период оказали 5 факторов:

- Формирование нового геополитического и экономического пространства после распада СССР

- Переход от административно-командной экономики к экономике рыночного типа;

- Открытие национальной экономики для внешнего рынка;

- Длительный экономический кризис;

- Кардинальное изменение политических и экономических отношений между центром и регионами.

Формирование нового геополитического и экономического пространства после распада СССР.

Распад СССР радикально изменил геополитическое и геоэкономическое положение России в Евразии.

- Новые государства (республики бывшего СССР) отделили Россию от непосредственного соседства с Центральной и Западной Европой и Ближним Востоком.
- Страна лишилась большинства портов на Черном, Балтийском морях и ряда железнодорожных, автомобильных и трубопроводных коммуникаций международного значения.
- Нарушились экономические связи российских регионов республиками бывшего СССР и появилась необходимость их замещения собственным производством или связями с дальним зарубежьем.
- Образовались пробелы в минерально-сырьевой базе (отсутствие достаточных запасов марганцевых, титановых, хромитовых руд).
- Возникли новые приграничные регионы (26 субъектов Федерации) с их специфическими инфраструктурными, производственными, гуманитарными проблемами.
- В Россию хлынул поток преимущественно русскоязычных вынужденных переселенцев и беженцев.

1.2. Переход от административно-командной экономики к экономике рыночного типа.

Быстрый переход от административно-командной к рыночной экономике всегда приводит к социально-экономическим потрясениям. В России данный переходный процесс усложняется из-за неоднородности ее экономического пространства, сильных различий регионов по возможностям адаптации к рыночным условиям.

Особенно уязвимыми в условиях трансформационного периода оказались три группы регионов.

- **К первой группе** относятся регионы, ставшие нерентабельными при переходе от плановых к рыночным ценам или внезапно потерявших спрос на свою продукцию (такими являются регионы, насыщенные предприятиями ВПК и инвестиционного машиностроения, лишившиеся госзаказов, промышленные районы с предприятиями, производившими потребительские товары, ставшие неконкурентоспособными на свободном рынке).

• **Вторую группу** образуют периферийные регионы. Их положение ухудшилось из-за опережающего роста транспортных тарифов по сравнению с ценами на производимую продукцию, вследствие чего стали неэффективными транспортно-экономические связи с внутренними регионами страны.

• **К третьей группе** относятся регионы, ранее получавшие из федерального бюджета значительные субсидии и дотации и лишившиеся в новых условиях этих источников финансирования (например, многие северные регионы).

Ряд регионов может одновременно входить в две или три вышеназванные группы. Их общим свойством являются ограниченные возможности саморегулирования и саморазвития в рыночной среде.

Формирование нового геополитического и экономического пространства после распада СССР.

Либерализация внешнеэкономической деятельности несомненно ускорила рыночные преобразования и позволила активнее использовать преимущества международного разделения труда. Регионы стали напрямую выходить на мировые товарные и финансовые рынки, привлекать иностранные инвестиции для модернизации экономики. Однако последствия либерализация существенно дифференцируются.

- **Выигрывают от либерализации преимущественно регионы** - экспортеры продукции, пользующейся устойчивым внешним спросом (нефти, газа, цветных металлов, алмазов), а также крупные торгово-посреднические и финансовые центры (Москва, некоторые крупнейшие города РФ).
- **В трудное положение попали регионы**, концентрировавшие производства, не выдерживающие конкуренции с импортируемой продукцией или сильно зависящие от дорого импортного сырья (например, текстильные районы европейского Центра).

Длительный экономический кризис.

Экономический кризис 90-х годов охватил все регионы России.

Основные признаки экономического кризиса:

- падение производства и инвестиций;
- сжатие внутреннего рынка;
- инфляция;
- безработица;
- снижение реальных доходов населения;
- рост государственного долга.

Наибольший спад производства наблюдался в регионах, которые концентрируют военную промышленность (потеря госзаказа), инвестиционное машиностроение и производственные базы строительства (инвестиционный кризис), легкую промышленность (внешняя конкуренция и потеря покупательского спроса).



Инфляционный взрыв в начале 1992 г. нанес максимальный ущерб экономике регионов, вынужденных иметь более значительные оборотные средства (из-за концентрации производств с длительным циклом и сезонного завоза грузов) и населению регионов с более высокими денежными накоплениями (Север и Дальний Восток).

Кардинальное изменение политических и экономических отношений между центром и регионами:

Формирование новых экономических отношений в России сочетается с переходом от прежнего высоко централизованного государства к системе реального федерализма. Этот этап проходит через многочисленные коллизии в отношениях между центром и регионами, в том числе в экономической сфере:

- распределение налогов;
- государственной собственности;
- финансовых трансфертов;
- природных ресурсов и т.д.

Процесс разделения предметов ведения между федеральной властью, субъектами федерации и местным самоуправлением пока не смог преодолеть правовую асимметрию (неравные права субъектов РФ: республик, краев, областей, автономных округов) и сопровождается нарушениями иерархии законов, вспышками сепаратизма, межэтническими конфликтами.

Огромные различия между регионами и напряженные отношения с центром, появление многих проблемных регионов, дезинтеграция экономического пространства - все это в значительной степени определяет неповторимое лицо современной России.

Региональное многообразие исключает для России возможность перенесения опыта какой-либо одной страны или использования какой-либо одной из апробированных в мировой практике моделей переходной экономики.

2. Динамика населения в трансформационный период.

В трансформационный период в России на фоне усиления региональной дифференциации динамики населения резко усилились негативные демографические тенденции.

В общем случае, динамика численности населения любого государства складывается из трех компонентов:

- 1) естественное движение населения (соотношение числа родившихся и умерших);
- 2) механическое движение населения (въезд и выезд из страны);
- 3) изменения численности населения в связи с изменением границ.

Естественное движение населения

Начальный этап существования новой России совпадает с началом процесса монотонного снижения численности населения страны.

После окончания Великой Отечественной войны численность населения России медленно увеличивалась и на начало 1992 г. достигла максимальной за всю историю страны величины 148,7 млн. чел. Однако уже в конце 80-х годов в некоторых центральных и западных регионах европейской части страны численность населения сокращается.

С 1993 года естественная убыль населения происходит во всех экономических районах. В целом общее сокращение численности населения страны в процессе демографического кризиса за 1992-2000 г. достигло 3,5 млн. человек, и на начало 2001 г. в России проживало 145,2 млн. человек

В 1999 году естественный прирост был отрицательным в 72 из 88 субъектов Федерации (без учета Чечни).

- Наибольшие темпы снижения численности населения наблюдались в Северо-Западном, Центральном, Центрально-Черноземном районах.
- Наименьшие – на Северном Кавказе - регионе с наибольшей долей трудоизбыточного населения и с самым нестабильным этнополитическим положением.

Резко выросли в период 90-х годов показатели общей и младенческой смертности. Сложившаяся модель демографического воспроизводства, характеризующаяся низкой рождаемостью, высокой общей и младенческой смертностью, сокращением продолжительности жизни, свидетельствует об активном развитии процессов депопуляции населения России.

Существенное влияние на динамику демографических процессов оказал глубокий экономический кризис 90-х годов. Однако, было бы слишком просто объяснять тенденции движения численности населения, учитывая только экономическую динамику.

На общенациональном уровне существенное влияние оказывает четко проявившееся в последние десятилетия снижение рождаемости в наиболее развитых странах мира. Переход к постиндустриальному способу производства требует высококвалифицированных, хорошо образованных работников, что в свою очередь обуславливает необходимость существенных финансовых вложений в человеческий капитал уже на самых ранних стадиях формирования новой личности. Такие вложения в "человеческий капитал" ребенка пока возможны только в условиях малодетной семьи.

Радикально изменилось положение женщины в обществе. При этом, практика показывает, что уровень рождаемости как правило напрямую связан с повышением, при прочих равных условиях уровня доходов мужчин, и обратно взаимосвязан с уровнем доходов женщин.

На региональную дифференциацию естественного прироста населения оказывают влияние различия в половозрастной структуре населения, культурно-этнические традиции, социально-экономическая конъюнктура.

Механическое движение населения.

Существенное воздействие на демографическую ситуацию в регионах оказывает:

↓
Внешняя миграция

↓
Внутренняя миграция

При этом положительное сальдо внешней миграции (главным образом за счет республик бывшего СССР) в 90-е годы в 3-4 раза превышает интенсивность межрайонной миграции. По этой причине семь экономических районов имеют положительное сальдо миграции; устойчиво отрицательное сальдо миграции наблюдается только в Северном, Восточно-Сибирском и Дальневосточном районах.

Механическое движение населения.

Наиболее тревожная тенденция - стихийный отток населения с Дальнего Востока, преимущественно из его северной части. С 1991 по 1999 год уменьшилось население: Чукотки на 53 %, Магаданской области - на 39%. Наибольший миграционный прирост получили: Центрально-Черноземный, Поволжский, Северо-Кавказский экономические районы.

Положительное сальдо миграции до 1996 года перекрывало отрицательный естественный прирост в Центрально-Черноземном, Поволжском, Северо-Кавказском районах и Калининградской области; в 1996 году в этой группе остались только Северный Кавказ и Калининградская область.

Иная картина – в Северном и Дальневосточном районах. Здесь вследствие наложения отрицательного естественного прироста и отрицательного сальдо миграции ежегодное снижение численности населения составляло от 8 до 21 чел. на 1000.

В целом, демографические тенденции 1990-х годов усилили неравномерность размещения населения. Доля азиатской части уменьшилась с 21,8 до 21,4% (абсолютно - на 1,2 млн.чел.), в азиатской части вместе с европейским севером - с 26,0 до 25,2% (абсолютно – на 1,7 млн. чел.).

Впервые в истории России наблюдается процесс стягивания населения с Севера и Востока к наиболее заселенному европейскому ядру.

3 Динамика объема производства и инвестиций в трансформационный период.

Динамика объема ВРП.

Трансформационный спад привел к усилению деструктивных тенденций динамики абсолютных и относительных показателей объема производства и инвестиций. При этом спад производства сопровождается ростом его концентрации в ограниченной части субъектов Федерации.

Более половины объема ВРП в период 90-х годов производили три экономических района:

- Центральный;
- Уральский;
- Западно-Сибирский.

За период с 1993 по 1999 год их доля увеличилась на три процентных пункта. Присоединение четвертого, Поволжского района, увеличивает их долю до 62,9% суммарного ВРП в 1999 г.

Среди отдельных экономических районов за наблюдаемый период наиболее заметно увеличилась доля Центрального района (на 4 %), более чем на 1% уменьшилась доля Северного экономического района. Изменение удельного веса остальных районов был незначительным.

В разрезе субъектов Федерации наиболее увеличились доли в суммарном ВРП г. Москвы и Тюменской области, включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Столь же неравномерно распределение субъектов Федерации по объемам ВРП. В конце 90-х годов первые 10 регионов производили половину суммарного ВРП (Москва, Тюменская область, Санкт-Петербург, Московская область, Красноярский край, Татарстан, Свердловская область, Самарская область, Башкортостан, Краснодарский край). Первые 27 регионов производили 75% ВРП; оставшиеся 25% производили 52 региона.

Динамика промышленного производства.

Динамика объема промышленного производства демонстрирует как общие тенденции (в сравнении с динамикой ВРП), так и ряд специфических тенденций.

В течение 90-х годов объем промышленного производства непрерывно снижался не только в целом по России, но и в каждом экономическом районе. Наибольшее падение произошло на Северном Кавказе, наименьшее - в Северном районе. Подъем промышленного производства во всех экономических районах возобновился только в 1999 году.

Значительная территориальная неравномерность динамики промышленного производства обнаруживается при сравнении субъектов Федерации. В трети из них производство упало более чем в три раза .

Региональные различия динамики промышленного производства в значительной степени обусловлены региональными особенностями отраслевой структуры промышленности.

- При общем падении промышленного производства на 51 %, в электроэнергетике спад составил 23%, в топливной промышленности - 32%, в черной металлургии - 41%. Наибольшее падение произошло в легкой промышленности (более чем в 7 раз) и машиностроении (в 2,5 раза).

Соответственно наибольший спад пережили регионы с максимальной концентрацией отраслей, переживших глубокий спад.

Вследствие произошедших изменений в отраслевой структуре промышленности специализация регионов теперь менее выражена и менее разнообразна, чем в начале 90-х годов.

- ТЭК занимает первое место по объему промышленного производства в пяти экономических районах (раньше только в Западной Сибири);
- металлургический комплекс - в трех регионах (ранее только в Восточно-Сибирском);
- машиностроение также в трех (ранее в 7);

Отраслевая структура промышленного производства в большинстве регионов стала менее прогрессивной и напоминающей структуру начального этапа индустриализации или развивающихся стран с сырьевой экспортной ориентацией. При этом сокращение промышленного производства в отдельных регионах связано не только с трансформационным спадом, но и с переходом к постиндустриальной стадии развития. В первую очередь это касается г. Москвы и Санкт-Петербурга. Так, в Москве, в 90-е годы объем промышленного производства сократился почти на 70%, тем не менее, объем регионального ВРП увеличился.

Динамика инвестиций.

Снижение инвестиционной активности в течение последнего десятилетия - одна из наиболее негативных тенденций экономического кризиса 90-х годов, имеющая долгосрочные негативные последствия.

Физический объем инвестиций в основной капитал уменьшился более чем в 4 раза, падение затронуло все экономические районы и субъекты Федерации. Среди экономических районов наиболее глубокое падение произошло в северном районе (в 7,7 раза), наименьшее - в Уральском районе (на 65%). Таким образом, инвестиционный спад существенно (почти в два раза) превысил спад объема промышленного производства.

Величина спада выглядит особенно угрожающе, если учесть степень износа основных производственных фондов в промышленности. Так в целом по России в конце 90-х годов он составил 41%.

- в Поволжье - 45%;
- на Урале - 44%;
- в Западной Сибири - 43%.

Удельный вес полностью изношенных основных фондов составляет в среднем 11% (в Поволжье - 15%, на Урале - 14%).

4 Занятость и доходы населения в трансформационный период.

В России с начала 90-х годов происходит монотонное снижение численности занятости в экономике, обусловленное главным образом экономическим кризисом и изменениями структуры спроса на рабочую силу.

Наибольшее снижение занятости происходит в трех группах регионов:

аграрно-индустриальных
(например, в тамбовской области - на 23 %, Алтайский край - на 26 %).

депрессивных старопромышленных,
с высокой долей предприятий ВПК
(например, в Новосибирской области - на 23%).

в регионах Крайнего Севера (в Магаданской области - на 61%).

Дифференциация регионов по индексу занятости гораздо меньше, чем по динамике объемов производства. **Это может означать:**

Во-первых, наличие сильных ограничителей снижения занятости (экономических, социальных, нормативно-правовых).

Во-вторых, относительно меньшее снижение занятости, как правило, сочетается с большим снижением производительности труда.

Все более сложной проблемой в большинстве регионов России становится безработица. Современная региональная статистика использует для оценки безработицы два показателя:

- общая численность безработных;
- официально зарегистрированные (в органах государственной службы занятости) безработные.

- В первой группе находятся экономически благополучные регионы, занятость здесь снижалась медленнее, чем в целом по России.

- Во вторую группу входят слаборазвитые регионы, традиционно имеющие значительные неиспользуемые трудовые ресурсы.

Динамика доходов населения.

В целом по стране за 1994-1997 годы реальные денежные доходы населения почти не изменились, индекс равен 99 % (расчеты реальных денежных доходов осуществляются только с 1993 года).

Небольшое число регионов далеко оторвались от остальных по величине реальных доходов населения:

- индекс Москвы - 153%;
- Санкт-Петербурга - 118%;
- Тюменской области - 109%.

В большинстве регионов европейской части страны (за исключением Северного Кавказа), индексы реальных доходов близки к среднероссийскому.

Отстающие по динамике регионы образуют три группы:

- **Первая группа** - это отдельные регионы Северного кавказа (Дагестан - 71%) и Поволжья (Калмыкия - 60%).
- **Вторая группа** - индустриальные депрессивные регионы Урала и Южной Сибири (Курганская область - 57%, Кемеровская - 80%, Новосибирская - 83%).
- **Третья группа** - часть регионов Дальнего Востока и Забайкалья (Сахалинская область - 48%, Магаданская - 49%, Чукотский автономный округ - 52%, Еврейская автономная область - 56%, Читинская область - 61%).

Особенностью анализируемого периода является колебательная динамика реальных доходов:

- 1994 год - значительный подъем;
- 1995 - резкий спад;
- 1996 – стабилизация;
- 1997 - снова подъем.

Но даже в годы общего роста и стабилизации в значительном числе регионов продолжалось падение реальных доходов, что являлось признаком хронического обеднения.

Одним из следствий неравномерной региональной динамики доходов является усиление территориальной концентрации доходов.

Так, первые 10% регионов концентрируют 46,9% суммарных денежных доходов населения (в 1997 году). В их число входят:

- Москва;
- Санкт-Петербург;
- Московская и Свердловская области;
- Ханты-Мансийский автономный округ;
- Краснодарский, Красноярский края;
- Кемеровская область;
- Самарская и Ростовская области.

В целом, половину суммарных денежных доходов населения страны сосредоточили первые 12 регионов, 75% - первые 31 регион, оставшиеся 25% приходятся на 57 регионов.