



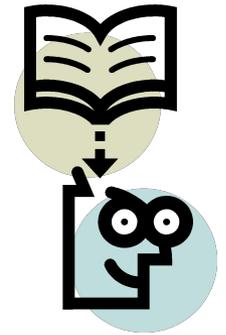
ТЕМА № 22: «Особый порядок судебного разбирательства»

Презентация подготовлена старшим преподавателем кафедры,
подполковником полиции Егоровой Р.Е.
Обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного процесса
(Протокол № 10 от 24.05.2016 г.)

План:

1. Основания и порядок проведения судебного заседания и постановления приговора при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
2. Особенности принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
4. Основания, условия и особенности рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей.
5. Вынесение и провозглашение вердикта. Его последствия.

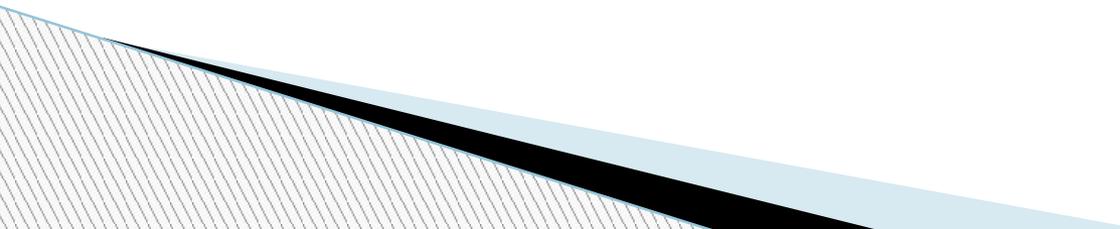
Литература



- Конституция РФ. М., 1996. Ст. 49, 123.
- УПК РФ. Главы 40, 40.1, 41, 42.
- «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» : Федеральный конституционный закон РФ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ
- "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» : Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ. М., 2007.
- «О судебной системе Российской Федерации» : Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 года № 1-ФКЗ.
- «О мировых судьях в Российской Федерации» : Федеральный закон от 17 декабря 1998 года

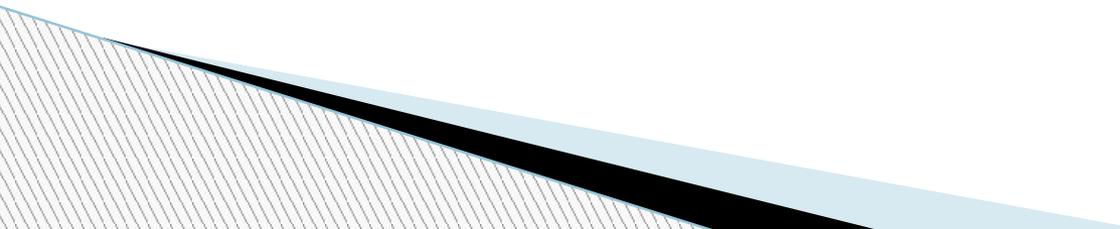
- ▣ **«О прокуратуре»**: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1
- ▣ **Приказ генеральной прокуратуры РФ от 15.03.2010 № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам»**
- ▣ **ППВС РФ № 60 от 05.12.2006 г. «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»**
- ▣ **ППВС РФ № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»**

Вопрос 1. Основания и порядок проведения
судебного заседания и постановления
приговора при согласии обвиняемого с
предъявленным ему обвинением



Сущность особого порядка судебного
разбирательства состоит в том, что при определенных
условиях, суд может принять решение по уголовному
делу без проведения судебного разбирательства в
общем порядке.

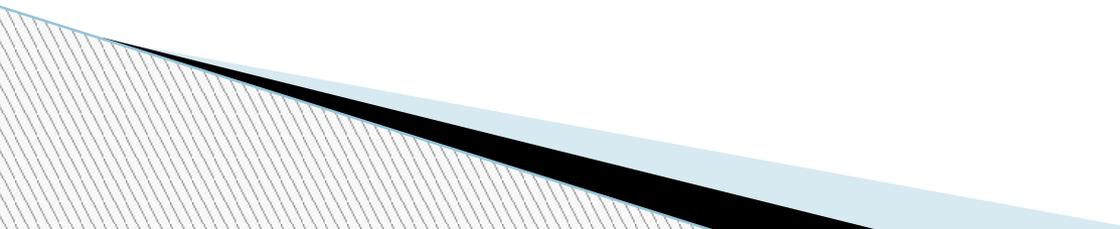
Не допускается рассмотрение уголовных дел в
особом порядке в отношении несовершеннолетних.



Основания применения особого порядка принятия судебного решения в порядке гл. 40 УПК РФ

- согласие обвинителя (государственного, частного) и потерпевшего**
- согласие обвиняемого с предъявленным обвинением**
- ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства**
- наказание за преступление не превышает 10 лет лишения свободы**
- обвиняемый осознает характер и последствия заявленного ходатайства**
- ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником**

В соответствии с ч. 2 ст. 315 УПК ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке обвиняемый вправе заявить в момент ознакомления с материалами уголовного дела либо на предварительном слушании (в тех случаях, когда оно является обязательным), то есть в любом случае до назначения судебного заседания.



По заявленному ходатайству подсудимого о постановлении приговора в особом (ускоренном) порядке в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится судебное разбирательство с соблюдением всех общих условий судебного разбирательства и специфических для него процедур, за исключением судебного следствия, то есть без исследования доказательств. При этом, на основании ч. 5 ст. 316 УПК, судом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В судебном заседании, проводимом в особом порядке, обязательно должен участвовать сам подсудимый и его ЗАЩИТНИК

Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в порядке гл. 40 УПК РФ (ст. 322 УПК РФ)

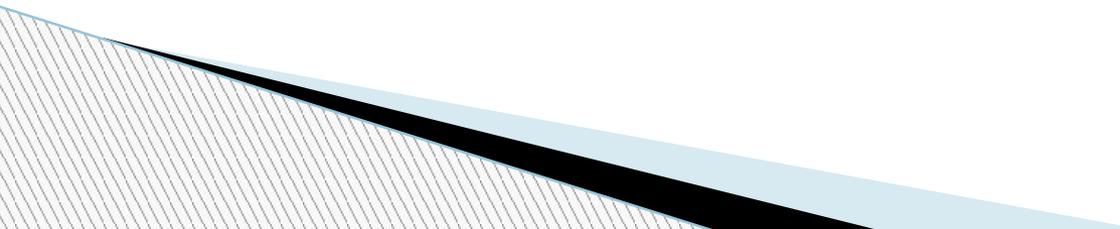
1. **Изложение обвинения** государственным (частным) обвинителем предъявленного подсудимому.
2. **Опрос подсудимого судьей:** поддерживает ли свое ходатайство, заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.
3. **Выяснение отношения потерпевшего** (если он присутствует) к ходатайству подсудимого.
4. **Постановление обвинительного приговора** и назначение подсудимому наказания

наказание не должно превышать **2/3** максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление

После провозглашения приговора судья обязан разъяснить сторонам право и порядок его обжалования в соответствии с процедурой, предусмотренной для обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу, в порядке апелляционного либо кассационного производства. На основании ст. 317 УПК приговор, постановленный в особом порядке, не может быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по причине несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции.

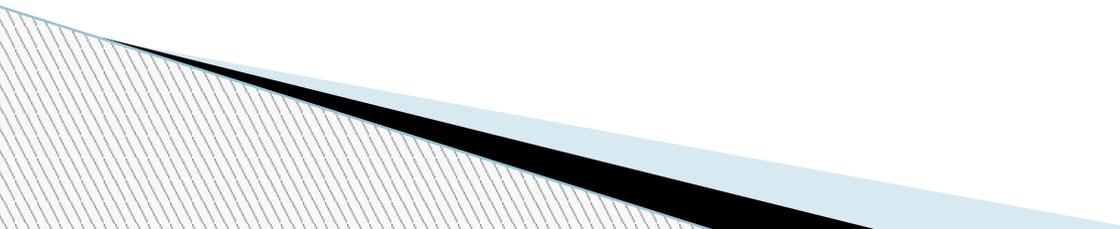
Вопрос 2. Особенности принятия
судебного решения при заключении
досудебного соглашения о
сотрудничестве

Сущность досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в том, что подозреваемый (обвиняемый), заключая досудебное соглашение о сотрудничестве, обязуется совершить в целях содействия следствию ряд действий, направленных на раскрытие и расследование преступления, изобличение соучастников преступления, розыск имущества, добытого в результате преступления, с тем, чтобы в отношении него были применены положения уголовного закона, направленные на смягчение уголовной ответственности.



Если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключается лишь в сообщении им сведений о его собственном участии в преступной деятельности, это не может рассматриваться в качестве основания для принятия судебного решения в особом порядке с применением положений главы 40.1 УПК.

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве применим по всем уголовным делам – вне зависимости от тяжести совершенного преступления.



Процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве включает в себя целый ряд процессуальных действий:

1. Заявление подозреваемым или обвиняемым ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Ходатайство:

- может быть заявлено подозреваемым или обвиняемым не в любой момент производства по уголовному делу, как это указано в ч. 1 ст. 120 УПК, а строго с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия (ч. 2 ст. 317.1 УПК);
- должно быть заявлено в письменной форме;
- должно содержать указание на то, какие действия подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
- в обязательном порядке подписывается защитником подозреваемого или обвиняемого;
- адресуется прокурору (подается на его имя), но представляется ему подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя.

В ч. 5 ст. 21 УПК указывается, что прокурор вправе заключить с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве после возбуждения уголовного дела.

2. Рассмотрение заявленного ходатайства следователем.

В течение трех суток с момента поступления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве следователь:

1) либо выносит мотивированное постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, согласовывает его с руководителем следственного органа и вместе с ходатайством подозреваемого или обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве направляет его прокурору;

2) либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Указанное постановление следователя может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником руководителю следственного органа (ч. 4 ст. 317.1 УПК).

3. Рассмотрение поступивших материалов прокурором.

В течение трех суток с момента поступления ходатайства подозреваемого или обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановления следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве прокурор принимает решение:

- 1) либо об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 2) либо об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Составление досудебного соглашения о сотрудничестве.

Досудебное соглашение о сотрудничестве составляется прокурором после возбуждения уголовного дела с участием следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника. Закон не называет срок, в течение которого прокурор должен составить досудебное соглашение о сотрудничестве, но содержит требования к содержанию указанного документа.

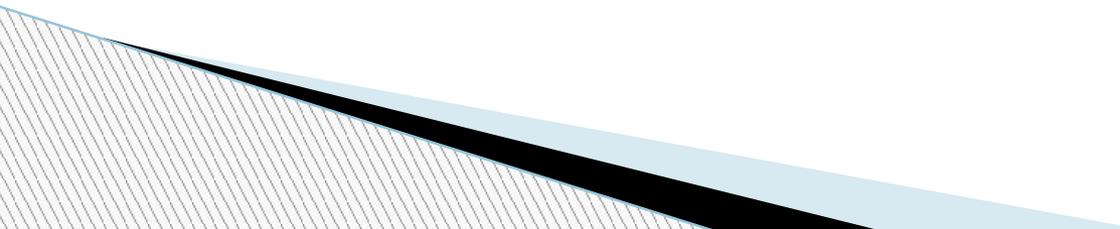
В соответствии с ч. 2 ст. 317.3 УПК в досудебном соглашении о сотрудничестве должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
- 2) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения;
- 3) фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п.п. 1-4 ч. 1 ст. 73 УПК;
- 5) пункт, часть, статья УК, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- 6) действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве;
- 7) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, его защитником.

После окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке ст. 220 УПК направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

В случае утверждения обвинительного заключения прокурор выносит еще одно представление, а именно представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. Данный процессуальный документ составляется в двух экземплярах, один из которых (копия) вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания.



В названном представлении указываются:

- 1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
- 2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;
- 3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;
- 4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

Помимо этого прокурор удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им принятых при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве на себя обязательств.

Решение о проведении судебного разбирательства в особом порядке может быть принято судом лишь в том случае, если он удостоверится, что:

- 1) государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
- 2) досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено добровольно и при участии защитника.

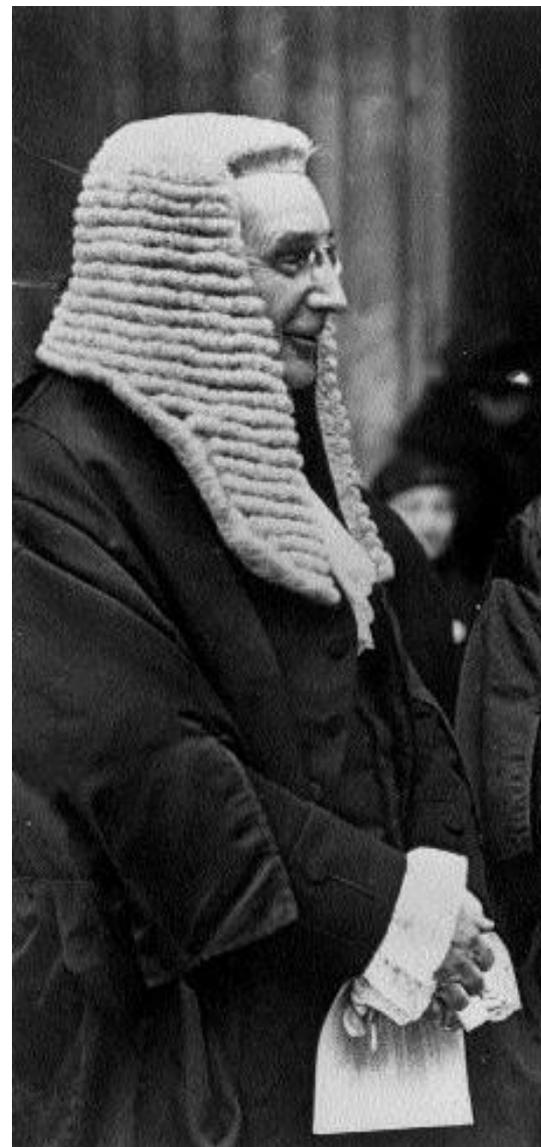
В случае несоблюдения указанных условий (или хотя бы одного из них) суд принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

При рассмотрении уголовного дела в особом порядке в отношении подсудимого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, возможно вынесение только обвинительного приговора. При условии соблюдения обвиняемым всех условий досудебного соглашения о сотрудничестве и выполнения всех предусмотренных в соглашении обязательств, а также при отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания, назначаемого подсудимому, не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного статьей Особенной части УК (ч. 2 ст. 62 УК, ч. 5 ст. 317.7 УПК).

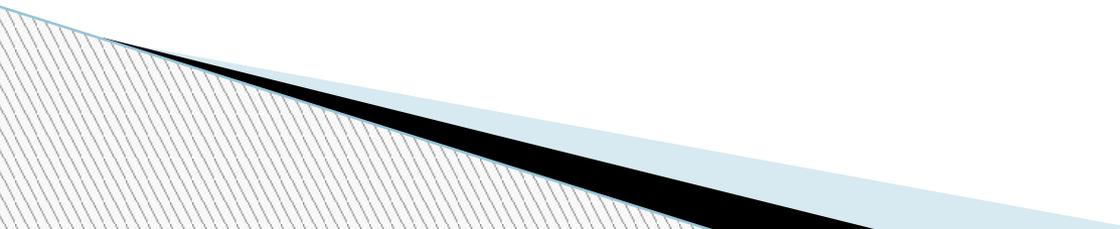
Если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусматривается наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни, эти виды наказания назначены быть не могут. В этом случае срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК (ч. 4 ст. 62 УК). Кроме того, подсудимому может быть назначено и более мягкое наказание, чем предусмотрено за совершенное им преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания (ст.ст. 64, 73, 80.1 УК РФ, ч. 5 ст. 317.7 УПК).

Согласно ст. 317.8 УПК приговор, вынесенный в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, может быть пересмотрен в порядке, установленном разделом XV УПК, если после назначения подсудимому наказания будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то есть в порядке надзора (глава 48 УПК) и ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (глава 49 УПК).

Вопрос 3.
Производство по
уголовным делам,
подсудным мировому судье



Порядок деятельности и полномочия мировых судей регулируются Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации». В уголовном судопроизводстве деятельность мировых судей регулируется УПК РФ.



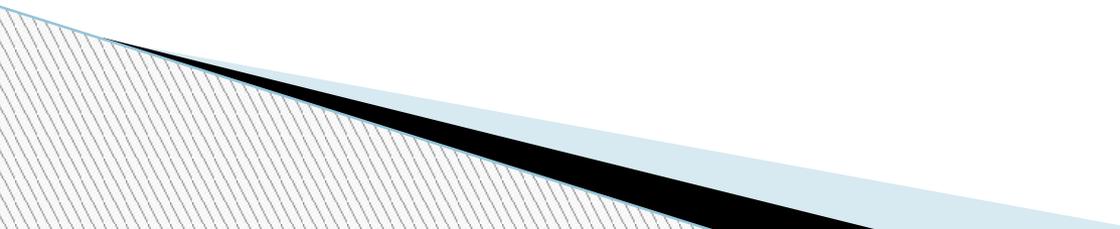
Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и действуют в качестве судов первой инстанции. Им подсудны уголовные дела о преступлениях, максимальное наказание за совершение которых не превышает 3-х лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях, указанных в ч. 1 ст. 31 УПК РФ. Основной массив уголовных дел приходится на преступления против общественной безопасности и против личности, с обвинительным актом, где особое место занимают дела частного обвинения.

Уголовные дела частного обвинения - это дела, которые возбуждаются в результате подачи в суд заявления потерпевшим или его законным представителем, поддерживающим обвинение, и подлежащие прекращению за примирением сторон или вследствие отказа от обвинения.

Принимать к своему производству заявления по делу частного обвинения имеют право мировые судьи, к территориальной подсудности которых в соответствии со ст. 32 УПК РФ отнесено данное дело.

Делами частного обвинения, согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ, считаются уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (клевета).

Дела, относящиеся к компетенции мировых судей, о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также уволенными с военной службы или прошедшими военные сборы, в случае совершения ими преступлений в период прохождения военной службы или военных сборов, рассматриваются военными судами на общих основаниях.



Специфика указанных преступлений предопределяет особый порядок судопроизводства, который включает в себя:

- особый порядок возбуждения: указанные дела возбуждаются только по заявлению потерпевшего;

- особый порядок прекращения: подлежат безусловному прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым;

- предварительное расследование по указанным уголовным делам не производится, за исключением случаев предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ и ч. 3 ст. 318 УПК РФ;

- потерпевший наделяется правами частного обвинителя;

- мировой судья наделяется особыми полномочиями до начала судебного разбирательства;

- рассмотрение дел частного обвинения в судебном заседании

осуществляется в особом порядке.

Вопрос 4.
Основания,
условия и
особенности
рассмотрения
уголовного дела с
участием
присяжных
заседателей



Суд с участием присяжных заседателей является специфической формой организации суда, заключающейся в том, что рассмотрение и разрешение в судебном разбирательстве уголовного дела осуществляется как профессиональным судьей (председательствующим), так и коллегией присяжных заседателей.

В Российской империи суд присяжных был введен вследствие реформ Александра II и действовал с 1864 г. по 1917 г.

Декретом Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР о суде от 24 ноября (5 декабря) 1917 г. № 1 суды присяжных были упразднены.

В соответствии с Постановлением Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 г. № 5451/1-1 о порядке введения в действие соответствующего закона с 1 ноября 1993 г. суды присяжных заседателей были образованы в пяти субъектах Российской Федерации (в Ставропольском крае, Ивановской, Московской, Рязанской и Саратовской областях), а с 1 января 1994 г. еще в четырех (Алтайском и Краснодарском краях, Ростовской и Ульяновской областях).

В соответствии с Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» суд присяжных был поэтапно создан во всех субъектом Российской Федерации.

Последней таким субъектом стала Чеченская Республика, где такой суд существует с 1 января 2010 г. в соответствии с Федеральными законами от 27 декабря 2002 г. № 181-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и от 27 декабря 2006 г. № 241-ФЗ «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в соответствии с общими правилами, определяющими порядок производства по уголовным делам в суде первой инстанции, с учетом следующих особенностей.

- 1. К рассмотрению и разрешению уголовного дела по существу привлекаются представители народа, которые принимают решение на основе оценки исследованных по уголовному делу материалов, руководствуясь, прежде всего, своим личным жизненным опытом и здравым смыслом.**

Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона о присяжных заседателях присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

- не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
- состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

Для участия в рассмотрении судом уголовного дела в порядке, установленном УПК, в качестве присяжных заседателей не допускаются также лица: 1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений; 2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство; 3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела (ч. 3

ст. 3 Закон о присяжных заседателях)

2. Полномочия председательствующего и коллегии присяжных заседателей различаются.

Присяжные заседатели согласно ч. 1 ст. 334 УПК решают вопросы факта (имело ли место событие преступления; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния).

Председательствующий решает вопросы, касающиеся применения права, т.е. квалификация деяния, назначение наказания, разрешение гражданского иска и других вопросов, разрешаемых при постановлении приговора (ч. 2 ст. 334, ст. 347 УПК).

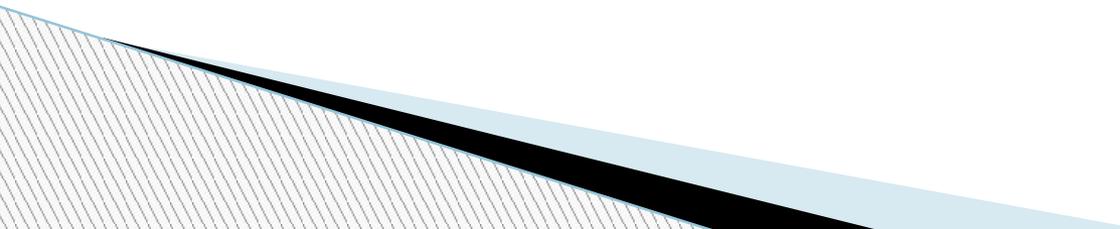
3. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей делится на два этапа:

с участием присяжных заседателей – до провозглашения вердикта (ст. 327-345 УПК РФ)

без участия присяжных заседателей - после провозглашения вердикта (ст. 346- 352 УПК РФ).

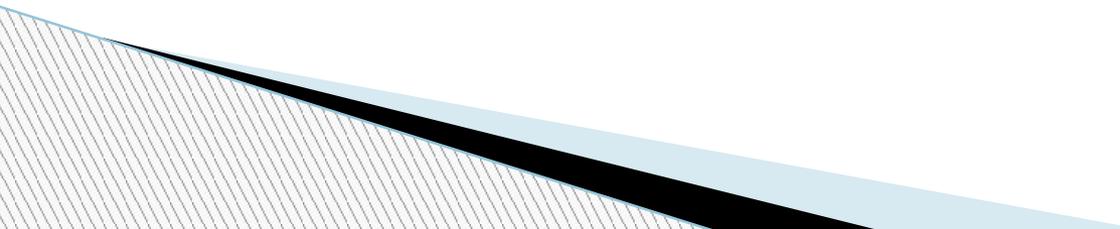
4. Присяжные заседатели не могут быть ознакомлены с доказательствами, которые были признаны недопустимыми.

При этом если вопрос о недопустимости доказательств возникает в ходе судебного разбирательства, он рассматривается без участия присяжных заседателей. Судья, выслушав мнение сторон, принимает решение об исключении доказательства, признанного недопустимым (ч. 6 ст. 335 УПК РФ).



5. Принимая решение о виновности или невиновности подсудимого, присяжные заседатели, хотя и основываются на исследованных в суде доказательствах, не обязаны мотивировать свои выводы.

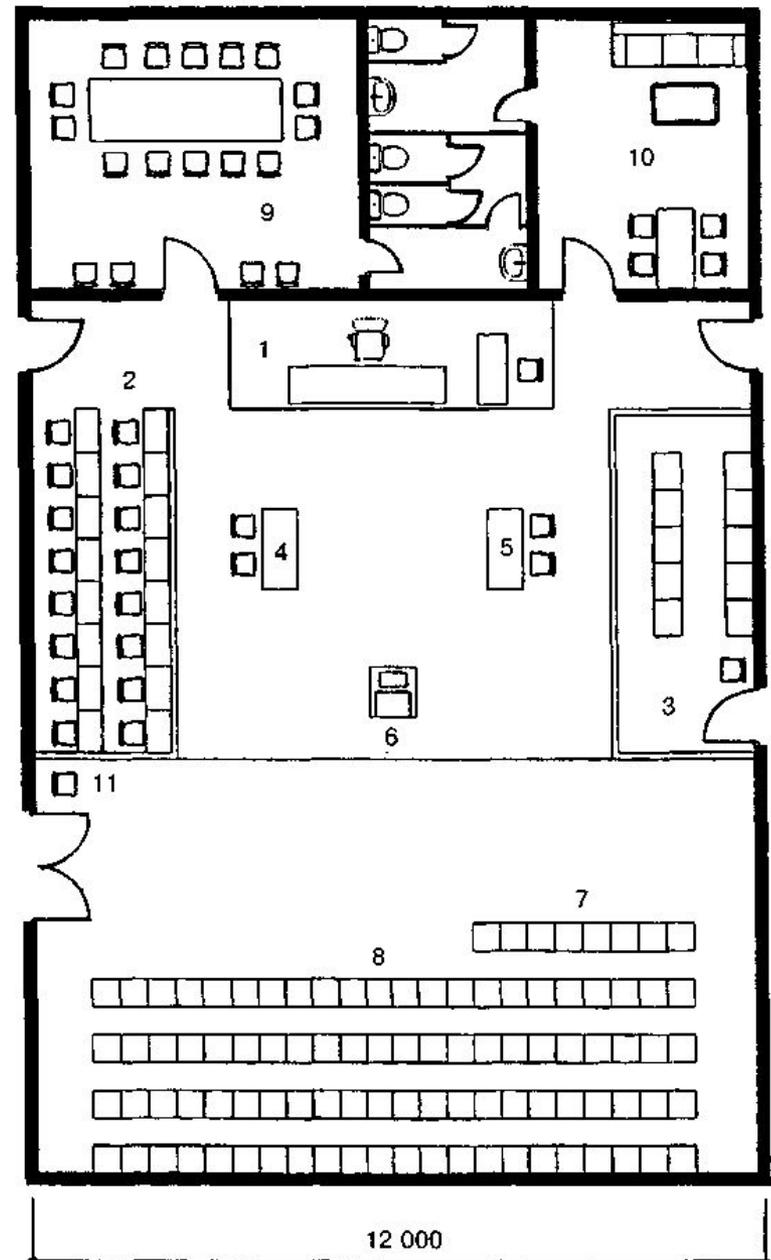
Указанное положение обеспечивает самостоятельность и независимость каждого присяжного заседателя, а также обуславливает невозможность обжалования вынесенного на основе вердикта присяжных заседателей приговора по мотиву необоснованности содержащихся в них выводов



Особенности судебного разбирательства.

Подготовительная часть включает в себя

- проверку явки присяжных,
- вручение сторонам списка присяжных,
- формирование коллегии присяжных заседателей,
- выбор старшины присяжных,
- принятие присяжными присяги.



Особенности исследования доказательств

с участием присяжных заседателей исследуются только доказательства, относящиеся к установлению фактических обстоятельств дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями, т.е. связанные с разрешением вопросов:

имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется



подсудимый,



совершено ли это деяние подсудимым,



виновен ли подсудимый в совершении этого преступления

Не могут

ставиться отдельно либо в составе других

вопросы, требующие от присяжных заседателей

юридической квалификации статуса подсудимого

Формулировки вопросов не должны допускать при каком-

либо ответе на них признание подсудимого виновным в

совершении деяния, по которому государственный

обвинитель не предъявлял ему обвинение либо не

поддерживает обвинение к моменту постановки вопросов.



Обсуждение последствий вердикта, прения сторон, постановление приговора

- ◎ **Сторонам предлагается представить для исследования доказательства, не подлежащие исследованию с участием присяжных заседателей, связанные:**
 - **В случае вынесения оправдательного вердикта**
 - с разрешением гражданского иска,
 - распределением судебных издержек,
 - вещественными доказательствами.
 - **В случае вынесения обвинительного вердикта:**
 - с квалификацией содеянного подсудимым,
 - назначением ему наказания,
 - разрешением гражданского иска
 - другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора.