

АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ БЫТИЯ БОГА

- Приходилось ли вам когда-нибудь доказывать кому-либо бытие/небытие Бога?
- Какие аргументы вы использовали?
- Как вы думаете, возможно ли доказать бытие Бога?

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

- Необходимыми условиями истинности утверждения называются условия, без соблюдения которых оно не может быть истинным
- Достаточными называются такие условия, при наличии (выполнении, соблюдении) которых утверждение является истинным

Необходимые доказательства

Достаточные доказательства

ПРИ ЧЕМ ТУТ ГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ?



Платон

Аристотель

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БЫТИЯ БОГА

- Онтологическое
- «Трансцендентальное»
- От происхождения идеи Бога
- Моральное
- От желания
- От степени совершенства
- От сознания
- От мира как целого
- Эстетическое
- От совести
- От истины
- Космологическое
- Телеологическое
- «Калам»
- От изменения
- От действенной причинности
- От времени и случайности
- От чудес
- От обусловленности

Априорные

Апостериорные

ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

- Ансельм
Кентерберийский
(1033/1034 – 21
апреля 1109)



ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

- ◎ ► Бог есть Величайшее Существо, какое мы только в силах помыслить.
 - То, что существует в реальности, выше того, что существует лишь в мысли.
 - Следовательно, Бог существует в реальности.

ВОЗРАЖЕНИЯ: ГАУНИЛО И КАНТ

- Существует ли Величайший из возможных островов?
- Является ли существование ВОЗВЕЛИЧИВАЮЩИМ свойством?
- Является ли существование СВОЙСТВОМ?
- Недоказанное как доказательство.

ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: МОДАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ

- ◎ **Áлвин Кáрл
Плáнтинга** (род.
15 ноября 1932
года)



ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: МОДАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ

- ⊙ 1. Бог — величайшее из возможных существ.
- ⊙ 2. Величайшее из возможных существ — это существо, которое обладает всеми совершенствами с необходимостью.
- ⊙ 3. Необходимое существование есть совершенство.
- ⊙ 4. Возможно, что величайшее из возможных существ существует.
- ⊙ 5. Если возможно, что величайшее из возможных существ существует, то это существо существует с необходимостью.
- ⊙ 6. Бог существует с необходимостью.
- ⊙ 7. Бог существует.

АРГУМЕНТ ОТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ИДЕИ БОГА

- ◎ РЕНЕ ДЕКАРТ
(1596-1650)
- ◎ «Несовершенный
разум не может
быть источником
[основой]
совершенной
идеи»



АРГУМЕНТ ОТ ЖЕЛАНИЯ

- ◎ «Если я нахожу в себе такое желание, которое ничто в мире не способно удовлетворить, это, вероятнее всего, можно объяснить тем, что я был создан для другого мира».



МОРАЛЬНОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

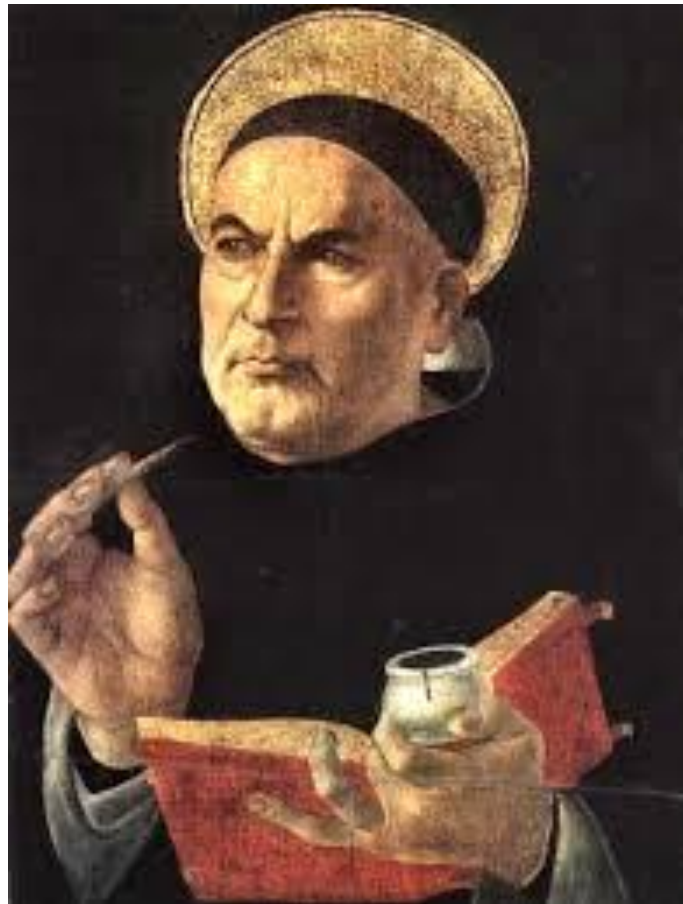


ВОЗРАЖЕНИЯ НА МОРАЛЬНЫЙ АРГУМЕНТ:

1. «Мораль является относительным понятием, зависящим от места и времени, поэтому вряд ли мы можем считать, что есть один общий моральный кодекс для всех людей»;
2. «Так как мы начинаем верить в наши ценности в результате того, что сами тому научились и что нам эти ценности внушали, то они имеют всего лишь относительное значение»;
3. «Мораль в своей совокупности ничто иное, как постепенное развитие понятий, имеющих свое начало в животных инстинктах».

КОСМОЛОГИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ

- ◎ **Фома́ Акви́нский**
- ◎ (родился примерно в 1225 — умер 7 марта 1274)



КОСМОЛОГИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ

- ◎ 1) Если есть зависимое бытие, то есть и необходимое бытие;
- ◎ 2) Существует зависимое бытие (Вселенная);
- ◎ 3) Поэтому есть и необходимое бытие.

ВОЗРАЖЕНИЯ НА КОСМОЛОГИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ

1. Кто Бога сотворил?
2. Космологический аргумент совершает «ошибку состава»;
3. «Причинность является психологическим, а не метафизическим, принципом»;
4. «Всякое метафизическое утверждение о существовании Бона никакого значения не имеет, так как в пользу этого утверждения нет никакого эмпирического случая, который подтвердил бы его»;
5. Космологический аргумент сам по себе не доказывает, что Бог является личностью с интеллектом и моральными чувствами.

ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ

- В том, как вещи существуют и сосуществуют, усматривается сложно устроенный и красивый порядок вещей, способный поразить даже самого поверхностного наблюдателя



ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ: АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП

- ◎ Многочисленные факты указывают на «точно выверенную» Вселенную, которая как будто специально «настроена» так, чтобы в ней, или по крайней мере в некоторых ее уголках вроде нашей Земли, могла существовать жизнь.



ВОЗРАЖЕНИЯ НА ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ

1. Любое мироздание все равно имело бы какую-то форму;
2. Теория эволюции выбивает почву из-под ног аргумента Замысла;
3. Мы пока исследовали маленькую часть Вселенной, поэтому нам надо быть осторожными в составлении определенных выводов о ее происхождении;
4. Принцип случайности содействовал упорядочению и замыслу во Вселенной;
5. Во Вселенной есть зло.

СУБЪЕКТИВНЫЕ АРГУМЕНТЫ:

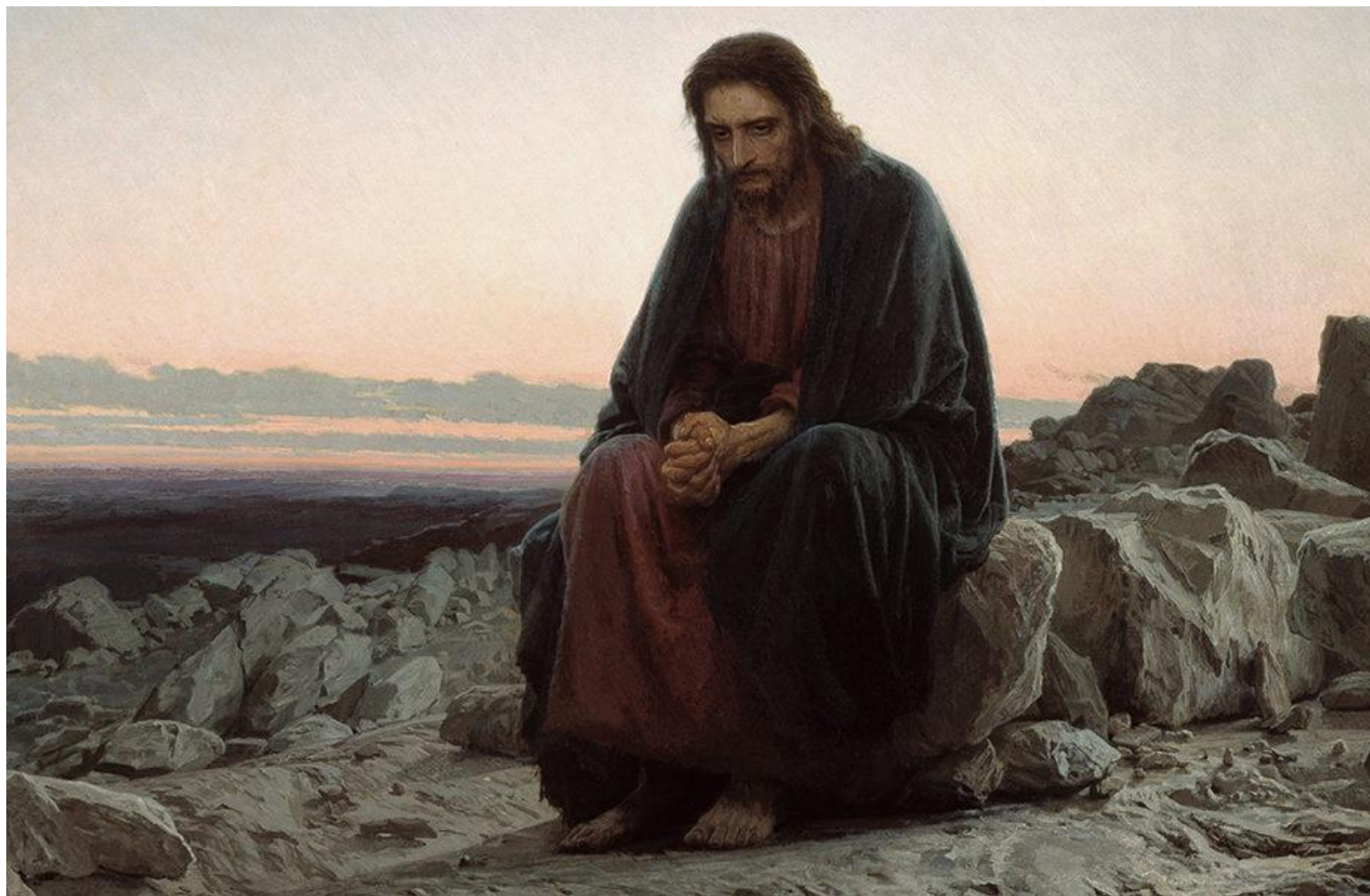
- ◎ Аргумент от эстетического опыта;
- ◎ Аргумент от религиозного опыта;
- ◎ Аргумент от общего согласия;
- ◎ Многие великие люди верили и верят в Бога;
- ◎ ...

АРГУМЕНТ: ХРИСТОС

- ◎ **Карл Барт**
(10 мая 1886, — 10 декабря 1968)
- ◎ **«Если бы не Христос, то я был бы атеистом».**



АРГУМЕНТ: ХРИСТОС



ПАРИ ПАСКАЛЯ

- ◎ **Блез Паскаль**
(19 июня 1623 – 19 августа 1662)
- ◎ «Если некий бесконечно благой Бог существует и справедливо заслуживает моей преданности и веры, то, не признавая Его, я рискую совершить величайшую несправедливость».



ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

- ◎ 1. Линда Смит и Вильям Рейпер.
«Путешествие ПО МИРУ МЫСЛИ»;
- ◎ 2. Майкл Рэй, Макйл Мюррей. «Введение в философию религии»;
- ◎ 3. Арли Хувер. «Дорогой Агнос»
- ◎ 4. Ритер Крифт, Рональд Тачелли.
Справочник по христианской апологетике;
- ◎ 5. Клайв Льюис. «Просто христианство»;
- ◎ 6. Ариэль Рос. «Наука открывает Бога».

○ Какой аргумент, на ваш взгляд, наиболее лучшим образом достигает своей цели?