



Государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования Республики Коми

«Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»



# Основы философии

## Модуль 2: История философии

### Тема 6.0

### Философия марксизма

### Фейербах и Маркс

Подосенов Олег Викторович  
904-229-88-22  
sgpc-phil@yandex.ru

Сыктывкар, 2013

# Фейербах и Маркс

## Конец классической немецкой философии

- Давид Штраус (1808-1874)
- Бруно Бауэр (1809-1882)
- Людвиг Фейербах
  - Род. 28 июля 1804 г. в Ландсхуте
  - Ум. 13 сентября 1872 г. в Рехенберге
- Карл Маркс
  - Род. 5 мая 1818 г. в Трире
  - Ум. 14 марта 1883 г. в Лондоне



# Фейербах и Маркс

## Конец классической немецкой философии

### ❑ Младогегельянцы

- Противоречие между системой и методом Гегеля
- Действующая сила истории: «субстанция» или «самосознание»?

### ❑ Людвиг Фейербах: антропологический материализм

- Антропологический принцип в философии
- Философия религии

### ❑ Карл Маркс: исторический материализм

- Антропология Маркса
  - Понятие отчуждения
  - Отчуждение труда и его социальные и экзистенциальные последствия
  - Буржуазное общество как общество тотального отчуждения
- Материалистическое понимание истории
  - История как объективно детерминированный процесс
    - Проблема социальной (исторической) закономерности
    - Общественные классы как субъекты закономерной деятельности
  - Понятие материального производства
  - Структура социальной реальности: материальный базис общества и его политико-идеологическая надстройка
  - Историческое развитие как смена общественно-экономических формаций

# Младогегельянцы

## Давид Штраус и Бруно Бауэр

### Основные сочинения

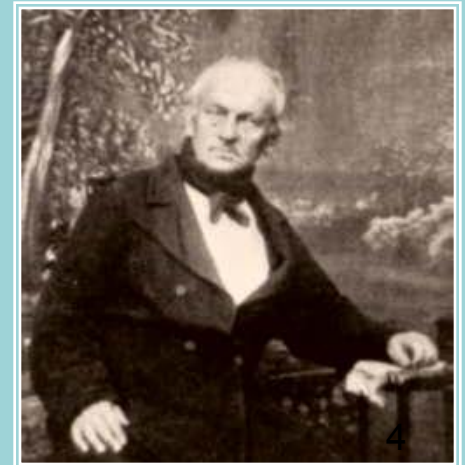
#### Д. Штраус

- Жизнь Иисуса, критически переработанная (1835-1836)
- Старая и новая вера (1872)



#### Б. Бауэр

- Критика истории Откровения (1838)
- Критика евангельской истории синоптиков (1841-1842)



# Младогегельянцы

## Противоречие между системой и методом Гегеля



Ф. Энгельс.  
«Людвиг Фейербах  
и конец классической  
немецкой  
философии».

... Гегель вынужден был строить систему, а философия была установлена по установленным порядку, должна была завершиться абсолютной истиной того или иного рода. И тот же Гегель, который <...> подчёркивает, что эта вечная истина есть не что иное, как сам логический (resp.: исторический) процесс, <...> видит себя вынужденным положить конец этому процессу, так как надо же было ему на чём-то закончить свою систему. <...> А именно, нужно было так представить себе конец истории: человекество приходит к познанию <...> абсолютной истины и объявляет, что это познание абсолютной истины достигнуто в гегелевской философии.

# Младогегельянцы

## Противоречие между системой и методом Гегеля



Ф. Энгельс.  
«Людвиг Фейербах  
и конец классической  
немецкой  
философии».

Взятое в целом, учение Гегеля оставило  
<...> широкий простор для самых различных  
практических партийных возрений. <...>  
Человек, придававший главное значение  
**системе** Гегеля, мог быть довольно  
консервативным в каждой из этих областей  
[религии и политике]. Тот же, кто главным  
считал диалектический **метод**, мог и в  
религии и в политике принадлежать к самой  
крайней оппозиции. Сам Гегель, несмотря  
на довольно частые в его сочинениях взрывы  
революционного гнева, в общем, по-  
видимому,  
склонялся больше к консервативной  
стороне...  
к концу тридцатых годов раскол в его школе  
становился всё более и более заметным. <...>  
уже не ради абстрактно-онтологических целей.  
Борьба велась ещё философским оружием, но

# Младогегельянцы

## «Субстанция» или «самосознание»?

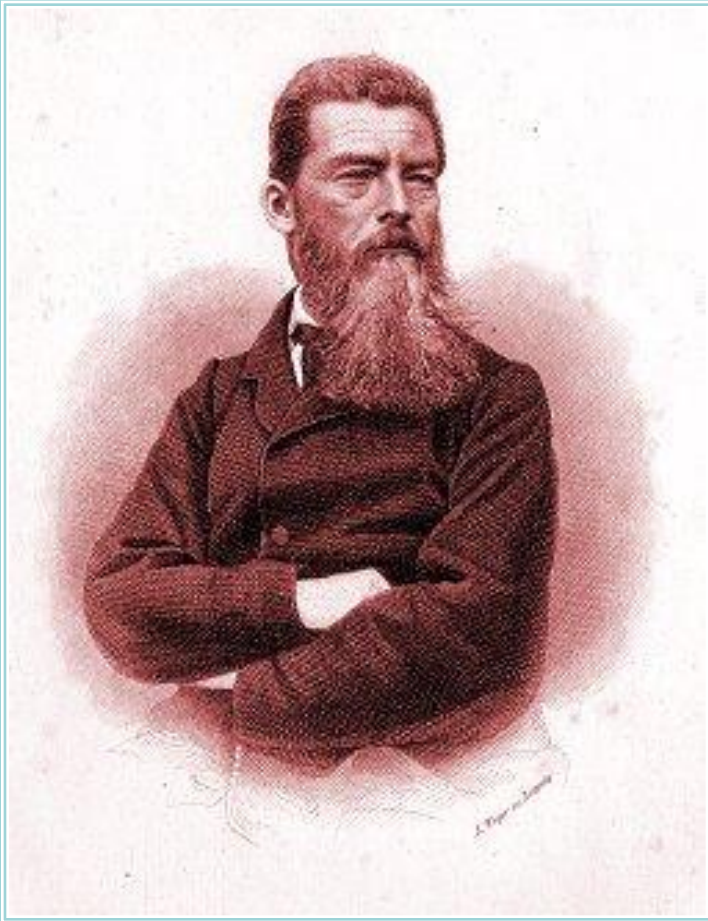


Ф. Энгельс.  
«Людвиг Фейербах  
и конец классической  
немецкой  
философии».

Первый толчок дала книга Штрауса «Жизнь Иисуса», вышедшая в 1835 году. Против изложенной в этой книге теории возникновение евангельских мифов выступил позднее Bruno Bauer, доказывавший, что целью ряд евангельских рассказов сфабрикован самими авторами евангелий. Спор между Штраусом и Бауэром велся под видом философской борьбы между «самосознанием» и «субстанцией». Вопрос о том, возникли ли евангельские рассказы о чудесах путём бесознательного, основанного на традиции, создания мифов в недрах общины или же они были сфабрикованы самими евангелистами, — разросся до вопроса о том, что является главной действительной силой во всемирной истории: «субстанция» или «самосознание».

# Людвиг Фейербах

## Антропологический материализм



### Основные сочинения

- К критике философии Гегеля» (1839)
- Сущность христианства (1841)
- Основные положения философии будущего (1843)
- Вопрос о бессмертии с точки зрения антропологии (1846)
- О спиритуализме и материализме, в особенности в их отношении к свободе воли (1866)
- Эвдемонизм (1866-1869)



# Людвиг Фейербах

## Антропологический принцип в философии

- **Единство мышления и бытия**, о котором трактовала философия тождества Шеллинга и Гегеля, **реально лишь в человеке** – единственном субъекте мышления.
- Но человека отличает от животных не только способность мышления: если бы он не отличался от животных в своих ощущениях, то не отличался бы от них и в мышлении. **Сущность человека – это прежде всего чувственность**, проявляющаяся в многообразии переживаний, стремлении к счастью, любви, т.е. жизни не только ума, но и сердца.
- Человек осознаёт себя человеком лишь в общении, в основе своей – чувственном, с другим человеком: **самосознание «Я» опосредовано сознанием «Ты»**. Самосознание, следовательно, сопровождается **осознанием человеческой сущности как родовой**:
  - стремление к единению с другим («Я» с «Ты»)
  - пробуждает осознание принадлежности к роду,
  - каковое и есть разум (= любовь);
  - причём эта родовая сущность осознаётся как тождественная во всех индивидах и образующая их родовое единство.
- Но **между родовой сущностью человека и его индивидуальным существованием имеется противоречие**: разум, например (вопреки Канту) ограничен лишь в индивиде, но не в роде.
- Попыткой преодоления этого противоречия является **религия**.

# Людвиг Фейербах

## Философия религии



Л. Фейербах.  
«Сущность  
христианства».

... понятие божества совпадает с понятием  
человечества. Все божественные определения,  
все определения делающие Бога богом, суть  
*определения рода* – определения,  
ограниченные  
отдельным существом, индивидом и не  
ограниченные в сущности рода и даже в его  
существовании, поскольку это существование  
соответственно проявляется только во всех  
людях, взятых как нечто собирательное. <...>  
**Бог есть понятие рода как индивида**, понятие,  
или сущность рода; он как всеобщая сущность,  
как средоточие всех совершенств, всех качеств,  
свободных от действительных или мнимых  
границ индивида, есть в то же время существо  
*отдельное, индивидуальное.*

# Людвиг Фейербах

## Философия религии

- Религия – не просто результат корыстного обмана (хотя её и используют в корыстных интересах) и невежества (хотя непонимание её корней и её действительной функции играет существенную роль в её возникновении и в сохранении её в существующей – «отчуждённой» – форме).
- Сущность религии – в **перенесении родовой сущности человека**, не реализуемой в индивидуальном человеческом существовании, **на индивидуальное существо** и в поклонении этому существу как своего рода «идеальному человеку».
- В результате такого переноса это антропоморфное идеальное существо оказывается наделённым **атрибутами человеческого рода**, которых лишены действительные человеческие индивиды: бессмертием, могуществом, всеведением и пр., иными словами – **традиционными атрибутами Бога** монотеистических религий.
- Но такое разрешение противоречия между сущностью и существованием человека ведёт к **«отчуждению»** – отрыву человеческой сущности от самого человека, противопоставлению первой второму и – сначала идеальному, а потом и реальному – порабощению человека плодом его собственной фантазии.
- Это **«отчуждение» должно быть преодолено**: необходимо вернуть реальному, живому «ты» его законное место в мыслях, чувствах и сердце «Я», не по праву занятое Богом – этой проекцией вовне человеческих желаний.

# Карл Маркс

## Исторический материализм



### Основные сочинения

- Экономическо-философские рукописи 1844 года (1844)
- Святое семейство (1845)
- Немецкая идеология (1845-1846)
- Нищета философии (1847)
- Манифест Коммунистической партии (1848)
- К критике политической экономии (1859)
- Капитал (1867 и сл.)

# Антропология Маркса

## Понятие отчуждения

### Отчуждение

(нем. **Entfremdung**, англ. и франц. **alienation**) – философско-социологическая категория, выражающая объективное превращение деятельности человека и её результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним самим и враждебную ему, и связанное с этим превращение человека из активного субъекта в объект общественного процесса.

# Антропология Маркса

## Отчуждение труда и его социальные и экзистенциальные последствия

**Отчуждение в опредмечивании труда** – не просто обретение трудом предметного, внешнего существования, а превращение опредмеченного труда в противостоящую, враждебную рабочему силу.

Четыре уровня отчуждения

**Самоотчуждение в процессе труда** – превращение труда из специфически человеческой (сущностной) деятельности в нечто навязанное извне, средство удовлетворения животных потребностей.

**Отчуждение родовой жизни человека** – превращение социального (в том числе преобразованной трудом природы) в чуждую силу, служащую лишь средством индивидуального выживания.

**Отчуждение человека от человека** – антагонизация человеческих отношений, вызванная присвоением продукта труда другим человеком (не рабочим) и подчинением ему самого процесса труда.



# Антропология К. Маркса

## Буржуазное общество как общество тотального отчуждения

### Этапы развития отчуждённого труда

**Труд непосредственно ради потребностей**  
(капитал и труд ещё объединены)

**Меновая торговля**  
(труд отчасти становится источником дохода)

**Разделение труда и деньги**  
(труд целиком превращается в труд ради заработка)

**Аграрный труд и рента**  
(капитал и труд выступают ещё в специфических формах)

**Свободный капитал**  
стирает всякую природную и общественную определённость



# Материалистическое понимание истории

## История как объективно детерминированный процесс

... Маркс положил конец возвращению на  
общество, как на механический агрегат  
индивидов, допускающий всякие  
изменения по воле начальства (или, всё  
равно, по воле общества и правительства),  
возникающий и изменяющийся случайно,  
и впервые поставил социологию на  
научную почву, установив понятие  
общественно-экономической формации,  
как совокупности данных  
производительных отношений, установив,  
что развитие таких формаций есть  
естественно-исторический процесс.



В. И. Ленин.  
«Что такое “друзья  
народа” и как они  
воюют против  
социал-демократов».



# Материалистическое понимание истории

## Проблема исторической закономерности

Признание **закономерности в природе** не создаёт затруднений: объекты, не обладающие волей и сознанием, легко мыслить подчинёнными законам.

Но идея **исторической закономерности** кажется внутренне противоречивой, поскольку история имеет своим предметом человеческую деятельность.

Каким образом деятельность, направляемая **волей и сознанием**, может регулироваться законами, по определению не зависящими от воли и сознания?

Но если человеческая деятельность не подчиняется законам, историческое знание не может принять **форму науки**, оставаясь просто набором сведений.

Отрицание свободы воли (фатализм) научность истории не спасает, так как с устранением человеческой специфики устраняется и самый **предмет истории**.

### Закон –

- 1) объективная, существенная, необходимая, устойчивая связь между явлениями;
- 2) научное положение, отображающее такую связь.



# Материалистическое понимание истории

## Классы как субъекты закономерной деятельности

И всё же историческая закономерность мыслима, поскольку субъектами закономерной деятельности не обязательно должны выступать **индивиды**.

~~поведение коллективных общностей~~  
можно рассматривать как объективно обусловленное без того, чтобы отрицать при этом свободу индивидуальной воли

В закономерности поведения социальных общностей проявляется **единство значимых характеристик** их индивидуальных членов.

Примерами таких общностей являются **общественные классы**, т.е. группы людей, занимающих одинаковое место в системе общественного производства.

Существование и характеристики классов не зависят от воли и сознания членов общества, а обусловлены **структурой и характером производства**.

**Общественные классы** – большие группы людей, различающиеся по их месту в системе общественного производства.



# Материалистическое понимание истории

## История как объективно детерминированный процесс

В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания.



К. Маркс.  
«К критике политической  
экономики».

# Материалистическое понимание истории

## История как объективно детерминированный процесс

Люди сами делают свою историю,  
но они её делают не так, как им  
вздумается, при обстоятельствах,  
которые не сами они выбрали,  
а которые непосредственно  
имеются налицо, даны им и  
перешли от прошлого.



К. Маркс.  
«Восемнадцатое брюмера  
Луи Бонапарта».

# Материалистическое понимание истории

## Понятие материального производства

Людей можно отличать от животных по созданию, по религии – вообще по чему угодно. Сами они начинают отличать себя от животных, как только начинают *производить* необходимые им средства к жизни, – шаг, который обусловлен их телесной организацией. Производство необходимо им средства к жизни, люди коварным образом производят и самое материальную жизнь.



К. Маркс и Ф. Энгельс.  
«Немецкая идеология».

# Материалистическое понимание истории

## Материальный базис общества и его политико-идеологическая надстройка

В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которая соответствует определённым формам общественного сознания.

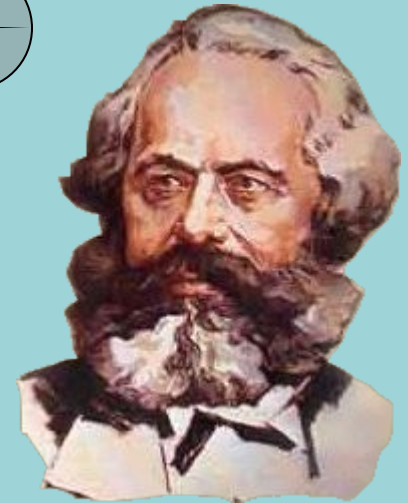


К. Маркс.  
«К критике политической  
экономики».

# Материалистическое понимание истории

## Историческое развитие как смена общественно-экономических формаций

На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке.



К. Маркс.  
«К критике политической  
экономики».

# Вопросы?

