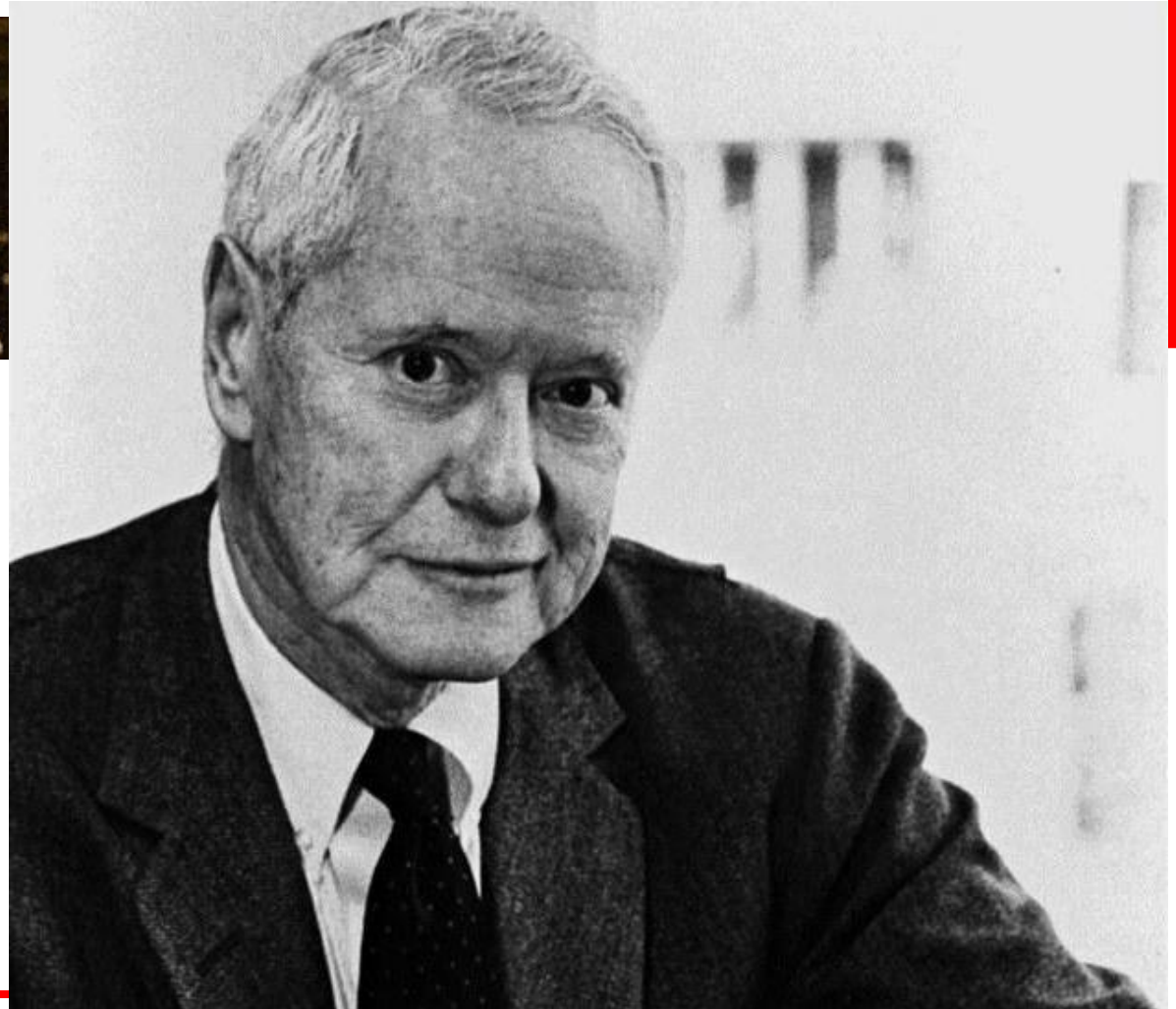


## **Модуль № 1**

# **Массовая коммуникация, как социальный институт**

Составитель: доцент Пустовойт Ю.А.

# Массовая коммуникация, как социальный институт



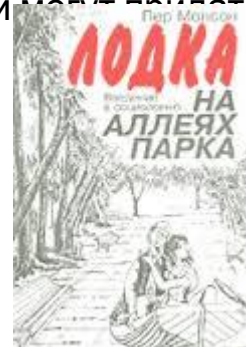
# Массовая коммуникация, как социальный институт

## Что служит первоосновой объединения людей в общество?

- Э.Дюркгейм: индивидуальная общность коллективных представлений, чувства, верований.
- М.Вебер: ориентация в собственных действиях на других членов группы.
- Т.Парсонс, Р.Мертон: общность фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизни.
- Э.Шилз: общность центральной власти; территориальной целостности и согласия центра и периферии.

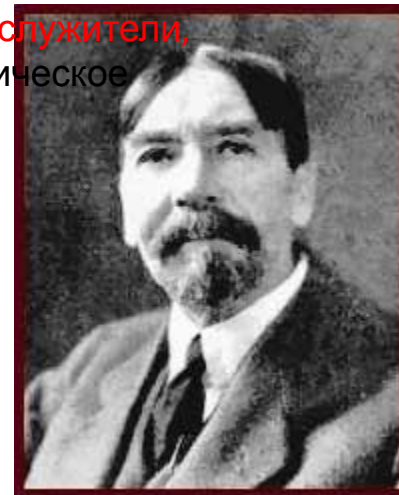
# Массовая коммуникация, как социальный институт

- «В век специализации работа в области наук о культуре будет заключаться в том, что, выделив путем постановки проблемы определенный материал и установив свои методические принципы, исследователь будет затем рассматривать обработку этого материала как самоцель, не проверяя более познавательную ценность отдельных фактов посредством сознательного отнесения их к последним идеям и не размышляя вообще о том что вычленение изучаемых фактов ими обусловлено. Так и должно быть. Однако наступит момент, когда краски станут иными — возникнет неуверенность в значении бессознательно применяемых точек зрения, в сумерках будет утерян путь. Свет, озарявший важные проблемы культуры, рассеется вдали. Тогда и наука изменит свою позицию и свой понятийный аппарат с тем чтобы взирать на поток событий с вершин человеческой мысли Она последует за теми созвездиями, которые только и могут придать ее работе смысл и направить ее по должному пути.
- ...Растет опять могучее желанье
- Лететь за ним и пить его сиянье,
- Ночь видеть позади и день перед собой,
- И небо в вышине, и волны под ногами».



# Массовая коммуникация, как социальный институт

- «Институты — это результат процессов, происходивших в прошлом, они приспособлены к обстоятельствам прошлого и, следовательно, не находятся в полном согласии с требованиями настоящего времени»
- «Институт праздного класса получает своё наивысшее развитие на более поздней стадии существования варварской культуры, например, в феодальной Европе или феодальной Японии. В таких обществах различия между классами соблюдаются очень строго и характерной чертой классовых особенностей, имеющей поразительное экономическое значение, является различие между видами деятельности, подобающими отдельным классам. **Верхние слои общества, по обычаю, освобождаются от занятий в производстве или остаются от них в стороне, за ними закрепляются известные занятия, которые считаются «почетными».** Главным среди почётных занятий является военное дело, а второе место после него обычно занимает священнослужение. Если общество на ступени варварства не отличается воинственностью, функция священнослужителя может выдвигаться на первое место, отодвигая на второй план «ратную функцию». С незначительными исключениями соблюдается правило: **верхние слои общества, будь то воины или священнослужители, не заняты производственной деятельностью, и эта незанятость есть экономическое выражение их высокого положения.**



# Массовая коммуникация, как социальный институт

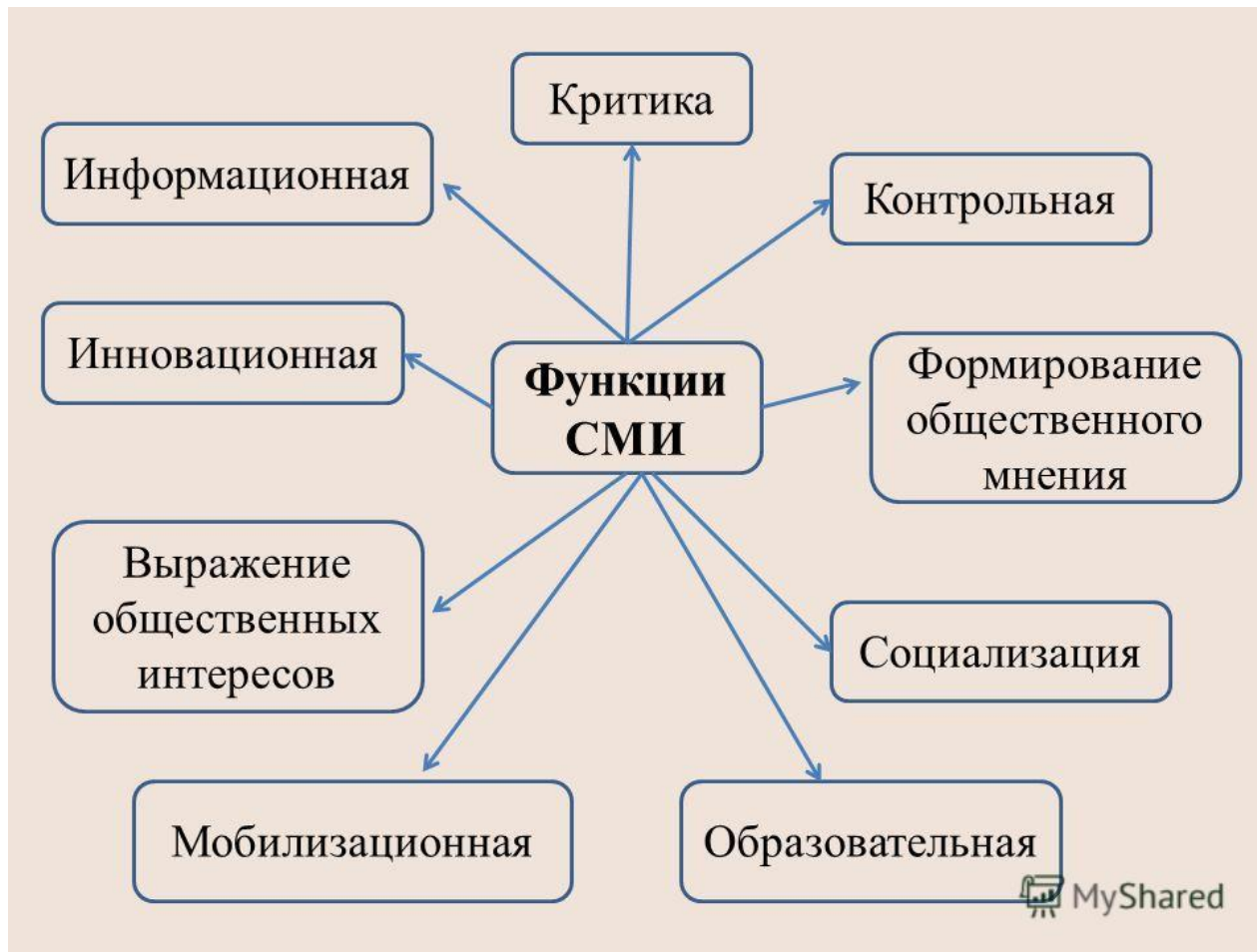
- По социальному предназначению Гоффман выделил пять групп тотальных институтов
- предназначенные для стационарного ухода за людьми, неспособными самостоятельно себя обеспечивать и не представляющими общественной угрозы (детские дома, пансионаты для престарелых и т.п.);
- предназначенные для стационарного ухода за людьми, неспособными самостоятельно себя обеспечивать, но не представляющими опасность для общества (психиатрические лечебницы, туберкулезные санатории и т.п.);
- защищающие общество от преднамеренной опасности со стороны определенных лиц, в отношении которых предусматриваются задачи обеспечения их блага и применяются санкции как к девиантам (исправительные учреждения, тюрьмы, лагеря для военнопленных и т.п.);
- необходимые для эффективного выполнения инструментальных задач (рабочие лагеря, судовые экипажи, школы-интернаты, армия и т.п.);
- созданные группами лиц, чтобы отделить себя от мирской жизни (аббатства, монастыри, военные школы и т.п.)



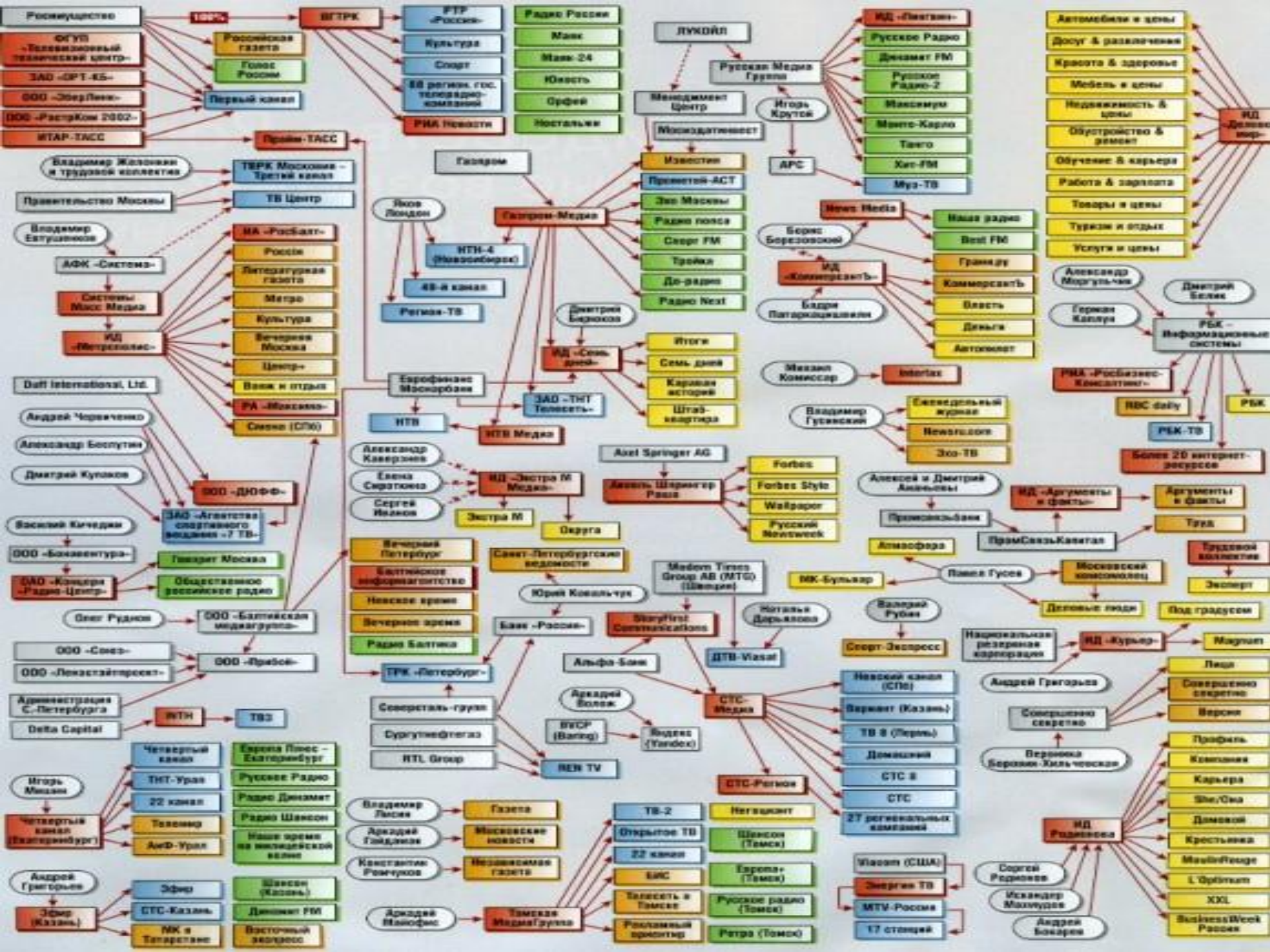
# Массовая коммуникация, как социальный институт

- Общие характеристики СМИ как социального института даны в работах Д. Баррата [Barrat D., 1986], О. Бойда-Барреля и П. Брема [Boyd-Barrel O., Braham P. P., 1987]. Представляется, что наиболее значимые характеристики этого сравнительно нового института таковы:
- 1) как и большинство современных институтов, масс-медиа представляют собой *институционально-организационное единство*, совмещающая характеристики института и их организационное оформление;
- 2) выполняют особую, только ему присущую функцию *создания информационного аналога общества* путем создания определенной картины мира, а также освещения функционирования других социальных институтов;
- 3) выступая как рупор общественного мнения, институт массовой коммуникации в силу *своего мобилизационного потенциала – способности* воздействовать на большие группы людей – играет особую роль в современном политическом процессе.

# Массовая коммуникация, как социальный институт







# Массовая коммуникация, как социальный институт

Так, возникновение первых газет [1] в XVII в. самым непосредственным образом связано с выходом на политическую арену нового класса – буржуазии, для которой они стали средством реализации экономических, политических и культурных целей (именно тогда возникает метафора «четвертая власть», фиксирующая их огромное значение в обществе, авторство которой приписывается как английскому романисту Г. Филдингу, так и политическому философу Э. Бёрку). Впоследствии СМИ стали едва ли не основным инструментом экономических и политических взаимодействий и конфликтов, необходимой предпосылкой становления либеральной экономики и конституционной демократии, так же, впрочем, как и бюрократических экономик, авторитарных и тоталитарных политических



# Массовая коммуникация, как социальный

ИНСТИТУТ

В одной из первых работ

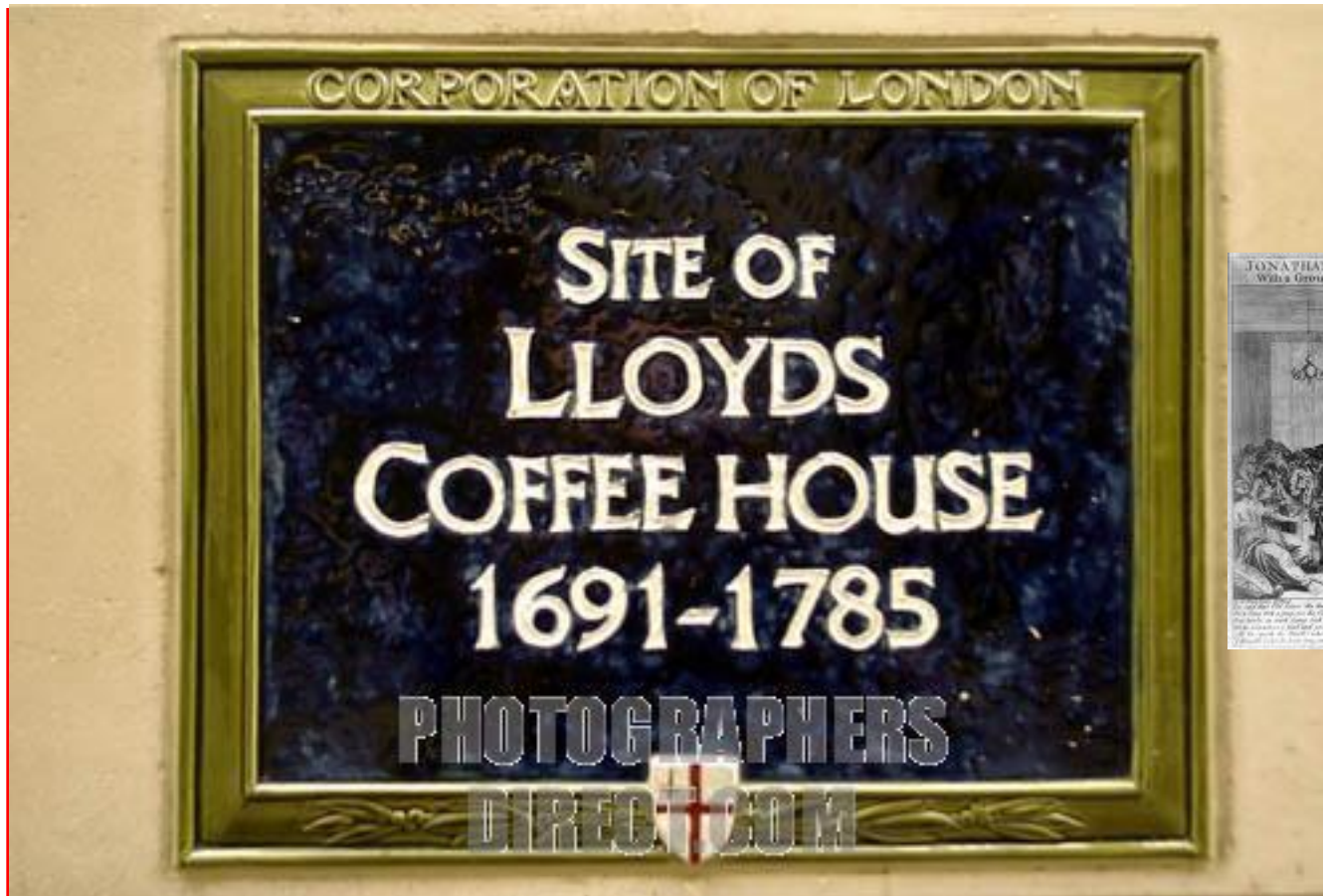
Хабермас

- Рассмотрел возникновение, развитие и перспективы публичной сферы в современном мире.
- Публичная сфера понимается как социальная арена («открытость и совместность»), на которой отдельные индивиды через общение и обоснование суждений (т.е. через многочисленные и разнообразные коммуникации) формируют нормативные ориентации,
- Которые контролируют и оказывают рационализирующее влияние на применение государственной власти.

# Массовая коммуникация, как социальный институт



# Массовая коммуникация, как социальный институт



# Массовая коммуникация, как социальный институт



# Массовая коммуникация, как социальный институт

- Лондонская кофейня служила местом встреч, куда за входную плату в один пенс мог прийти любой приемлемо одетый мужчина (вспомним dresscode!), желающий выкурить длинную глиняную трубку, неторопливо выпить чашку кофе, почитать бюллетень с новостями дня или же побеседовать с другими завсегдатаями. Посетители кофейен должны были соблюдать нормы поведения, указанные в вывешенных «Правилах и предписаниях о кофейнях», согласно которым все мужчины здесь были равны и никто не обязан был уступать свое место «более знатному»; с любого сквернословия взимался «штраф в размере 12 пенсов», а зачинщик ссоры был «обязан угостить каждого из присутствующих чашей кофе во искупление греха». Во многих из кофейен были запрещены азартные, в том числе карточные, игры, а сумма пари ограничивалась пятью шиллингами, которые выигравший должен был потратить здесь на «самое лучшее спиртное, коим заведение торгует». Всем посетителям надлежало быть «в настроении и избегать многословия», исключать из бесед «священные темы», запрещалось «осквернять Священное Писание, а также дерзко порочить дела государственные непочтительными речами».

# Массовая коммуникация, как социальный институт





# Изменения публичной сферы



## Структурная трансформация публичной сферы (продолжение)

- ❖ Развитие современных средств массовой коммуникации порождает псевдопубличную сферу, в которой «культурные продукты» потребляются без критического обсуждения. На смену «читающей публике» приходит массовое сообщество потребителей. Политический выбор опирается на вкусы и эмоции, а не на рефлексивные суждения.
- ❖ Ю.Хабермас: *публичное перестало быть пространством критики и превратилось в пространство манипуляции: легитимация власти обретается через массовое распространение лояльности среди пассивных граждан*



# Массовая коммуникация, как социальный институт

Автор концепции «порядков знания» немецкий философ Г. Шпинер понимает под порядком знания своеобразный способ порождения, передачи и получения информации, имеющий собственные специфические регулятивы<sup>1</sup>. Фактически у Шпинера речь идет об информационной стороне социальных институтов, где *каждому порядку знаний соответствует собственная область или сфера социальной жизни*. Система информационно-познавательных регулятивов деятельности СМИ как социального института наиболее адекватно описывается в терминах «конституционно-правового» или «публично-правового» порядка знаний, анализ которого будет сделан в конце данной главы.

Предложенная Г. Шпинером теория представляется на сегодня наиболее адекватной реалиям «информационного общества», давая конкретные объяснения особенностям функционирования смыслообразующей составляющей всех его сфер — знания как такового.

# Массовая коммуникация, как социальный институт

Шпинер выделяет восемь современных «порядков знаний»<sup>2</sup>.

- Академический порядок, где реализуются классические принципы свободы знания и преподавания.
  - Архивно-библиотечный порядок, служащий для сохранения документированного знания.
  - Конституционно-правовой порядок, ориентированный на обеспечение свободы мнения, информационных и прочих, связанных со знаниями, прав личности.
  - Экономический порядок, где знания коммерциализированы и рассматриваются в качестве товара.
  - Технологический порядок, где обеспечивается техника изготовления и «процессирования» знаний.
  - Бюрократический порядок, где сосредоточены документы и данные, управляемый в согласии с определенными принципами, которые локализованы где-то «между служебной тайной и демократической открытостью».
  - Военно-полицейский порядок— для особого рода знания, связанного с проблемами безопасности, — техническое, бюрократичес-
- <sup>1</sup> *Spinner H.* Die Wissensordnung. Ein Leitkonzept für die dritte Grundordnung der Informationszeitalter. Opladen:Leske+Budrich, 1994.

# Массовая коммуникация, как социальный институт

«Академический порядок знаний» — научная коммуникация

- Академический порядок знания охватывает свободное исследование и преподавание. В этой сфере производится почти «чистое» теоретическое знание, элементы эмпирической информации черпаются как бы извне самого этого порядка и служат целям «внешней» проверки теоретических достижений. Задачей «акторов», действующих в рамках этого порядка, является изготовление и распространение знания, что осуществляется путем исследований и публикации их результатов. На эти цели ориентируется вся внутренняя структура этого порядка — совокупность ценностей и норм, регулирующих поведение индивидуумов: это нормы и ценности улучшения, распространения и постоянной критики получаемых знаний, невзирая на наличие чуждых науке интересов, практические затруднения деятельности, воздействия власти. Именно эти нормы и ценности являются базовыми принципами классического порядка знаний, господствующего в рамках научного сообщества и основанного на идее «коммунизма знаний». Руководящая ценность научного сообщества — прогресс познания, состоящий в достижении максимально всеобщего, истинного, как можно более точного и надежного знания.

# Массовая коммуникация, как социальный институт

- Институциональную структуру конституционно-правового порядка знаний образуют *институт общественного мнения (публичная сфера)* и охраняемая законом *сфера частной жизни*. Поэтому к конституционно-правовому порядку знаний относятся как парламент и масс-медиа, с одной стороны, так и неформальные сети коммуникаций, наполненные слухами и разрозненными обрывочными сведениями — с другой. Пожалуй, самым полным и последовательным выражением конституционно-правового порядка знаний, его **совершенной институциональной формой является процедура свободного демократического голосования: «один человек — один голос»**, где абсолютно не важны ни обоснованность, ни прочие эпистемологические, психологические, социологические и любые другие **качества** высказываемого мнения.
- Фундамент этой сферы образуют базовые «когнитивные», т.е. связанные со знанием и информацией, *демократические права* — свобода слова, свобода веры, свобода прессы. Можно сказать, что в корне отличаясь от академического порядка знаний в одном отношении — квалифицированности представляемых в нем знаний, — конституционно-правовой порядок сходен с академическим порядком в отношении царящей в нем свободы выражения, получения и критики знаний. Это результат их генетического родства: конституционно-правовой порядок знаний ведет свое происхождение от классического академического порядка знаний, свойственного науке эпохи модерна.

# Массовая коммуникация, как социальный институт

- Каковы же признаки повседневного знания, которое распространяется в процессе массовой коммуникации? Во-первых, оно *всеохватно*, т.е. включает в себя практически все, что актуально и потенциально входит в мир индивидуума, — все, что «релевантно» для него (за исключением сферы его профессиональной деятельности как эксперта).
- Во-вторых, оно носит *практический характер*, т.е. формируется и развивается не ради самого себя (как научное знание, определяемое идеалом «науки для науки»), а для непосредственной связи с реальными жизненными целями. В-третьих, главной его характеристикой является *нерефлексированность*: оно принимается на веру как таковое, не требуя систематических аргументов и доказательств.

# Массовая коммуникация, как социальный институт

- *Порядки знаний — информационная основа социальных институтов*
- | Рассмотрим еще одну, пожалуй, базовую проблему, вытекающую из глубинного принципа **конституционно-правового порядка знаний**: подлежит высказыванию **любое** мнение, даже заведомо ложное или нелепое. В рамках конституционно-правового порядка знаний *принципально* отвергается требование квалифицированности высказываемого мнения (его истинности, обоснованности, рациональности и т.д.). **Демократия — не теория познания.** «Демократические выборы, являются тайными, — напоминает Шпинер. — Это означает, что без всякой проверки отдаваемые голоса *подсчитываются*, но не *взвешиваются*». Та же проблема существует применительно к масс-медиа, императивом которых является *информирование*, т.е. максимально **широкое представление сведений, а не селекция знаний.**

# Массовая коммуникация, как социальный институт

- **Международный информационный порядок – часть процесса глобализации**

**Перспективы анализа :**

- **Модернизация**
- **МИР – системный анализ**
- **Глобализация**
- **Локализация???**



# Массовая коммуникация, как СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

В настоящее время сложилось несколько наиболее авторитетных концептуальных подходов к пониманию сущности модернизационных процессов. Во-первых, модернизация понимается прежде всего как *развитие внутренней дифференциации и автономизации структур социума*, появление в ней автономных подсистем, отличающихся большей или меньшей самостоятельностью (Almond and Coleman 1960; Almond and Powell 1966; Apter 1965); во-вторых, как *создание новых институционализированных механизмов применения и согласования интересов* (Хантингтон 2004; Эйзенштадт 1999); в-третьих, как *«диффузия власти» и функциональное изменение способов рекрутирования и циркуляции элит*, подразумевающих дисперсию политических, экономических и символических ресурсов власти, ранее сосредоточенных в одних руках, по многим личным и общественным группам или институтам (Lipset 1981; Даль 2002); в-четвертых, как *экономико-технологическая трансформация* через индустриализацию и т.д. (У. Росту); в-пятых, как *расширение физической, социальной и технологической мобильности индивидов, формирование нового типа динамичной и предприимчивой личности* как следствия возникновения новых форм коммуникации, повышения общественного статуса средств массовой информации, всеобщего распространения грамотности и т.д. (Lerner 1958;

Массовая коммуникация, как  
социальный институт. Р. Коллинз

- **Бюрократизация**
- **Секуляризация**
- **Капиталистическая  
индустриализация**
- **Коллегиально-разделенная  
власть**

# Массовая коммуникация, как социальный институт

## Цели и результаты поздних модернизаций

<i>Группы государств</i>	<i>Цели</i>	<i>Результаты</i>
Япония, Россия, Германия в первой половине XX ст.	наращивание военно-политического влияния и укрепление геостратегических позиций в мире	<u>в экономике:</u> создание мощного военно-промышленного комплекса и армии, сравнительное отставание гражданских отраслей экономики и социальной сферы, <u>в политике:</u> формирование различных вариантов тоталитарной политической системы
Латинская Америка (Аргентина, Бразилия, Мексика) в 1930-50 гг.	ослабление зависимости страны от конъюнктуры мирового рынка	<u>в экономике:</u> создание национальной промышленности, ориентированной на внутреннее потребление (импортозамещающая индустриализация), <u>в политике:</u> развитие популистских политических режимов Ж. Варгаса в Бразилии, Х.Д. Перона в Аргентине, Л. Карденаса в Мексике)
“новые индустриальные государства” Юго-Восточной Азии и Латинской Америки в 1970-90 гг.	завоевание мировых рынков и достижение экономического благосостояния за счет экспорта	<u>в экономике:</u> развитие экспортноориентированных производств (добыча сырья, сельское хозяйство, в настоящее время – производство высокотехнологичной продукции) <u>в политике:</u> авторитарно-бюрократическая политическая система “ограниченного плюрализма”

# Массовая коммуникация, как социальный институт

## Теория мировых систем (И.Валлерстайн)

- Классовая природа международных отношений. Международные отношения – результат процессов в мировой экономической системе. Капиталистический мир представляет собой совокупность государств-классов, ядра и периферии, поработителей и поработенных. В этих условиях войны становятся неизбежными (Н. Бухарин).
- Стабильность капиталистической системы определяется не только поведением государства гегемона, но и самой ее структурой, состоящей из ядра, периферии и полупериферии.
- Основная классовая борьба развивается между ядром и периферией. Конфликты между великими державами возникают из-за их конкуренции за право эксплуатировать периферию.
- Полупериферия выступает буфером, способствуя стабилизации системы, выступая одновременно в качестве эксплуатируемого и эксплуататора.
- Валлерстайн выделяет три основных фактора политической стабильности системы:
  - концентрация военного потенциала в руках доминирующих государств;
  - приверженность их лидеров рыночной идеологии и либеральным ценностям;
  - участие полупериферии в эксплуатации периферии;

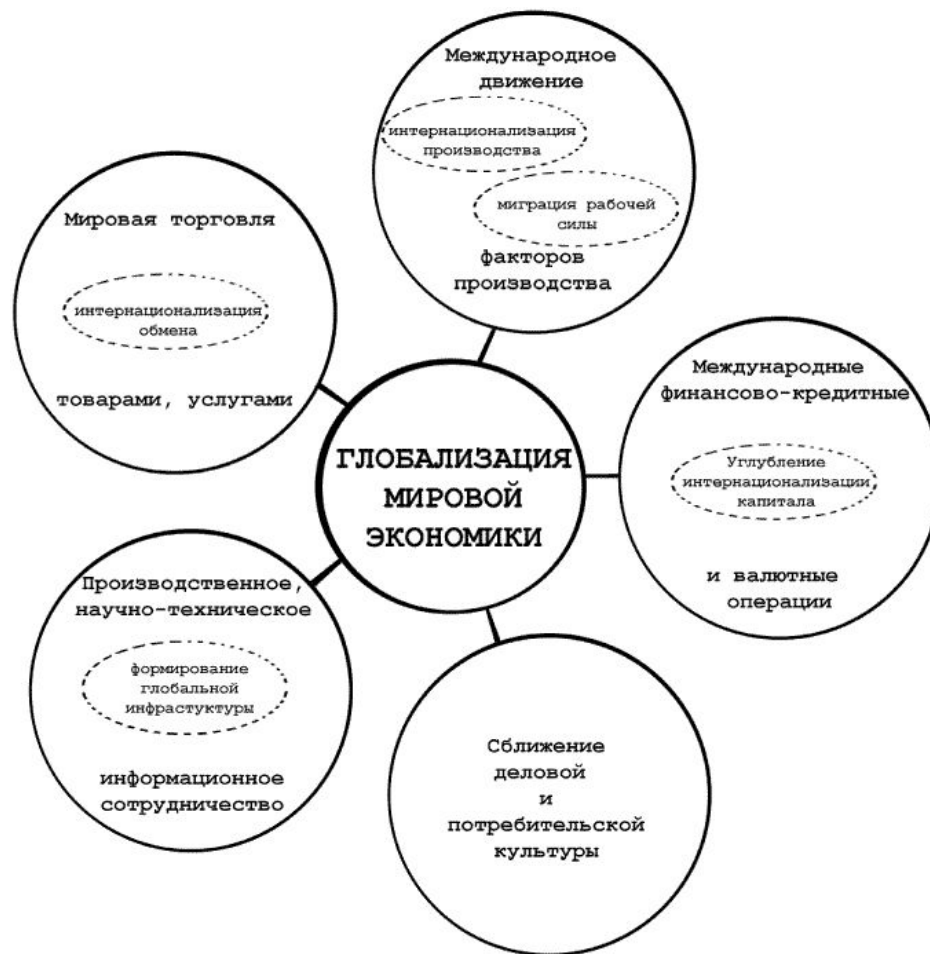
# Массовая коммуникация, как социальный институт

Таблица 4.2

Концепция циклов гегемонии И. Валлерстайна

Гегемония	Мировая «тридцатилетняя война»	Реструктуризирующее соглашение	Период доминирования	Упадок и новые соперники
Нидерланды	Тридцатилетняя война (с мир-империей Габсбургов), 1618-1648	Вестфальский договор, 1648	1620-1650	1650-1672, Великобритания и Франция
Великобритания	Наполеоновские войны (с мир-империей Наполеона), 1792-1815	Венский конгресс, 1815	1815-1873	1873-1896, США и Германия
Соединенные Штаты	Первая и Вторая мировая война (с мир-империей 2 и 3 Рейха)	Ялтинская конференция, 1945	1945-1967	1967 – ?, ЕС и Япония/Китай

# Массовая коммуникация, как социальный институт. Глобализация.



# Массовая коммуникация, как социальный институт

- В 1985 г. американский социолог Р. Робертсон предложил толкование глобализации, а несколько позже изложил свою концепцию в одноименной книге<sup>4</sup>, понимая под ней «двуединый процесс превращения всеобщего в особенное и превращения особенного во всеобщее»<sup>5</sup>, что означает «сжатие мира» и «интенсификацию осознания мира как целого»<sup>6</sup>. Понятие **«сжатие мира»** имеет, по крайней мере, три значения:
- это, во-первых, процесс усиления взаимозависимости (торгово-экономической, военной, политической) между странами, входящими в миросистему;
- во-вторых, возникновение на основе развития новых технологий и средств коммуникации принципиально иного, по сравнению с прошлым, восприятия пространства и времени: «устранения» географических и социальных пространств и появления так называемого *реального времени* (on-line) как моментальной синхронизации передатчика и реципиента, когда всякое событие оказывается происходящим «здесь и сейчас»;
- в-третьих, потенциальное возрастание значения деятельности и мнения каждого индивида в условиях развития глобальных сетей коммуникации

# Массовая коммуникация, как социальный институт

- «Столкновение цивилизаций» как неизбежная фрагментация мира в силу существенных цивилизационных различий, коренящихся в культурной (прежде всего расовой и национальной) дифференциации обществ, что, как считает автор этой теории американец Самуэл Хантингтон<sup>1</sup>, означает для западной цивилизации необходимость быть готовой к отпору со стороны возможного альянса исламских и конфуцианских государств.
- «Макдональдизация», что, по мнению автора термина Г. Ритцера<sup>2</sup>, означает гомогенизацию культур, осуществляемую под флагом модернизации (вестернизации, европеизации, американизации и т.д.) в ходе деятельности транснациональных корпораций.
- «Гибридизация» как процесс широких межкультурных взаимодействий, ведущий, по мнению голландского исследователя Я. Питерсе, к взаимообогащению культур и возникновению новых культурных традиций



# Массовая коммуникация, как социальный институт

- К настоящему времени оформилось несколько фундаментальных научных подходов к анализу феномена глобализации:
- **экономический**, ориентирующийся на развитие мировых рынков товаров, услуг, труда и капитала;
- **культурологический**, исследующий широкий цивилизационный аспект этого явления;
- **экологический**, связывающий глобализацию с ухудшением экологической ситуации на планете (эти взгляды служат одним из оснований идеологии антиглобализма);
- **комплексный**, в рамках которого глобализация рассматривается в политическом (куда включаются проблемы международной преступности, в том числе терроризма, и бедности в мировом масштабе) и информационном контексте.

	Революционный подход	Эволюционный подход	Скептический подход
Новое	Наступление эры глобализации	Беспрецедентный уровень глобализации	Формирование торговых блоков, более слабое глобальное управление, чем в предшествующее время
Главные черты	Глобальный капитализм, управление в глобальных масштабах	Интенсивная и экстенсивная глобализация	Снижение мировых взаимосвязей по сравнению с 1890-х годами
Мощь национальных правительств	Ослабевающая и распадающаяся	Пересмотренная, реконструированная	Укрепившаяся и преумноженная
Движущие силы глобализации	Свободный капитал и новая технология	Движение к модернизации своего общества	Государственные механизмы и рыночные структуры
Вид стратификации	Эрозия старых иерархий	Новая архитектура мирового порядка	Усилившаяся маргинализация Юга
Доминирующий мотив	Стандартизация: Макдональдс, Мадонна и др.	Трансформация политического сообщества	Реализация национальных интересов
Концептуализация глобализации	Пересмотр природы человеческих действий	Пересмотр межрегиональных отношений	Интернационализация и регионализация
Историческая траектория	Глобальная цивилизация	Глобальная интеграция и одновременная фрагментация	Региональные блоки, столкновение цивилизаций
<b>Резюме</b>	<b>Нация-государство утрачивает свое</b>	<b>Государственная мощь и мировая политика трансформируются</b>	<b>Интернационализация становится зависимой от согласия государств и мирового соотношения сил</b>

# Массовая коммуникация, как социальный институт. МИП

- *общезначимую информацию о культурном достоянии разных народов.* Предполагалось, что основу этой информации будут составлять сообщения, сформированные в рамках национальных информационных порядков. Если рассматривать этот порядок знаний с содержательной стороны, то в основном его каналы наполняются обычной медийной информацией, т.е. новостями, развлекательными программами и рекламой.
- Второй основной задачей интернационального порядка знаний было *преодоления культурного и государственного изоляционизма.* На практике оказалось, что новостная и политическая информация на этих каналах вступает в противоречие с принципами национального информационного порядка
- Третьим принципом международного информационного порядка является *формальное равенство всех его участников.* На деле «вес» той или иной страны определяется состоянием и уровнем развития других порядков знания, прежде всего экономического и технологического.

# Массовая коммуникация, как социальный институт

- суть парадокса, на котором основывается МИП, заключается в следующем: глобализация когнитивно-индивидуальных прав индивида, преследующая своей целью раскрытие возможностей самовыражения для представителей разных культур, ведет — в силу идеологической логики этого процесса — к редукции культурного многообразия и нивелированию национальных, культурных, религиозных и иных личностных особенностей.

# Массовая коммуникация, как социальный институт

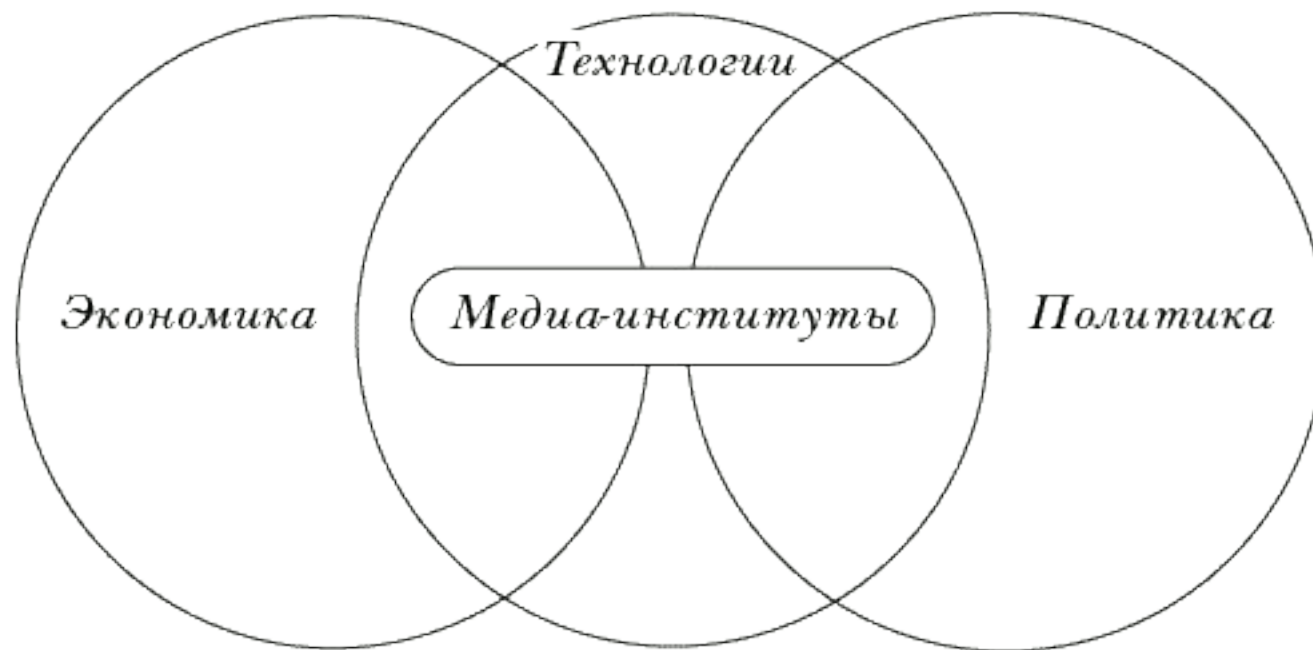
- <https://www.youtube.com/watch?v=zcMbufUR0sw>



# Массовая коммуникация, как социальный институт. Перспективы изучения.

- • государство;
- • правовая система;
- • медийный рынок;
- • идеологическая среда деятельности ;
- • уровень жизни населения;
- • собственность и возможности контроля со стороны разных промышленных и финансовых групп;
- • уровень профессионализации медийной сферы;
- • наличие конкурирующих медиа-организаций;
- • уровень развития медиа-технологий;
- • уровень разделения труда в медийной сфере;
- • уровень развития гражданского общества и наличие общественных организаций работников .

# Массовая коммуникация, как социальный институт



# Будущее медиа

- <https://>

**Мнение: Демьян Кудрявцев о  
будущем медиа**

- [/www.youtube.com/watch?v=TvRwPFJvMKk](https://www.youtube.com/watch?v=TvRwPFJvMKk)

# КАТЕГОРИЯ\_НОВОСТЬ

