

Лекция 2. Социология Герберта Спенсера

ПЛАН

1. Биографическая справка
2. Предмет социологии
3. Понятия: «рост», «структура», «дифференциация», «интеграция»
4. Классификация типов обществ: военные и индустриальные общества

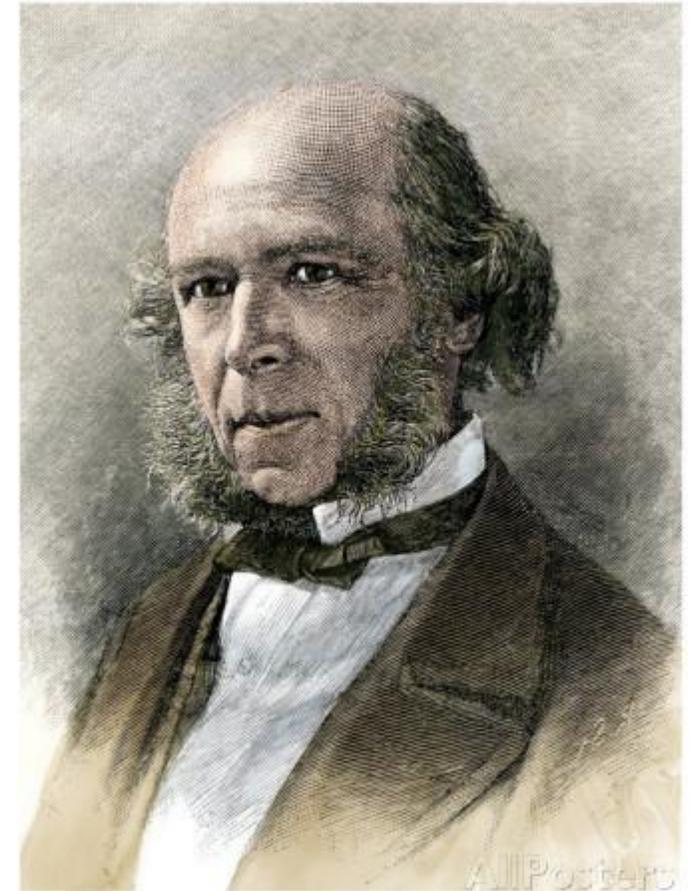
- 5. Эволюция: однолинейная и многолинейная**
- 6. Функционализм**
- 7. Индивидуализм против органицизма**
- 8. Невмешательство государства и доктрина выживания**
- 9. Проблема объективности в социологии**

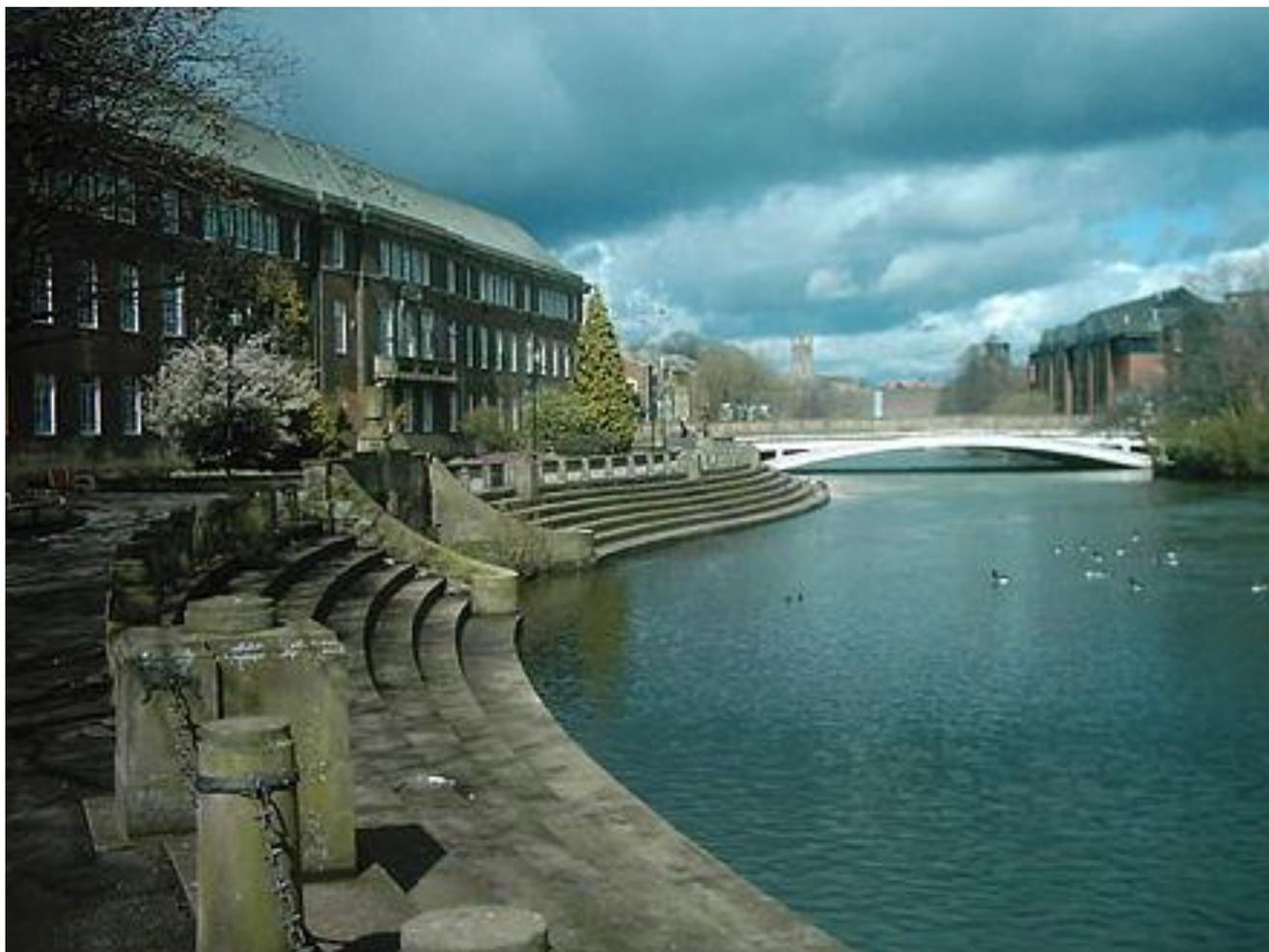
1. Биографическая справка

Герберт Спенсер

(1820 – 1903)

**Основоположник
социологии в Англии**





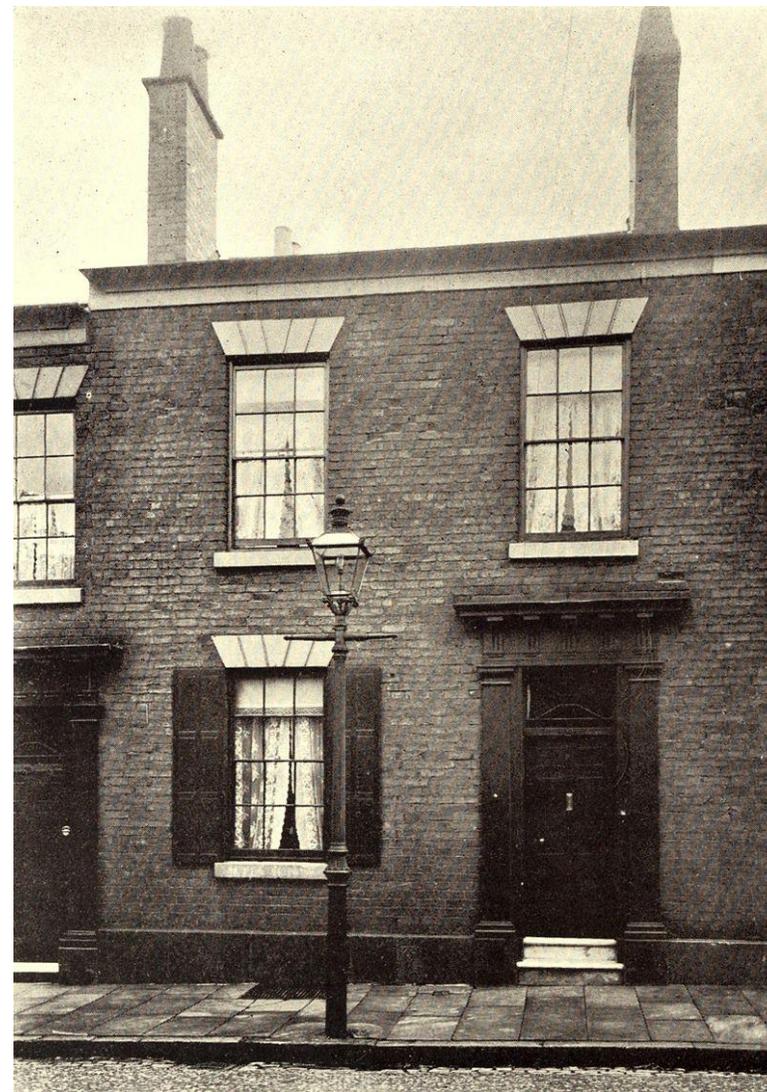
Набережная реки Дервент в
Дерби

**Родился
в г. Дерби
(Дербишир,
Англия)
27 апреля 1820 г.**

**Его отец работал
учителем, состоял
секретарём
Философского
общества Дерби**

**Имел настолько слабое
здоровье, что родители
несколько раз теряли
надежду, что он выживет**

**В детстве не проявлял
феноменальных
способностей и только в
восемь лет научился
читать, но книги его не
интересовали**



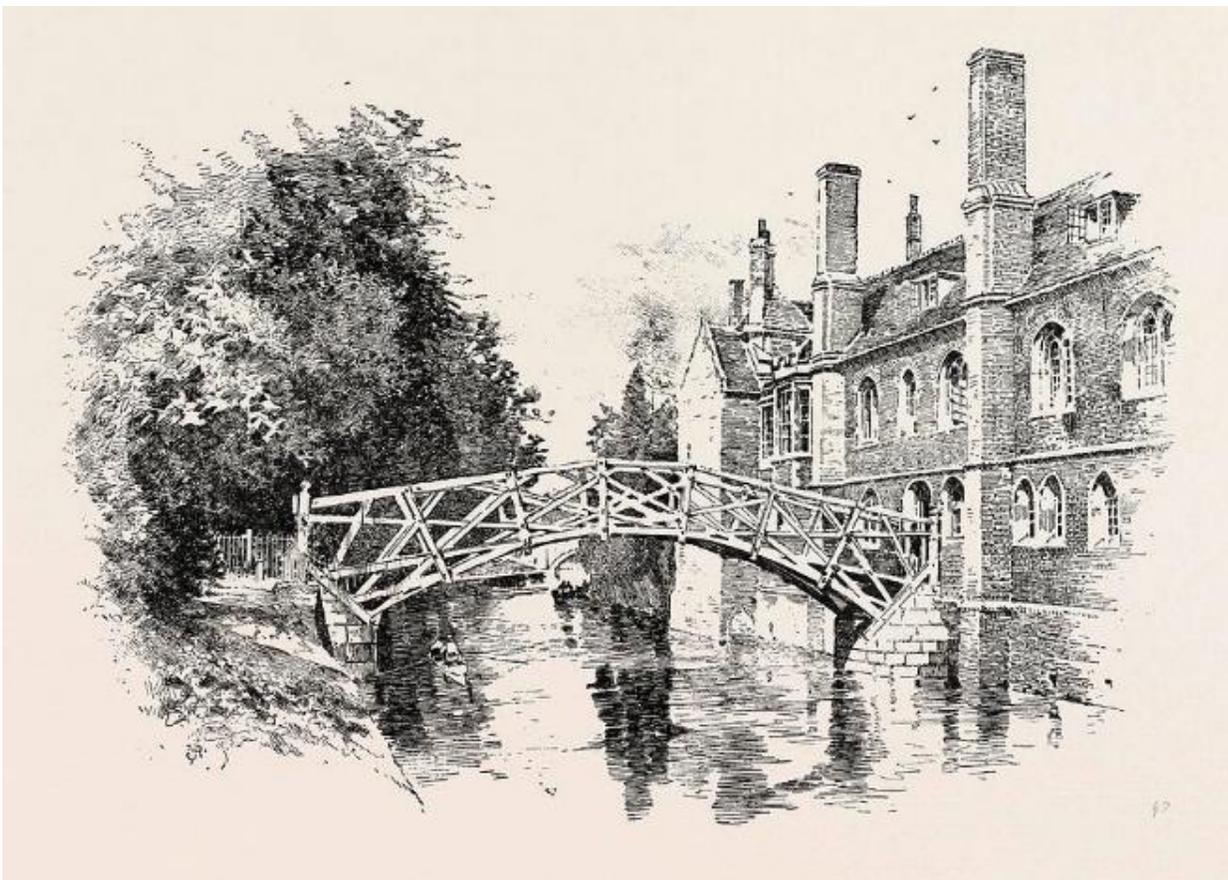
Дом Спенсеров в
Дерби

В школе он был рассеян и ленив, к тому же непослушен и упрям

Дома его образованием занимался отец

В 13 лет мальчика отправили на воспитание к дяде, который был священником в г. Бате



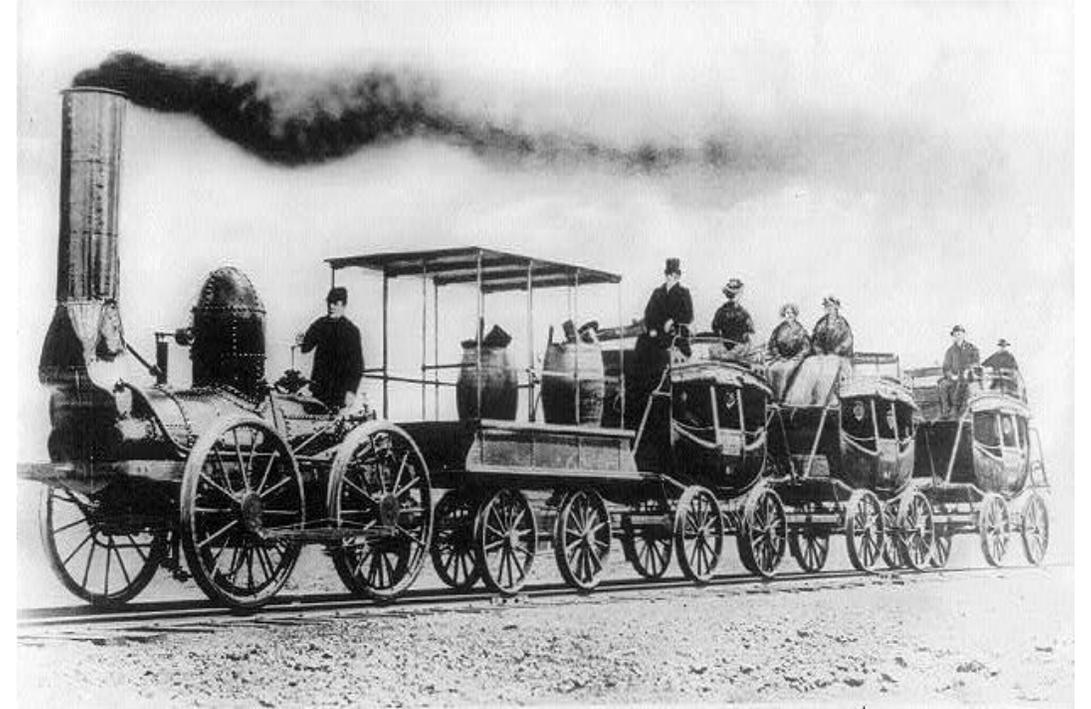


По настоянию дяди Герберт продолжил образование в Кембриджском университете

Мост Королевы в Кембридже

Но после окончания трехлетнего подготовительного курса уехал домой и занялся самообразованием

В течение нескольких месяцев помогал преподавателю в школе, где когда-то

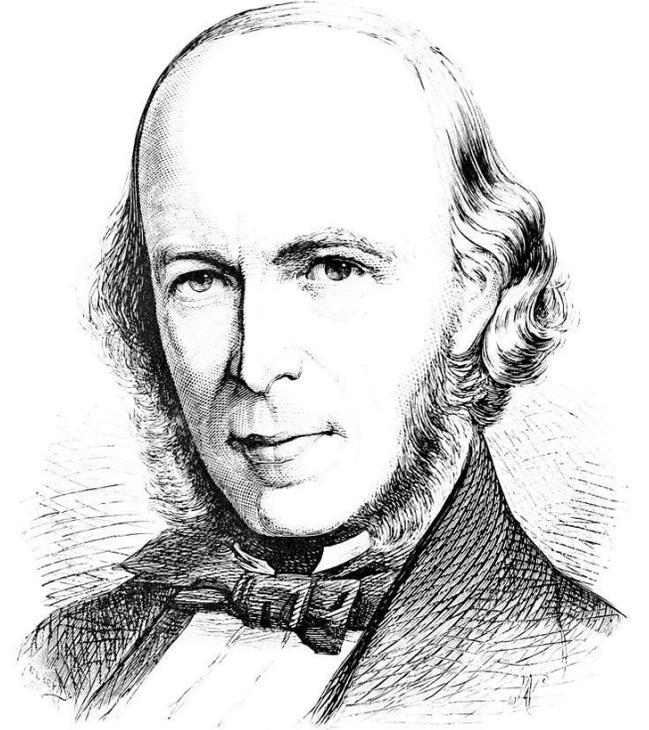


При первой возможности устроился инженером на строительстве железной дороги (в 1837 г.)

**Спенсер чертил карты,
набрасывал планы, даже
изобрел инструмент для
измерения скорости
локомотивов – «велосиметр»**

**Практический склад ума сыграл
не последнюю роль при
формировании его
философского мировоззрения**

Однако в этом были и свои



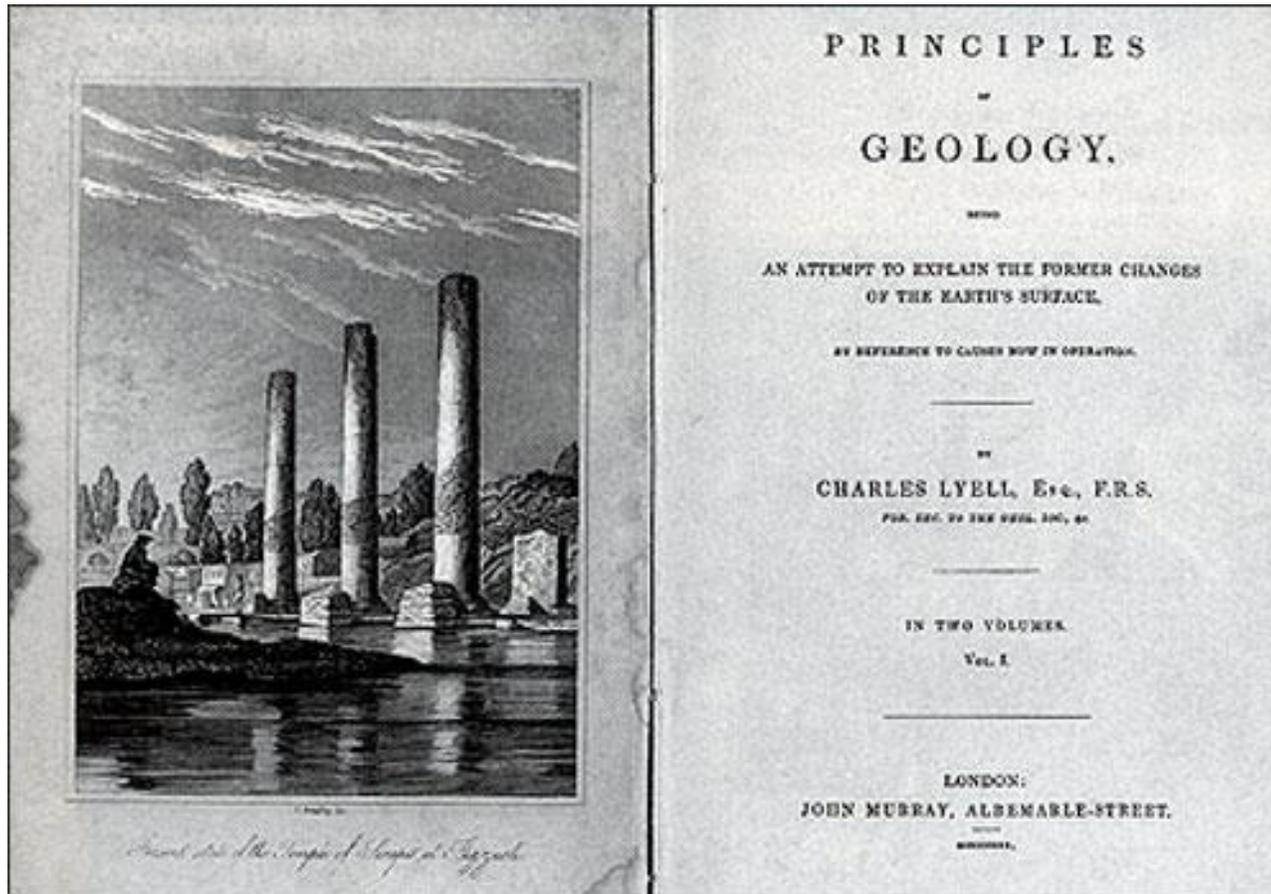


Иммануил
Кант

Фридрих
Шеллинг

Иоганн
Фихте

Например, подобно Контю, он совершенно не знал немецкого языка, поэтому не мог читать труды великих немецких философов в оригинале



В 1839 году в руки Спенсера попало сочинение Чарльза Лайелля "Принципы геологии"

Благодаря чему Спенсер познакомился с теорией эволюции органической жизни



**В 1841 году возвратился
домой и занимался
самообразованием**

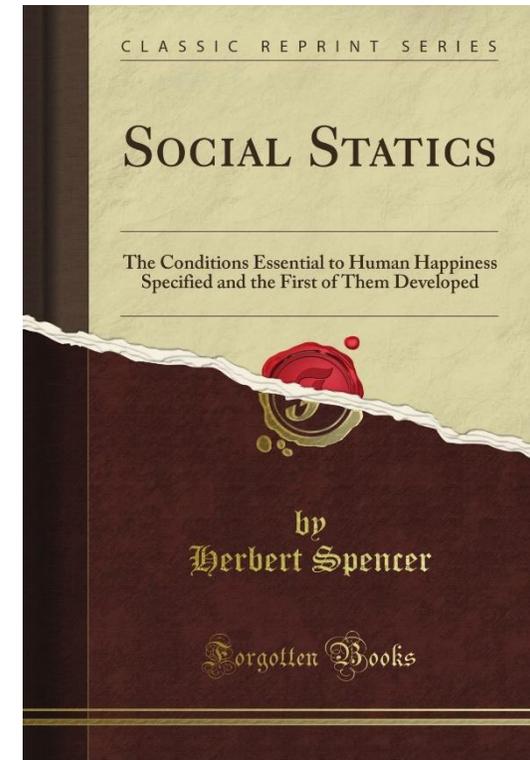
**В 1843 возглавил инженерное
бюро, в 1846 получил патент
на пилильно-строгальную
машину**

**На этом его инженерная
карьера закончилась**
**Вскоре решил заняться журналистикой. В 1848
году Спенсер получил место помощника
редактора еженедельного журнала «Экономист»**

В журнале Спенсер неплохо зарабатывал, а всё свободное время посвящал собственным работам

В 1851 году вышла его первая книга «Социальная статика»

В 1853 году Спенсер получил наследство и смог полностью посвятить себя занятиям философией и наукой



**Познакомился со
многими выдающимися
писателями и
мыслителями**

**В частности, с Мэри-Энн
Эванс, известной как
Джордж Элиот**

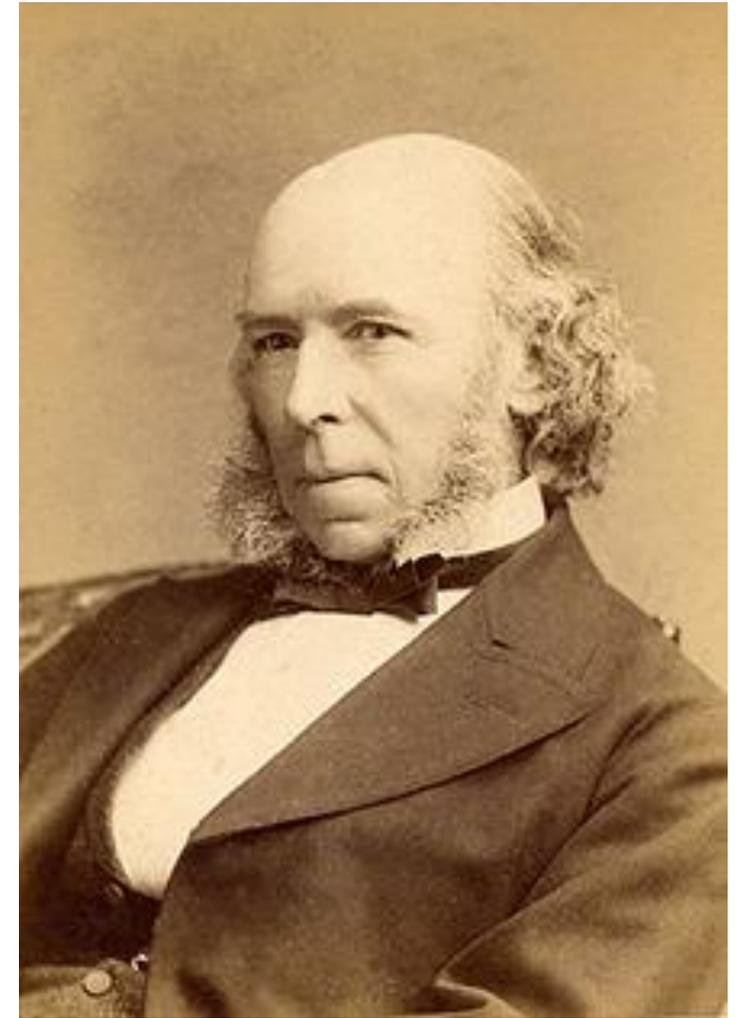
**По слухам, их связывали
романтические
отношения**



Портрет Джордж Элиот

**Джон Стюарт Милль
познакомил Спенсера с
трудами Огюста Конта**

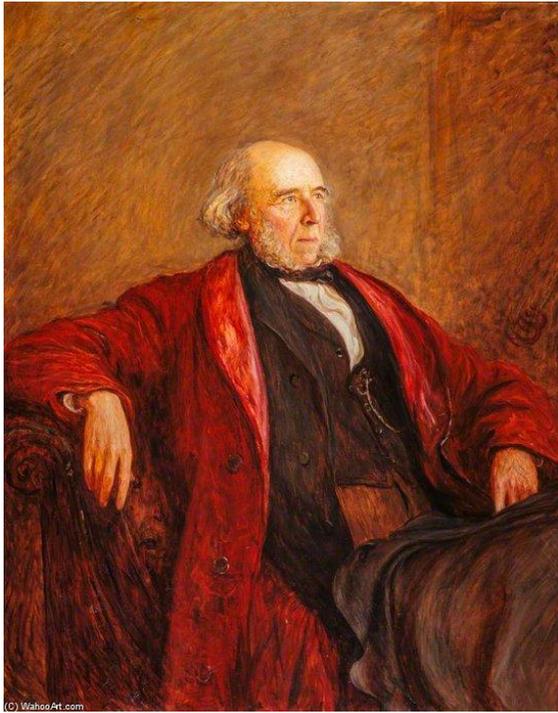
**Но у Спенсера уже сложилась
своя система
Он был несогласен с идеей
Конта о том, что весь
социальный механизм
покоится на мнениях и что
идеи управляют миром**



Совершенно не принимал идеи Конта о:

- 1. линейном прогрессе и неизменности элементов социальных структур;**
- 2. законе трёх стадий;**
- 3. регулятивных функциях государства;**
- 4. социальном детерминизме (направленность социологического анализа от общества к человеку);**

- 5. духовном мессианстве (утверждал, что прогресс определяется не прогрессом идей, а прогрессом социальных структур);**
- 6. конструктивности конкурентного развития общества**



В начале 60-х гг. XIX столетия предпринял грандиозную попытку создания **СИНТЕТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ, объединяющей все науки того времени**

Это **десять** **ТОМОВ** **ИЗ** **ПЯТИ** произведений:

1862 – «Основные начала»

1864-1867 – «Основания биологии»

1870-1872 – «Основания психологии»

1876-1896 – «Основания социологии»

1879-1893 – «Основания этики»



**Несмотря на слабое
здоровье он прожил
больше восьмидесяти
трех лет**

**Умер Герберт
Спенсер 8 декабря
1903 года в г.
Брайтоне**



2. Предмет социологии

Категориального определения социологии Спенсер не дает

В «Основаниях социологии» представлена попытка построения целостной социологической теории на этнографическом материале

По Спенсеру, **социология – это наука, включающая антропологию, этнографию и общую теорию исторического развития**

Почему социология определяется как наука?

Она руководствуется:

- законами всеобщей причинности, как и естествознание;
- признанием закономерной связи элементов и структуры любого явления;
- изучение закономерностей, а не случайностей

Таким образом, **задача социологии – объяснение явлений и эволюционных изменений в социальных структурах и институтах**

Спенсер считал свой подход объективным, а подход Конта – субъективным, поскольку последний видел задачу социологии в выявлении эволюционных идей и их воздействия на развитие общества и человека

Таким образом, **задача социологии – объяснение явлений и эволюционных изменений в социальных структурах и институтах**

Спенсер считал свой подход объективным, а подход Конта – субъективным, поскольку последний видел задачу социологии в выявлении эволюционных идей и их воздействия на развитие общества и человека

3. Понятия: «рост», «структура», «дифференциация», «интеграция»

Разработка понятий определялась логикой развития социологической теории Спенсера

Содержательно она представлена следующими тезисами:

- 1. Все органические и социальные совокупности обнаруживают прогрессивный рост** – увеличение в размерах

2. **Рост численности элементов сопровождается усложнением структуры.** Одновременно процесс роста является **процессом интеграции**
3. **Интеграция приводит к прогрессирующей дифференциации структур и функций общества.** Если этого не происходит, общество становится недееспособным и погибает
4. При увеличении дифференциации возрастает взаимозависимость элементов и структур. Теперь уже на новом уровне, происходит **усиление**

Применительно к обществу это означало, что:

Примитивные общества характеризуются универсальностью деятельности (все – охотники, воины, собиратели и т.д.);

С ростом структуры общества появляется закрепление разделения видов деятельности. Различие предполагает взаимообусловленность и единство, т.е. одни виды деятельности все в большей степени зависят от других. В результате **возрастает интеграция**

В развитых обществах согласование становится необходимым и более прочным. С другой стороны, такие общества оказываются более хрупкими по своей структуре и уязвимыми. Отсюда возникает необходимость регуляции и контроля

Регулятивные и контрольные механизмы в обществе оказываются, по Спенсеру, критерием для выделения типов обществ

В качестве основных выделяются два: **военные и индустриальные общества**

4. Классификация типов обществ: военные и индустриальные общества

Спенсер разрабатывает несколько типологий

Первая типология получила название – **«по сложности организации общества»**

Здесь оно подразделяется на простые и сложные

Простые делятся на общества с эпизодическим и со стабильным руководством

Сложные – на общества двойной и тройной сложности
Каждый из уровней сложности может быть представлен
простым и сложным политическим руководством

Вторая типология получила наименование **«по характеру оседлости»**

Здесь выделяются кочевые, полuosедлые и оседлые
типы обществ

Третья названа типологией **«по принципу внутренней регуляции»**

В отличие от закона трёх стадий Конта, Спенсер **основным критерием для определения характера общества называет зависимость типа социальной структуры от взаимоотношений с окружающими обществами**

Здесь определяющим становится **мирное или воинственное взаимодействие с соседними государствами**

При мирных отношениях внутренняя регуляция слаба и не выражена

При воинствующих отношениях закрепляется принудительный и централизованный контроль

Характерная черта военных обществ – принуждение

В этом случае сотрудничество – тоже принудительно

Характерные черты индустриальных обществ: добровольность сотрудничества, индивидуальное самоограничение и индивидуальная свобода

Спенсер обращает внимание на то, что степень сложности общества не зависит от того, к какому типу – военному или индустриальному – оно относится

По Спенсеру, недифференцированные общества могут быть индустриальными, а современные – военными

С современных позиций, можно сказать, что речь, скорее, шла об обществах открытого и закрытого типа

Дополнительный критерий – наличие или отсутствие конфликта с окружением

Эта классификация привела Спенсера к пессимистическим выводам

Первая и вторая типологии основывались на признании эволюции от простого к сложному и содержательно были прогрессивными

Третья свидетельствовала о том, что современная для Спенсера эпоха характеризуется ростом милитаризма, военных конфликтов и принудительной регуляции

Поэтому, в отличие от Конта, **Спенсер начинает развивать идею не линейного, а многолинейного прогресса**

5. Эволюция: однолинейная и многолинейная

В начальный период творчества Спенсер придерживался однолинейной концепции развития: этапы прогресса жестко predetermined (организмическая аналогия – как от детства к старости)

Считал, что общества изменяются от однородных к разнородным, а процесс эволюции постоянен

В зрелый период Спенсер вносит коррективы

Эволюция человеческого общества в целом не вызывает у него сомнений

Отдельные же общества могут как прогрессировать, так и регрессировать

Возможны также стадии застоя

Регресс так же возможен, как и прогресс

Фаза застоя в развитии общества характеризуется достижением равновесия с окружающими условиями и отсутствием изменений в структуре

Таким образом, **НОВЫМ СТАНОВИТСЯ:**

- **включение в эволюционную теорию стадий застоя и регресса;**
- **признание многолинейности прогресса по разным уровням социальных структур**

6. Функционализм

Прогресс, по Спенсеру, означал эволюционные изменения в структуре

Усложнение структуры приводит к усложнению и дифференциации функций

При анализе социальных институтов возникает необходимость учета:

- их эволюционного этапа (диахронный срез);
- функций на данном этапе (синхронный срез)

Спенсер делает вывод о непредсказуемости последствий деятельности человека, поскольку результаты определяются внешними условиями, а не намерениями и мотивациями

Таким образом, **сущность утверждаемого Спенсером функционального подхода можно определить как утверждение структурно-функционального детерминизма**, возникшего под влиянием философии утилитаризма, абсолютизирующей принцип полезности

7. Индивидуализм против органицизма

Конт был приверженцем органицистской теории, считая, что индивид подчинен государству как целому

Спенсер был приверженцем индивидуалистских и утилитаристских ориентаций

Он рассматривал **общество как инструмент для совершенствования целей личности**

Однако его представления были еще механистическими

Считал, что свойства единиц определяют свойства целого

Поэтому к верной теории общества можно прийти только прояснив характер составляющих его индивидов

В отличие от единого организма, **общество может быть дискретно**, а его члены – рассредоточены

Здесь связующую функцию выполняет язык, обеспечивающий коммуникацию для взаимодействия

Спенсер считал, что **общество существует для блага его членов, и что каждый человек должен стремиться к свободе и собственному благополучию, не ущемляя свободу других**

8. Невмешательство государства и доктрина выживания

Спенсер признавал наличие и действие социальных законов, которые являются всеобщими, устойчивыми и детерминистскими

Но был против их изучения для координации совместных действий

Считал, что их нужно изучать, чтобы не действовать сообща

Поэтому **обязанность социологов – убедить людей в пагубности вмешательства правительств и реформаторов в жизнь общества**

Если вмешиваться в естественный порядок – невозможно предсказать результаты, поскольку происходит его нарушение

Исключение – для проявлений власти только в:

- защите прав и свобод индивида;
- коллективной защите от внешних противников

Все остальное – на усмотрение индивидов,
закрывающих **добровольные соглашения в
межличностном взаимодействии**

По Спенсеру, хорошее общество основывается на
таких добровольных межличностных соглашениях

По третьей типологии, **это и есть идеал
индустриального государства**

Если начинают преобладать централизация и контроль – происходит возврат к предшествовавшим формам развития – к военному обществу

Спенсер занимает крайне индивидуалистическую, антиколлективистскую позицию и делает следующий шаг – в **мальтузианство**

Томас Мальтус в конце XVIII в. утверждал, что темпы роста народонаселения возрастают в геометрической прогрессии, а темпы увеличения средств существования – в арифметической

Поэтому выживать должны лишь сильнейшие, а войны, эпидемии и нищета – полезны



Мальтузианство Спенсера более «оптимистично»

Он утверждал, что рост населения стимулирует большую активность населения, необходимую для выживания

В результате повышается изобретательность, интеллект отдельных индивидов и социальных групп, оказывающихся на вершине благополучия

Кто не делает усилий, не ищет новое – вымирает

Здесь решающие факторы – развитие интеллекта и конкуренция интеллектов

Соответственно, социальные программы, патронаж бедных, больных и безработных вреден, так как противоречит процессу очищения общества

9. Проблема объективности в социологии

Вопрос об объективности в социальных науках – один из центральных

Специфику социологии Спенсер видит в том, что социолог находится внутри исследуемой системы, является ее частью

Поэтому он формулирует требование наличия неординарного умственного развития социолога, который только с очень высоким интеллектом сможет абстрагироваться от личных симпатий, предпочтений, чувства национальной принадлежности, групповых интересов и так далее – и все равно проведет анализ несовершенно на основе наблюдения и сопоставления

Обычный же человек вообще не способен к такого рода деятельности

Анализу источников предпочтений и пристрастий в различных сферах человеческой жизни посвящена половина глав «Исследований в социологии»

Спенсер пытается показать, как защита интересов искажает восприятие социальной реальности

Здесь, в первом приближении, формируется социология познания

Подводя итоги творчества и наследия Спенсера, можно обратиться к заключениям, сделанным Ежи Шацким:

- 1) В своё время Спенсера сравнивали с Аристотелем. Кто бы ни приступал, например, в США в конце XIX века к изучению социологии, делал он это прежде всего под влиянием Спенсера
- 2) Сейчас его вспоминают только как старомодного мыслителя и в его работах находят скорее предостережение, как не стоит заниматься социологией

- 3) Наибольшей слабостью его системы было то, что была она именно *системой* и старалась дать целостное объяснение всего, в убеждении, что наука знает уже всё, что только можно знать
- 4) Слабостью было также то, что Спенсер на каждом шагу ссылался на детальные данные. Его огромная эрудиция обернулась в итоге против него, поскольку аргументы быстро теряли силу, становясь музейными экспонатами

- 5) Тем не менее, его работы содержат немало идей, которые продвинули социологию вперёд. Эти идеи касаются, прежде всего, социальных институтов, социальной структуры и общества как системы
- 6) Не подлежит сомнению, что именно Спенсер создал современный словарь социологии, введя или популяризовав такие термины, как «социальная структура», «функция», «институт», «организация» и многие другие, в значениях, близких современным

7) Поэтому можно согласиться с мнением, что Спенсер – это автор, «которого никто не читает, все ругают и перед которым все находятся в долгу»