

Тема 6

Разрушение российской государственности в период смутного времени (конец XVI – начало XVII вв).

Схема 6.1 Определение и предпосылки Смуты

Смута – период острого общественного кризиса на Руси, для которого были характерны нестабильность, многочисленные народные восстания, иностранная интервенция, временное разрушение привычных органов власти.



Основные предпосылки возникновения Смуты:

- протест крестьянства против политики их закрепощения, которая усилилась при позднем Иване Грозном и Борисе Годунова;
- недовольство дворянства засилием бояр;
- трехлетний голод на Руси;
- подрывная деятельность иностранных государств, соперничавших с Русью;
- сомнение в обществе в законности воцарения Бориса Годунова;
- вера народа в чудо и «доброе царя», желание революционных перемен.

Схема 6.2. Переодизация Смуты

Смута делится на три основных периода

Первый период (1603-1606 гг.) – начало крестьянских бунтов, появление на Руси «царя Дмитрия» (Лжедмитрия I), свержение Бориса Годунова и его династии, воцарение «Дмитрия Иоанновича».

Второй период (1606-1610 гг.) – свержение Лжедмитрия I, приход к власти бояр и «боярского царя» Василия Шуйского, крестьянская война под предводительством Ивана Болотникова; многочисленные крестьянские и дворянские бунты, повторное объявление «царя Дмитрия» (Лжедмитрия II) и его правление, начало полномасштабной иностранной интервенции Польши и Швеции, свержение Василия Шуйского.

Третий период (1610-1613 гг.) – оккупация Руси Польшей, народная война против оккупантов, воцарение Романовых, урегулирование отношений с Польшей и Швецией.

Характеристика этапов Смуты:

Схема 6.3. I этап Смуты (1603-1606 гг.)

Его результатами стали:

- нарушение стабильности на Руси;
- свержение династии Годуновых;
- воцарение Лжедмитрия I и попытка его реформы.

Комментарий:

Начало Смуты обусловили природные катаклизмы – неурожай и голод 1601, 1602, 1603 гг. В результате неурожая и голода произошло массовое обнищание населения и его вымирание. Особенно тяжелой ситуация была под Москвой и на юге России.

Правительство Годунова принимало экстренные меры:

- временно восстановило «Юрьев день»;
- открыло государственные закрома и бесплатно кормило голодающих.

Справка

Меры правительства Годунова не могли накормить всех нуждающихся, по стране и началась серия голодных бунтов. Так, одним из самых сильных выступлений был бунт Хлопка 1603 г. Разорившиеся и голодные крестьяне, объединившиеся в банды, разоряли имения бояр и дворян, занимались грабежами на дорогах в Подмосковье.



Вывод 1:

Голодные бунты часто принимали политическую окраску. Несмотря на то, что Борис Годунов делал все возможное для ликвидации последствий голода, *в народе крепло мнение, что именно Борис Годунов является виновником всех бед:*

- голод воспринимался не как бедствие, а как результат его управленческой деятельности (вера во всемогущество царя);
- Бориса Годунова считали «плохим царем», незаконно пришедшим к власти, обманщиком и цареубийцей (малолетнего Дмитрия);
- в обществе имело место ожидание «мессии», надежда на появление «доброего царя», который наведет порядок и спасет народ от страданий.

В 1604 г. На Руси объявился человек, заявивший, что он – чудом выживший царевич Дмитрий, сын Иоанна Грозного. По его версии, в 1591 г. Дмитрий не погиб, а был «упрятан в Чудовом монастыре» Годуновым под именем Григория. По другой версии, этим человеком был самозванец – Григорий Отрепьев, монах Чудова монастыря.



Еще раньше, в 1602 г. этот человек появился в Польше и убедил польское руководство в том, что он – царь Дмитрий, незаконно лишенный престола, и попросил о помощи. В 1604 г. «царевич Дмитрий» вторгся с польским войском на Русь с целью свержения Бориса Годунова.



Несмотря на то, что армия самозванца терпела поражения от правительственных войск, «Дмитрий Иоаннович» (вошедший в историю как Лжедмитрий I) стал очень популярным в народе и стал лидером сопротивления царю Борису Годунову.



Вывод 2:

Причинами популярности самозванца были:

- ненависть к Годунову и ожидание «доброе царя»;**
- соответствие Лжедмитрия этому образу – внешнее сходство с Дмитрием, харизма, открытость, образованность, большая осведомленность о событиях 1591 г. в Угличе и последних годах Рюриковичей;**
- лозунги «царя Дмитрия»: освободить Русь на несколько лет от налогов, дать привилегии дворянству, свергнуть Годунова и поддерживающих его бояр, наладить отношения с европейскими странами.**

Вывод 3:

«Легитимность» самозванца получила подтверждение, поскольку в данной личности признали царевича Дмитрия многие уважаемые люди Руси:

- руководители православной церкви из окружения патриарха Иова;
- Романовы – ближайшие родственники Рюриковичей;
- Трубецкие;
- мать царевича Дмитрия – Мария Нагая.

Справка:

В то же время, «признание» самозванца царем Дмитрием, даже его матерью, скорее было формой сильного протеста против Бориса Годунова, узурпировавшего власть. Несмотря на все сходство с царевичем, Лжедмитрий не был эпилептиком (как малолетний царевич), и это является, по мнению историков, одним из доказательств того, что роль Дмитрия играл самозванец.

Правление «царя Дмитрия» под Москвой пошатнуло положение Бориса Годунова. На сторону «Дмитрия» перешли большая часть подмосковного дворянства и отряды восставших крестьян.

Во время подготовки обороны Москвы от наступающего «Дмитрия» в апреле 1605 г. Борис Годунов неожиданно умер. Через несколько дней был убит сын Бориса Годунова – Федор.

1 июня 1605 г., не встретив никакого сопротивления «царевич Дмитрий» взял Москву. 30 июня 1605 года он был коронован в качестве «царя Дмитрия Иоанновича» и был встречен москвичами как освободитель.



Придя к власти «Дмитрий Иоаннович» начал **реформы**:

- освободил на 10 лет от налогов территории Руси, пострадавшие от голода;
- начал раздачу земель дворянам;
- начал политику вестернизации Руси – приобщения к западным ценностям, и сближения с Польшей.



В мае 1606 г. в ходе дворцового переворота «царь Дмитрий Иоаннович» был убит боярами из клана Шуйских и объявлен Лжедмитрием. На срочно созванном Земском соборе новым царем был «выкликан» Василий Шуйский.



Вывод 4:

Главный результат первого этапа Смуты – нанесение удара по основам государственности, свержение царя Бориса Годунов и его династии в результате «революции снизу», осуществленной дворянами и крестьянами под лозунгом прихода «доброего царя».

Схема 6.4. II этап Смуты (1606 – 1610 гг.)

Для второго этапа Смуты были характерны:

- усиление крестьянского повстанческого движения, крестьянские войны;
- появление новых самозванцев;
- слабая царская власть и междоусобицы бояр;
- иностранная интервенция, завершившаяся утратой Русью независимости.

Комментарий:

Василий Шуйский, приведенный к власти боярами после убийства Лжедмитрия I, вошел в историю как **«боярский царь»**. Одним из своих первых шагов новый царь дал **«крестоцеловальную запись»**, где клялся не допускать произвола и не нарушать прав бояр. Однако его правление стало временем разрастания гражданской войны.

Масштабным эпизодом второго этапа стала **крестьянская война** под предводительством Ивана Болотникова **1606-1607гг.** Можно выделить ее особенности:

- это была первая крестьянская война, принявшая общерусский характер;
- ее возглавил Иван Болотников – самозванец, выдававший себя за «главного воеводу царя Дмитрия»;
- восстание проходило также под лозунгом приведения к власти **«доброе царя»** - возвращения уцелевшего Дмитрия;
- спецификой восстания было то, что в нем участвовали не только крестьяне, но и дворяне.

Другим крупным восстанием стало восстание в Туле в 1607 г. Под предводительством Илейки Муромца. Илейка Муромец, терской казак, также являлся самозванцем (он заявил, является Петром Федоровичем – племянником царя Дмитрия и сыном слабоумного Федора Иоанновича, хотя в действительности Петра не существовало).

Справка:

Создав повстанческую армию, Илейка Муромец взял Тулу и пытался несколько месяцев управлять округой в роли «царевича Петра». Летом 1607 г. его армия соединилась с остатками армии «главного воеводы Дмитрия» - Болотникова. Осенью 1607 г. армии Василия Шуйского с трудом удалось взять Тулу. Организаторы обоих восстаний (Болотников и Илейка) были обманом схвачены и казнены.

В этом же 1607 г. на юге России объявился новый самозванец – на этот раз выдававший себя «царем Дмитрием», чудом выжившим в 1606 г. после переворота Василия Шуйского. Он вошел в историю как Лжедмитрий II, или «Тушинский вор».

Можно выделить следующие основные черты деятельности Лжедмитрия II:

– самозванец, личность которого точно не установлена, продолжил играть роль, начатую Лжедмитрием I, - «добротого царя» Дмитрия Иоанновича, сына Ивана Грозного, чудом спасшегося от покушений как 1591 г., так и 1606 г.;

- как и Лжедмитрий I, Лжедмитрий II обладал яркой харизмой, хитростью и соответствовал образу «хорошего царя»;
- собрав армию из остатков армии Болотникова, недовольных бояр и поляков, Лжедмитрий II двинулся на Москву;
- несмотря на слабость Василия Шуйского, в отличие от Лжедмитрия I и Болотникова, Лжедмитрий II не стал штурмовать Москву, а «перенес столицу» в Тушино, где обосновалась его армия;
- таким образом, в 1607г. на Руси образовалось два центра власти и стали править два царя одновременно: Василий Шуйский в Москве и самозванный «Дмитрий Иоаннович» в Тушино;
- замысел Лжедмитрия II удался – в Тушино к «хорошему царю» стали перебегать видные бояре и дворяне, например, князя Трубецкие, отец будущего царя Филарет Романов и др.

Вывод 1:

- Лжедмитрий II («царь Дмитрий Иоаннович») создал в Тушино альтернативные органы власти – свою боярскую думу, приказы (министерства), командование армией, которые реально управляли страной и получили название «тушинский лагерь»;
- «тушинский лагерь» распространил свою власть на значительную территорию Руси, особенно на центральные районы;
 - в течение трех лет – с 1607 по 1610 гг. – Лжедмитрий II, получивший кличку «Тушинский вор», фактически правил Русью
 - раздавал земли дворянам, рассматривал жалобы, встречал иностранных послов.

Вывод 2:

Официальный царь Василий Шуйский потерял контроль над страной. Его положение усугубили две иностранные интервенции – в 1609 г. шведы без объявления войны заняли северо-западные районы Руси, а польский король Сигизмунд III официально напал на Русь, захватив Смоленск и наступая на Москву.

Справка:

В июле 1610 г. потерявший авторитет **Василий Шуйский** был свергнут боярами и насильственно отправлен в монастырь.

Власть в Москве захватили представители **семи боярских родов**, чье правление вошло в историю как **Семибоярщина**.

Вывод 3:

Бояре, взявшие власть в Москве, выступили с позиции национального предательства, чем окончательно потеряли авторитет в народе:

- капитулировали перед Польшей;
- пригласили на русский престол сына короля Польши **Владислава**.

Справка:

В августе 1610 г. был убит Лжедмитрий II, а польская армия, воспользовавшись полным крахом власти на Руси, в сентябре 1610 вошла в Москву.

Схема 6.5. III этап Смуты (1610-1613 гг.)

Для третьего этапа Смуты характерны:

- иностранная оккупация;
- попытки ряда бояр придать оккупации длительный и законный характер;
- деятельность двух народных ополчений – первого во главе с Прокопием Ляпуновым в 1611 г. и второго – во главе с Козьмой Мининым и Дмитрием Пожарским в 1612 г.;
- освобождение Руси от иностранной оккупации народным ополчением;
- избрание Романовых новой царской династией;
- заключение мирных договоров со Швецией и Польшей;
- постепенная стабилизация жизни.

Комментарий:

После разрушения в 1610 двух центров власти – свержения царя Василия Шуйского и убийства царя Лжедмитрия II, а также поражения русских войск от поляков и шведов, **на Руси были разрушены традиционные органы власти** – отсутствовал царь, не созывались Земские соборы, фактически не было армии.

В сентябре 1610 г., после капитуляции боярского правительства, польская армия во главе с гетманом Ходкевичем вошла в Москву.

Началось формирование польских органов власти, создавались военные комендатуры. Шла подготовка к избранию царем польского королевича Владислава.

Вывод 1:

Впервые в истории со времен Рюрика на русский трон претендовал иностранец и католик.

Справка:

Задержка с воцарением Владислава была связана с религией претендента – ряд бояр настаивал на переход Владислава в православие, в то время как поляки и сам Владислав желали, чтобы он остался католиком. В этом случае Владислав мог бы стать королем Руси и Польши одновременно и сделать Русь, наряду с Литвой и Украиной, частью Речи Посполитой – великой польской империи.

Над Русью нависла угроза утраты независимости и включения в состав другого государства – Польши, а также политического, экономического, религиозного и культурного порабощения.

В этот период на Руси начали действовать **народные ополчения**, неподконтрольные центральной власти (правительству семи бояр и полякам).

Первое ополчение было создано дворянином Прокопием Ляпуновым и начало действовать против поляков в Подмосковье. Началась народная война против польских захватчиков. (В ходе данной войны был совершен подвиг Ивана Сусанина). В 1611 г. первое ополчение было разбито, а **Прокопий Ляпунов** убит.

В **1612 г.** в Нижнем Новгороде на Волге земский староста **Козьма Минин** начал формировать **второе ополчение**. В ополчение записывались представители самых разных слоев общества – горожане, крестьяне, дворяне, патриотически настроенные бояре. Командующим ополчения был назначен князь **Дмитрий Пожарский**.

Второе ополчение **встречало поддержку в народе** и быстро увеличивалось. За несколько месяцев ополчением были освобождены от поляков обширные районы под Москвой. В **сентябре 1612 г.** народная армия Минина и Пожарского разгромила польскую армию и освободила Москву.

Вывод 2: Угроза польского порабощения была предотвращена.

В **феврале 1613 г.** был созван представительный **Земский собор** с целью выборов нового царя.

Справка:

Новым царем Руси был избран 16-летний Михаил Романов, сын патриарха (митрополита) Московского и Всея Руси Филарета (Романова), активного участника патриотической борьбы.

Вывод 3:

На Руси **воцарилась новая династия – Романовых**, правившая **304 года – до 1917 г.**

Избрание Романовых новой царской династией было predeterminedено следующими факторами:

- Романовы были самыми близкими родственниками угасшей династии Рюриковичей – Александра Невского, новый царь Михаил Романов был двоюродным племянником последнего царя из Рюриковичей – Федора и царевича Дмитрия;
- Романовы, в отличие от Шуйских, Годуновых, Бельских, никогда не проявляли чрезмерных амбиций, вели себя корректно со всеми боярскими и дворянскими родами и устраивали всех;
- Романовы участвовали в национально-освободительной борьбе;
- Михаил Романов был молод, и его можно было воспитать;
- Михаил Романов был сыном патриарха Московского и Всея Руси
- Главы Русской Православной Церкви, сыгравшей ключевую роль в сплочении русского народа, и это придавало новому царю огромный моральный авторитет.

После избрания царем Михаила Романова и прихода к власти патриотического боярства и дворянства Смуты на Руси стала затихать. Для того, чтобы срочно прекратить внешнюю агрессию и стабилизировать внутреннюю жизнь, Россия подписала два унизительных мирных договора:

- **Столбовский мир 1617 г. со Швецией**, по которому Россия потеряла выход к Балтийскому морю и северо-западные земли;
- **Деулинское перемирие 1618 г. с Польшей**, по которому Россия потеряла Смоленск и ряд территорий на западе.



В течение нескольких лет возрожденная правительственная армия подавляла бесконтрольные отряды бунтовщиков, не признавших новую власть.



Окончательная политическая, экономическая и духовная стабилизация после Смуты наступила в 20-е гг. XVII века.

ОБЩИЙ ВЫВОД

В результате Великой Смуты:

- революционным путем были разрушены устаревшие органы власти;
- произошло обновление сословно-представительной монархии;
- избрана новая царская династия, укрепилось дворянство, был найден компромисс между боярами и дворянами и их группировками;

Россия понесла крупные территориальные потери:

- был потерян выход к Балтике и исконно русский Смоленск;
- продолжилось закрепощение крестьян.



Справка:

Смута считается окончанием средневекового периода истории Руси. После Смуты страна стала все чаще именоваться, по-новому, – Россия (через сто лет это название станет официальным).

Выход