



Презентация на тему:
«Законодательные
инициативы в отношении
объектов гражданских прав»

ВЫПОЛНИЛ: ИВАЩЕНКО К.А.

ГРУППА 463-7/1-1

Объекты гражданских прав (ст. 128 ГК РФ в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ):

- ▶ 1. Вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги;
- ▶ 2. Иное имущество, в т.ч. безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги;
- ▶ 3. Имущественные права;
- ▶ 4. Результаты работ и оказание услуг;
- ▶ 5. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность);
- ▶ 6. Нематериальные блага

Вещи (ст. 130 ГК РФ)

Недвижимые

Объекты, передвижение которых без несоразмерного ущерба их значению невозможно:

- ▶ 1. Земельные участки;
- ▶ 2. Участки недр и все, что прочно связано с землей;
- ▶ 3. Здания;
- ▶ 4. Сооружения;
- ▶ 5. Объекты незавершенного строительства.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2004 г. №213-ФЗ)

- ▶ 6. Подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания.
- ▶ 7. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

(в ред. Федеральных законов от 13.07.2015 г. №216-ФЗ; от 03.06.2006 г. №73-ФЗ; от 04.12.2006 г. № 201-ФЗ)

Движимые

Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая:

- ▶ 1. Деньги (ст. 140 ГК РФ) - Рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации.
- ▶ 2. Ценные бумаги (ст. 142 ГК РФ в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ) - акция, вексель, закладная, инвестиционный пай паевого инвестиционного фонда, коносамент, облигация, чек и иные ценные бумаги, названные в таком качестве в законе или признанные таковыми в установленном законом порядке



Имущественные права - право на имущество, в том числе право требования кредитора и иные права, имеющие денежное выражение, например исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации¹

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. N 24 г. Москва «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

Результаты работ и оказание услуг:

1. Работы.

В соответствии с п.1 ст. 702 ГК РФ:

«По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.»

2. Услуги.

В соответствии с п.1 ст. 779 ГК РФ :

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (оказание услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию)

Из буквального толкования п. 1 ст. 702, п. 1 ст. 779 ГК РФ следует, что в отношениях по договору подряда для заказчика имеет значение прежде всего достижение подрядчиком определенного вещественного результата, а при возмездном оказании услуг заказчика интересует именно деятельность исполнителя, не приводящая непосредственно к созданию вещественного результата²

² Постановление Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 N 18140/09 по делу N А56-59822/2008

**Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и
приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная
собственность) ст. 1225 ГК РФ:**

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);

**Нематериальные блага (ст. 150 ГК РФ в ред.
Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ):**

- ▶ 1. Жизнь и здоровье;
- ▶ 2. Достоинство личности;
- ▶ 3. Личная неприкосновенность;
- ▶ 4. Честь и доброе имя;
- ▶ 5. Деловая репутация;
- ▶ 6. Неприкосновенность частной жизни;
- ▶ 7. Неприкосновенность жилища;
- ▶ 8. Личная и семейная тайна;
- ▶ 9. Свобода передвижения;
- ▶ 10. Свобода выбора места пребывания и жительства;
- ▶ 11. Имя гражданина;

Последние изменения в ст. 128 ГК РФ внесенные Федеральным законом от 02.07.2013 № 142-ФЗ

Предыдущая редакция:

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; **работы и услуги**; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Действующая редакция:

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая **наличные** деньги и **документарные** ценные бумаги, иное имущество, в том числе **безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги**, имущественные права; **результаты работ и оказание услуг**; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Сравнение объектов гражданских прав РФ и Германии

Российская Федерация

Статья 128 ГК РФ. Объекты гражданских прав

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Германия

В Германском гражданском уложении не закреплен исчерпывающий перечень объектов прав.

В кратком изложении система объектов прав включает в себя вещи, права, совокупность прав и вещей, нематериальные блага, животных.

Существенные отличия от объектов гражданских прав в РФ:

1. Разное наполнение понятий (например под недвижимостью понимается только земельный участок);
2. Наличие признака «специальности» - права собственности на совокупность вещей и совокупность прав не отражены в законе (например нельзя быть собственником сервиза, только каждой чашки, ложки в отдельности);
3. Большой набор правовых инструментов регулирования имущественных отношений (например, перфиций, узуфрукт, эмфитевзис, существенные составные части вещи, несущественные, мнимые, временно присоединенные);
4. Более сильное влияние норм права Европейского союза, а также принципов и норм международного права³

³ Вестник Омской юридической академии.2014. №2 (23) А.А. Маручек; М.В. Шарикова - «Объекты гражданских прав в России и Германии: сравнительно-правовое исследование общих положений

Законодательная инициатива:

Право внесения законопроектов в законодательные органы, влекущее за собой обязанность законодательных органов обсудить законопроект и принять по нему определенное решение⁴

Ст. 104 Конституции Российской Федерации (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. N 2-ФКЗ):

Право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации и Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения

⁴ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. "Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М."(ИНФРА-М, 2011).

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, как законодательная инициатива в отношении объектов гражданских прав

- ▶ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (Концепция) подготовлена на основании Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. N 1108 "О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации
- ▶ Концепция одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.

Согласно Концепции, необходимость развития гражданского законодательства обусловлена следующими факторами:

- 1. После разработки и принятия части первой ГК (1994 г.), в стране произошли важные экономические и социальные преобразования, не получившие должного отражения в законодательстве;**
- 2. Обширная практика применения гражданского законодательства судами показала, что многие общие положения ГК нуждаются в дополнениях и детализации;**
- 3. Интенсивное развитие экономики вообще и финансового рынка в особенности требует адекватного этому развитию регулирования ценных бумаг и финансовых сделок**

В отношении объектов гражданских прав Концепция предусматривает следующие изменения:

- ▶ Дополнить ст. 133 ГК о неделимой вещи правилами, определяющими правовой режим составной части сложной вещи, урегулировать отношения, связанные с оборотом таких вещей.
- ▶ Уточнить положения ст. 128 ГК о таких объектах гражданских прав, как деньги и ценные бумаги.
- ▶ Из перечня объектов недвижимого имущества (п. 1 ст. 130 ГК) необходимо исключить воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты.
- ▶ Исключить из статьи 132 ГК признание предприятия в целом недвижимой вещью.
- ▶ Проработать вопрос о включении в ГК нового особого объекта недвижимого имущества – технологического имущественного комплекса недвижимости.
- ▶ Главу 8 ГК ("Нематериальные блага и их защита") следует дополнить развернутой системой детальных правовых норм, имеющих целью регулирование и (или) защиту конкретных видов нематериальных благ и личных неимущественных прав граждан.⁵

Указанный перечень мероприятий не является исчерпывающим, однако по заданному направлению видно, что в определенной степени планируется изменить законодательство, регулирующее один из основных видов объектов гражданских прав – вещи.

⁵ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.)

Актуальные проблемы правового режима вещей (с учетом изменений внесенных Федеральным законом от 2 июля 2013 г. N 142-ФЗ в подраздел 3 раздела 1 части 1 ГК «Объекты гражданских прав»)



- ▶ В качестве основополагающих признаков недвижимости выделяются наличие прочной связи с землей и невозможность передвижения без несоразмерного ущерба значению объекта недвижимости, однако, критерии прочной связи с землей и несоразмерного ущерба законодательно не установлены.
- ▶ Не выделяются такие виды недвижимого имущества как жилые и нежилые помещения, в качестве самостоятельных объектов гражданских прав. Не дано и базовое понятие помещения.
- ▶ Отсутствие в законодательстве четких признаков предприятия как объекта гражданских прав, которые отличали бы предприятие от иных сходных объектов. Предприятие является недвижимостью, не в силу его связи с землей, а на основании определения его законом в качестве такового. Соответственно, существует определенное противоречие между ст. 130 и 132 ГК, поскольку утрачивается важнейший признак недвижимого имущества - связанность с землей.⁶

⁶ Гришаев С.П. «Комментарий изменений, которые были внесены в правовой режим вещей, в связи с принятием Федерального закона N 142-ФЗ "О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

I. Обзор судебной практики

Дата решения/постановления/определения	Инстанция	Суть иска/заявления	Решение/постановление/определение
16.01.2009	Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и ЛО	Виндикационный иск: Истец - ЗАО "НЕВСКИЙ ГРАНИТ" обратился в арбитражный суд с иском об истребовании из чужого незаконного владения ответчика - ОАО "Петродворцовая электросеть имущества - 2/3 долей тяговой подстанции. ООО "Петродворцовое оптовое-розничное объединение" распорядилось имуществом, находящимся в общей долевой собственности.	Истребовать из чужого незаконного владения Открытого акционерного общества "Петродворцовая электросеть" в пользу Закрытого акционерного общества "НЕВСКИЙ ГРАНИТ" 2/3 долей тяговой подстанции
21.04.2009	Тринадцатый арбитражный апелляционный суд	ОАО "Петродворцовая электросеть" обратилось с апелляционной жалобой на решение суда. Податель жалобы указывает, что права на спорное имущество приобретены им по договору купли-продажи N 3 от 18.04.2001 г. Истцом пропущен срок исковой давности для заявления требований.	Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.01.09 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу ОАО "Петродворцовая электросеть" - без удовлетворения.
30.07.2009	Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа	В кассационной жалобе ОАО "Петродворцовая электросеть" просит отменить решение и постановление и отказать в иске. Податель жалобы ссылается на то, что арбитражные суды неправильно применили статью 200 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), что привело к принятию незаконных судебных актов.	<p>Объектом виндикации во всех случаях может быть только индивидуально-определенная вещь, существующая в натуре.</p> <p>Доля в праве, в отношении которой заявлены требования по настоящему делу, не является вещью, она не может находиться в фактическом владении какого-либо лица и, соответственно, не может быть истребована.</p> <p>При таких обстоятельствах иск ЗАО "Невский гранит" не может быть удовлетворен.</p>

II. Обзор судебной практики

Дата решения/постановления/о определения	Инстанция	Суть иска/заявления/определения	Решение/постановление/определение
14.10.2009	Высший арбитражный суд Российской Федерации	заявление закрытого акционерного общества "Невский Гранит" о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа, Арбитражного суда города СПб и ЛО	принять заявление закрытого акционерного общества "Невский Гранит" о пересмотре
05.11.2009	Высший арбитражный суд Российской Федерации	Для решения вопроса о наличии оснований к пересмотру оспариваемого судебного акта в порядке надзора необходимо истребовать дело из арбитражного суда, рассмотревшего спор по существу.	Истребовать из Арбитражного суда города СПб и ЛО по иску ЗАО "Невский Гранит" к ОАО "Петродворцовая электросеть" дело об истребовании из его незаконного владения имущества - 2/3 долей тяговой подстанции
02.12.2009	Высший арбитражный суд Российской Федерации	Суд кассационной инстанции необоснованно сослался на невозможность виндикации доли в праве собственности на подстанцию, являющуюся индивидуально определенной вещью. По мнению общества, истребованная доля в праве собственности также имеет все необходимые признаки индивидуально определенного имущества	Дело подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для решения вопроса о пересмотре оспариваемого судебного акта в порядке надзора

III. Обзор судебной практики

Дата решения/постановления/определения	Инстанция	Суть постановления	Решение/постановление/определение
09.02.2010	Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации	<p>1. На основании <u>пункта 1 статьи 209</u> Кодекса, определяющей содержание права собственности, собственнику принадлежит право владения, пользования и распоряжения своим имуществом. В силу <u>статьи 128 Кодекса в понятие имущества входят не только вещи, но и иное имущество.</u></p> <p>2. Глава 16 Кодекса предусматривает право общей долевой собственности, в том числе на неделимую вещь, допуская установление долей в праве соглашением сторон (<u>пункт 4 статьи 244, пункт 2 статьи 245</u>).</p> <p>3. Поскольку законодательство допускает такой вид имущества, как доля в праве собственности на неделимую вещь, при нарушении права на данный вид имущества его обладателю должна быть обеспечена защита.</p> <p>4. При названных обстоятельствах оспариваемое постановление суда кассационной инстанции подлежит отмене в соответствии с <u>пунктом 1 статьи 304</u> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как нарушающее единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.</p>	<p>Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа отменить.</p> <p>Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2009 по указанному делу оставить без изменения.</p>

Выводы. Предложения.

1. ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИЗМЕНЯЕТСЯ, ДОПОЛНЯЕТСЯ И СОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ ПО МЕРЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ЭТАПОВ ЕСТЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И УСЛОЖНЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ЧАСТИ ОБОРОТА ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ (В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ ДЕЙСТВУЕТ 77 РЕДАКЦИЯ ГК РФ).

2. СУДАМИ РАЗЛИЧНЫХ ИНСТАНЦИЙ ДОПУСКАЮТСЯ НАРУШЕНИЯ ЕДИНООБРАЗИЯ В ТОЛКОВАНИИ И ПРИМЕНЕНИИ НОРМ ПРАВА.

3. В СВЯЗИ С ВЫШЕИЗЛОЖЕННЫМ, ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ РАЗУМНЫМ ПРОДОЛЖИТЬ РАБОТУ ПО СОЗДАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ГК РФ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ, БОЛЕЕ ДЕТАЛИЗИРОВАННОЙ ПРОРАБОТКИ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА, С ЦЕЛЬЮ НЕДОПУЩЕНИЯ РАЗЛИЧИЙ ПРИ ТОЛКОВАНИИ НОРМ ПРАВА СУДАМИ РАЗЛИЧНЫХ ИНСТАНЦИЙ.

Список литературы.

1. ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ОТ 30 НОЯБРЯ 1994 Г. N 51-ФЗ; ЧАСТЬ ВТОРАЯ ОТ 26 ЯНВАРЯ 1996 Г. N 14-ФЗ; ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ ОТ 18 ДЕКАБРЯ 2006 Г. N 230-ФЗ) С ИЗМЕНЕНИЯМИ И ДОПОЛНЕНИЯМИ;
2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 9 ИЮЛЯ 2013 Г. N 24 Г. МОСКВА «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ И ОБ ИНЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ»;
3. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 27.04.2010 N 18140/09 ПО ДЕЛУ N А56-59822/2008;
4. ВЕСТНИК ОМСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.2014. №2 (23) А.А. МАРУЧЕК; М.В. ШАРИКОВА - «ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ»;
5. РАЙЗБЕРГ Б.А., ЛОЗОВСКИЙ Л.Ш., СТАРОДУБЦЕВА Е.Б. "СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ. - 6-Е ИЗД., ПЕРЕРАБ. И ДОП. - М."(ИНФРА-М, 2011);
6. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ОДОБРЕНА СОВЕТОМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО КОДИФИКАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 7 ОКТЯБРЯ 2009 Г.;
7. ГРИШАЕВ С.П. «КОММЕНТАРИЙ ИЗМЕНЕНИЙ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ВНЕСЕНЫ В ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ВЕЩЕЙ, В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА N 142-ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОДРАЗДЕЛ 3 РАЗДЕЛА I ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»;
8. ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА N 47538 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ, ВТОРУЮ, ТРЕТЬЮ И ЧЕТВЕРТУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (РЕД., ПРИНЯТАЯ ГД ФС РФ В I ЧТЕНИИ 27.04.2012).