



Лекция 9

Направления психологических исследований в Германии (конец XIX - начало XX века)

«...Немецкие психологи, несмотря на различие во взглядах, делали общее дело; их талант, трудолюбие и единая направленность научной работы – все это сделало университеты Германии центром развития новой психологии».

(Хайдбредер)

Вундт тоже мог заблуждаться

- Всего через несколько лет после заявления Вундта о невозможности экспериментального исследования высших психических функций, немецкий психолог, работавший вне каких-либо университетов, начал успешно применять для изучения этих процессов именно эксперименты.
- Он сделал это тогда, когда предметом психологии считались акты и процессы сознания субъекта, а методом – интроспекция, применив взамен субъективного метода объективный, соединив его с количественным анализом данных.
- Этим психологом был Герман Эббингауз.

Герман Эббингауз (1850-1909)



- Учился в Бонне, Берлине, Галле, университетах Англии и Франции.
- Доктор философии.
- Психологией увлекся после знакомства с книгой Э.Фехнера «Психофизика ощущений».
- Всегда работал независимо ни от какой школы, не оставил после себя учеников и не основал научной школы.
- Создал первую профессиональную организацию немецких психологов.
- Сделал научное открытие, которые, по оценке современников было «первым выдающимся изобретением со времен Аристотеля».

Новый подход к ассоциациям

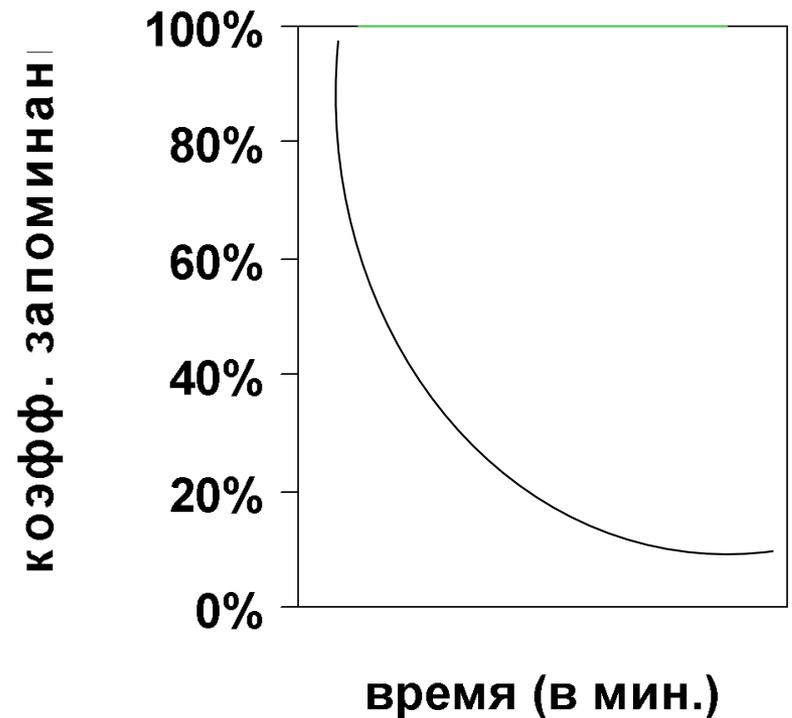
- До Эббингауза изучали сложившиеся ассоциации (которые, естественно, носили субъективный характер), он же формировал ассоциации.
- Пользуясь идеей о том, что люди запоминают, сохраняют и воспроизводят факты, между которыми сложились ассоциации, Эббингауз задался целью установить законы памяти в чистом виде.
- Для этого нужно было изучать процессы памяти от независимо от мышления.

Бессмысленные слоги

- Слова всегда связаны с какими-то понятиями.
- Если брать не слова, а слоги – отдельные и бессмысленные, можно выделить память в «чистом» виде.
- Эббингауз разработал 2300 слогов и в течение 5 лет проводил эксперименты на себе.
- Он выявил, что при одном прочтении запоминается, как правило, 7 слогов. Это можно назвать коэффициентом запоминания.

Кривая забывания

- Наибольшая часть материала забывается в первые минуты заучивания.
- Если запоминается осмысленный материал, падение кривой медленнее.



Вклад Г.Эббингауза в развитие экспериментальной психологии

■ Г.Эббингауз

1. Доказал ошибочность психологии В.Вундта, где считалось, что эксперимент применим только к простейшим элементам сознания.
2. Выявил важность статистической обработки результатов эксперимента.

Мерой ценности достижений ученого является то, прошли ли его научные взгляды испытание временем. С этой точки зрения Эббингауз оказал на психологию влияние более значительное, чем Вундт.

Многие из его заключений о природе памяти остаются справедливыми по сегодняшний день.

Память в исследованиях Г.Э.Мюллера (1850-1934)



- Георг Элиас Мюллер изучал философию, поэзию и физиологию.
- Создал в Геттингенском университете экспериментальную психологическую лабораторию, которая соперничала с лабораторией Вундта.
- Продолжал эксперименты по исследованию памяти.

Взаимосвязь памяти и мышления

- Г.Э.Мюллер обнаружил, что субъект активно участвует в сознательном группировании и организации предложенного материала, и находит смысл в самом, казалось бы, бессмысленном списке слов.
- Следовательно, на запоминание могут влиять некоторые психические состояния – нерешительность, сомнение, готовность, т.е. осознанное отношение.
- Разработал интерференционную теорию забывания. Согласно этой теории забывание обусловлено не разрушением памяти с течением времени. Оно происходит потому, что запоминание нового материала взаимодействует (интерферирует) с уже имеющимися в памяти ассоциациями и может их разрушить.

Франц Brentano (1838-1917) – новый взгляд на психологию



- Изучал богословие и философию, был посвящен в духовный сан и был профессором философии в Вюрцбурге.
- Отказался и от сана, и от должности в 1870 г., когда Ватикан принял доктрину о непогрешимости папы Римского.
- Долгие годы работал в Венском университете. Среди его учеников были Карл Штумпф, Христиан фон Эренфельс, Зигмунд Фрейд.
- Был научным противником Вундта в отношении предмета и метода психологии.

Новый предмет психологии

- В.Вундт
- Предмет – содержание сознания
- Метод – интроспективный эксперимент
- Ф.Брентано
- Предмет – психическая активность, не содержание восприятия, а сам психический акт
- Метод - наблюдение

Что такое психический акт?

- Цвет – это физическое качество
- Акт видения цвета – психический процесс
- Значит, исследовать нужно элементы (акты) психических процессов
- Психический процесс не изучается методом интроспекции, но его можно наблюдать
 - а) припоминая, какие психические процессы присущи тем или иным состояниям (т.е. посредством памяти)
 - б) представляя себе некое психическое состояние и ведя наблюдение за сопутствующими этому состоянию психическими процессами (т.е. посредством воображения)

Почему победила психология Вундта?

- Психология Ф.Брентано была эмпирической (т.е. основанной на данных наблюдения), что рассматривалось как возврат в прошлое, а психология Вундта – экспериментальной и более современной.
- Изучать содержание сознания через ощущения и чувства было легче с помощью методов психофизики, чем исследовать, как Брентано, более неуловимые психические процессы.
- Взгляды Вундта были более известны, он больше печатался, и, хотя у Брентано было много последователей, победила система Вундта.

Еще один соперник Вундта – Карл Штумпф (1848-1936)



- Ученый, музыкант и композитор (любил науку, но еще больше любил музыку).
- В университете специализировался по философии и естественным наукам.
- Став профессором Берлинского университета, создал свою экспериментальную лабораторию, в которой была разработана новая концепция психологии, которая выступала противником позиции Вундта.
- Исследовал слуховое восприятие в области музыки и акустики.

В чем заключались разногласия между Вундтом и Штумпфом?

- В.Вундт
- Предмет – содержание сознания
- Метод – интроспективный эксперимент
- К. Штумпф
- Предмет – психические феномены, т.е. объективный опыт сознания
- Метод – стороннее наблюдение

Почему победил Вундт?

- Метод Штумпфа был менее точным.
- Изучение психических феноменов представлялось более сложным, нежели изучение структуры сознания.
- Вундт умел и любил полемизировать и одержал победу в научном споре.
- Но идея Штумпфа о том, что деление сознания на элементы делает опыт искусственным и абстрактным была поддержана многими психологами.

Освальд Кюльпе (1862-1915) и вюрцбургская школа психологии



- В университете изучал историю и философию, долго не мог сделать выбор между ними.
- Поступив в Лейпцигский университет, попал под влияние идей Вундта, и выбор был сделан в пользу психологии.
- Проработав с Вундтом 12 лет, он встал во главе группы студентов, выступавших против ограничений Вундта.
- Переехал в г. Вюрцбург, где, став профессором психологии, открыл свою лабораторию и предложил свою концепцию психологии.
- Вся научная деятельность Кюльпе была посвящена изучению тех вопросов, которые отклоняла психология Вундта.

В чем заключались разногласия между Вундтом и Кюльпе?

- В.Вундт
 - Предмет – содержание сознания
 - Метод – интроспективный эксперимент
- О.Кюльпе
 - Предмет – содержание сознания
 - Метод – систематическая экспериментальная интроспекция, т.е. ретроспективное наблюдение уже пережитого испытуемым.

Интроспекция Вундта и Кюльпе

- Вундт верил в изучение сознательного опыта, синхронного с ним.
- Кюльпе считал, что изучать нужно уже пережитый сознательный опыт, по памяти.
- Пример: испытуемому предлагалось установить логические связи между понятиями, а потом от него требовалось ретроспективное описание пережитого (проделанного). Испытуемые должны были рассказать, как у них проходил процесс формирования суждения.
- Описание пережитого опыта разделялось на определенные промежутки времени, т.е. было систематическим.

Интроспекция Вундта и Кюльпе

- Исследования Вундта опирались на объективные, количественные критерии – такие, как временные появления реакции или суждения о весе грузов.
- В систематической интроспекции Кюльпе, наоборот, упор делался на субъективные, качественные и подробные описания испытуемых о характере их мыслительных процессов.
- Целью Вундта был ответ на вопрос, **как** соединяются ощущения и чувства в процессе сознания, а целью Кюльпе – **почему** они соединяются именно так.

Резюме

- О.Кюльпе стремился расширить и усовершенствовать предмет психологии путем включения в него сложных психических функций (памяти, воображения).
- Кроме того, он хотел усовершенствовать и методологию интроспекции.
- Результаты деятельности его лаборатории подтверждали мысль о том, что мысль возможна и без всякого сенсорного или образного содержания.
- На основе этих выводов сложилась **теория безобразной**, или ненаглядной, **мысли**: ощущения и образы выполняют в мышлении лишь вспомогательную роль.
- Таким образом, исследования Кюльпе установили наличие несенсорной формы сознания.

Общие выводы

- Психология была внутренне противоречива с момента своего возникновения.
- Несмотря на различия в своих подходах, психологи-первопроходцы были едины в одном: их целью было сделать психологию самостоятельной наукой.
- Благодаря усилиям Вундта, Эббингауза, Brentano, Штумпфа, Кюльпе и других ученых психология более была не изучением души, а исследованием – посредством наблюдений и экспериментов – определенных реакций человеческого организма, которые не являются предметом изучения никаких других наук.
- Германии, однако, не удалось долго удерживать завоеванные позиции. Прошло не так уж много времени, как в США появилась и стала развиваться психология Вундта в интерпретации его ученика Э.Б.Титченера.