

Экономическая теория, модуль 2

Тема 10. Социальная политика государства

Жилина Лилия Николаевна, доцент кафедры МБФ

Ауд.1506, тел. 240-41-93

liliya.zhilina@vvsu.ru



Социальная политика

- действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества.
- одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать, насколько это возможно, одинаковые «стартовые условия» для граждан страны.

- Рынок - социально нейтральный механизм.
- Одно из проявлений **провалов рынка** – невозможность справедливого распределения доходов.
- Критерий эффективности по Парето не может дать теоретическую основу решения проблемы справедливости.
- **Оптимум по Парето**: невозможно улучшить благосостояние какого-либо члена общества, не ухудшив при этом благосостояния хотя бы одного из остальных членов этого общества.

- Одновременно и равноправное, и *эффективное по Парето*, распределение можно трактовать как справедливое.
- Социальная справедливость в экономической теории - это проблема *приемлемой степени неравенства в распределении доходов*.

Формы распределения доходов

- **Функциональное** - распределение национального дохода между собственниками различных факторов производства (какая доля ВНД приходится на зар.плату, прибыль, процентные и рентные доходы?).
- **Персональное** - распределение национального дохода между гражданами страны, независимо от того, владельцами каких факторов производства они являются (например, какую долю ВНД получают 10% богатых и 10% бедных?).

Социальная справедливость

- проблема приемлемой степени неравенства в распределении доходов.

Концепции социальной справедливости:

- эгалитаристская,
- утилитаристская,
- роулсианская,
- рыночная.

Эгалитаристская концепция

- Уравнительное распределение доходов.
- Если требуется разделить определенное количество благ между людьми, одинаково этого заслуживающими, то справедливым было бы распределение поровну.
- «Одинаковые заслуги»: трудовой вклад в общественное благосостояние, стартовые условия в смысле владения собственностью, умственные и физические способности.
- Обращаемся к нравственным суждениям.

Утилитаристская концепция (Иеремия Бентам)

- *Утилитаризм* - этическая концепция, отождествление добра и пользы.
- Справедливое распределение доходов (при *максимизации общественного благосостояния*): сумма индивидуальных полезностей всех членов общества.

Предпосылки:

- 1) возможность межличностного сравнения индивидуальных функций полезностей,
- 2) функции индивидуальной полезности могут быть:
 - а) одинаковыми у всех людей;
 - б) разными (нефтяной магнат и учитель).



Роулсианская концепция (Джон Роулс)

- Справедливое распределение – то, которое максимизирует благосостояние наименее обеспеченного члена общества (задачи «максимина»).
- Мысленная конструкция **«вуаль неведения»** - абстрагирование от возможных последствий для своего личного благосостояния (не принимать в расчет, кем вы станете в результате принятия правил распределения доходов).

- Утилитаристская концепция

$$W(u_1, u_2, \dots, u_n) = \sum u_i$$

W - функция общественного благосостояния;
 u - индивидуальная функция полезности.

- Роулсианская концепция

$$W(u_1, u_2, \dots, u_n) = \min \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$$

Рыночная концепция

- Справедливое распределение доходов, основанное на свободной игре рыночных цен, конкурентном механизме спроса и предложения на факторы производства.
- Распределение ресурсов и доходов в рыночных условиях производится безличностным процессом.

Классический либерализм (либертаризм)

- Распределение ресурсов и доходов производится безличностным процессом.
- Общество не должно мешать индивидам свободно реализовывать свои частные интересы.
- Правительство должно защищать права частной собственности и гражданских свобод.
- Равенство возможностей, а не результатов.
- Справедливость устанавливается рынком, а эффективность означает, что ресурсы достались тем лицам, которые могут уплатить за них наибольшую цену и, следовательно, наиболее рационально их использовать.



Эффективность и справедливость в рамках рыночной экономики

- Поиск компромисса между требованиями экономического роста и равенства, эффективностью и справедливостью.
- В рамках всех подходов считается, что в современных условиях абсолютное равенство недостижимо, поскольку может привести к резкому падению эффективности.
-

Дифференциация доходов

- Внутри- и межгрупповая, на уровне предприятия, отрасли, региона.

Причины:

- различия в способностях (физических и интеллектуальных);
- различия в образовании и квалификации;
- трудолюбие и мотивация;
- профессиональная интуиция и склонность к риску;
- происхождение, размер и состав семьи;
- владение собственностью и положение на рынке;
- удача, везение и дискриминация.

Методы перераспределения доходов

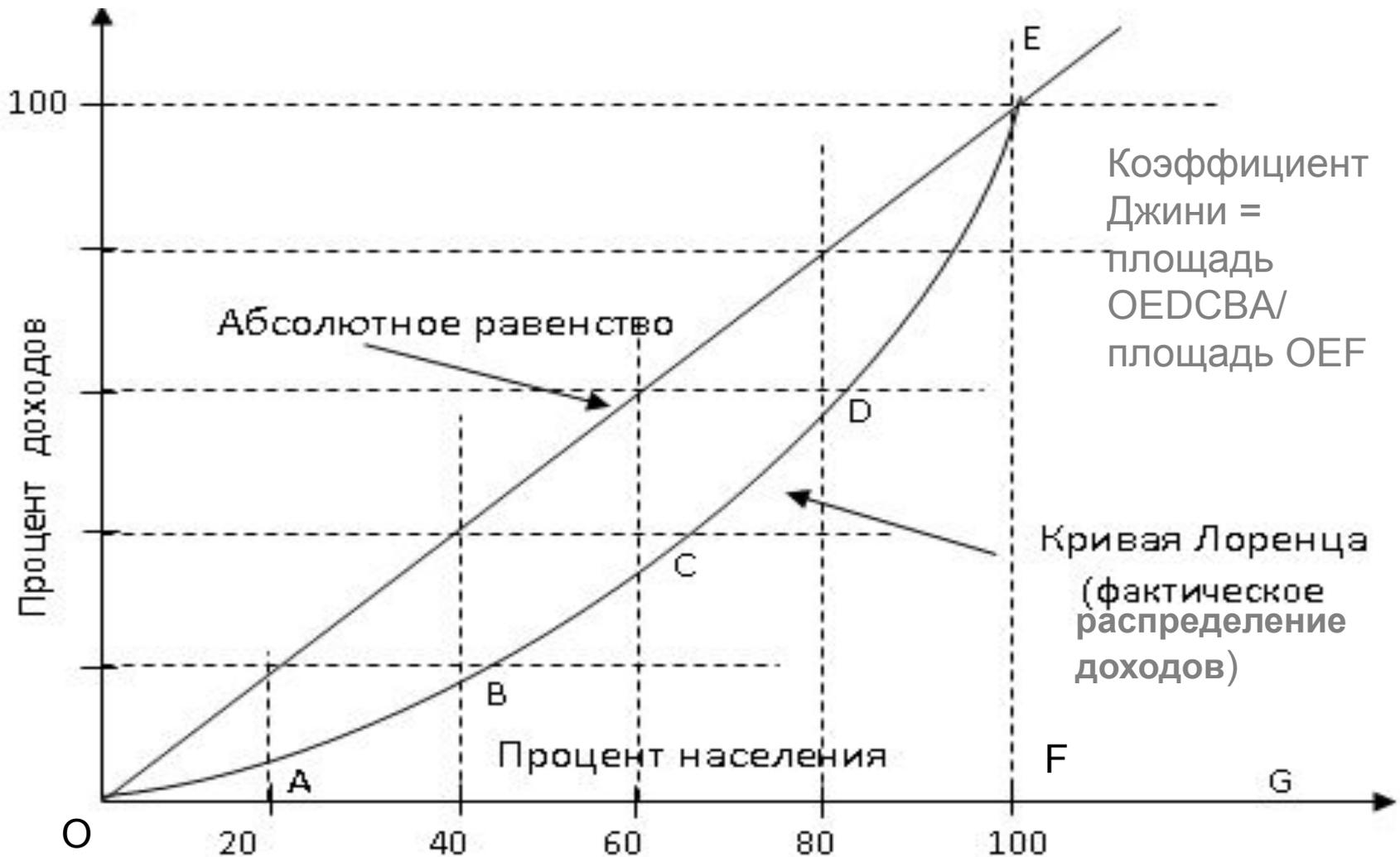
- Законодательные
- Административные (запреты, разрешения, и принуждение).
- Экономические (регулирование минимальной заработной платы, налоговую политику, политику регулирования цен, оплату труда работников бюджетной сферы)
- Контролирующие (деятельность монополий и монопольных рынков, потребительские качества продукции и товаров, норм прибыли и цен).

- Дилемма эффективности и справедливости заключается: стремление к большему равенству может обернуться для общества потерями в экономической эффективности.
- Гипотеза «культуры бедности»: нищета становится образом жизни и передается из поколения в поколение.

Измерение неравенства

- Кривая Лоренца
- Коэффициент Джини
- Децильный коэффициент (коэффициент фондов)
- Квинтильный коэффициент.
- Квартильный коэффициент.

Кривая Лоренца для определения глубины степени неравенства



Децильный, квинтильный, квартильный коэффициенты

- Принцип: все население разбивается на группы и сравниваются доходы населения из высшей группы с доходами населения из низшей группы.
- Децильный коэффициент:
доходы 10% богатых / доходов 10% бедных.
- Квинтильный коэффициент:
доходы 20% богатых / доходы 20% бедных.
- Квартильный коэффициент:
доходы 25% богатых / доходы 25% бедных.

Распределение общего объема денежных доходов населения в РФ

| | <u>Денежные доходы - всего</u> | в том числе по 20-процентным группам населения, в %: | | | | | <u>Децильный коэффициент фондов, в размах</u> | <u>Коэффициент Джини</u> |
|------|--|--|--------|--------|-----------|--------------------------------------|---|------------------------------|
| | | первая (с наименьшими доходами) | вторая | третья | четвертая | пятая (с наибольшими доходами) | | |
| 1970 | 100 | 7,8 | 14,8 | 18 | 22,6 | 36,8 | ... | ... |
| 1980 | 100 | 10,1 | 14,8 | 18,6 | 23,1 | 33,4 | ... | ... |
| 1990 | 100 | 9,8 | 14,9 | 18,8 | 23,8 | 32,7 | ... | ... |
| 1995 | 100 | 6,1 | 10,8 | 15,2 | 21,6 | 46,3 | 13,5 | 0,387 |
| 2000 | 100 | 5,9 | 10,4 | 15,1 | 21,9 | 46,7 | 13,9 | 0,395 |
| 2005 | 100 | 5,4 | 10,1 | 15,1 | 22,7 | 46,7 | 15,2 | 0,409 |
| 2010 | 100 | 5,2 | 9,8 | 14,8 | 22,5 | 47,7 | 16,6 | 0,421 |
| 2011 | 100 | 5,2 | 9,9 | 14,9 | 22,6 | 47,4 | 16,2 | 0,417 |
| 2012 | 100 | 5,2 | 9,8 | 14,9 | 22,5 | 47,6 | 16,4 | 0,42 |
| 2013 | 100 | 5,2 | 9,9 | 14,9 | 22,5 | 47,5 | 16,2 | 0,418 |

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab/1-2-2.htm



Соотношение коэффициента Джини и уровня налогообложения

| Rank | Country | DISTRIBUTION OF FAMILY INCOME - GINI INDEX | TAXES AND OTHER REVENUES | Date of Information (GINI) | Date of Information (taxes) |
|------|---------------------------------|--|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 4 | <u>Sierra Leone</u> | 62,9 | 13,5 | 2010 | 2014 est, |
| 5 | <u>Central African Republic</u> | 61,3 | 9,1 | December 2013 | 2014 est, |
| 2 | <u>South Africa</u> | 63,1 | 25,5 | 2008 | 2014 est, |
| 7 | <u>Haiti</u> | 59,2 | 20,0 | 2008 | 2014 est, |
| 8 | <u>Honduras</u> | 57,7 | 17,3 | 2001 | 2014 est, |
| 9 | <u>Zambia</u> | 57,5 | 22,6 | 2012 | 2014 est, |
| 10 | <u>Guatemala</u> | 55,1 | 11,6 | 2008 est. | 2014 est, |
| 11 | <u>Hong Kong</u> | 53,7 | 19,7 | 2002 | 2014 est, |
| 12 | <u>Colombia</u> | 53,5 | 28,5 | 2013 | 2014 est, |
| 13 | <u>Paraguay</u> | 53,2 | 16,7 | 2011 | 2014 est, |
| 14 | <u>Chile</u> | 52,1 | 19,2 | 2008 | 2014 est, |
| 16 | <u>Panama</u> | 51,9 | 24,3 | 2007 | 2014 est, |
| 19 | <u>Costa Rica</u> | 50,3 | 13,7 | 2007 | 2014 est, |
| 20 | <u>Gambia, The</u> | 50,2 | 19,3 | 2001 | 2014 est, |
| 21 | <u>Zimbabwe</u> | 50,1 | 20,4 | 2005 | 2014 est, |
| 22 | <u>Sri Lanka</u> | 49,0 | 13,9 | 2008 | 2014 est, |

| Rank | Country | DISTRIBUTION OF FAMILY INCOME - GINI INDEX | TAXES AND OTHER REVENUES (% OF GDP) | Date of Information (GINI) | Date of Information (taxes) |
|------|-----------------------|--|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 115 | <u>France</u> | 30,9 | 51,9 | 2009 | 2014 est, |
| 128 | <u>Germany</u> | 27,0 | 44,0 | 2006 | 2014 est, |
| 129 | <u>Finland</u> | 26,8 | 53,0 | 2007 | 2014 est, |
| 130 | <u>Austria</u> | 26,4 | 48,7 | 2010 | 2014 est, |
| 131 | <u>Slovakia</u> | 26,0 | 34,8 | 2011 | 2014 est, |
| 132 | <u>Belgium</u> | 25,9 | 50,7 | 2007 | 2014 est, |
| 133 | <u>Netherlands</u> | 25,1 | 47,0 | 2011 | 2014 est, |
| 134 | <u>Norway</u> | 25,0 | 57,5 | 2010 | 2014 est, |
| 135 | <u>Czech Republic</u> | 24,9 | 41,0 | 2009 | 2014 est, |
| 136 | <u>Denmark</u> | 24,8 | 55,5 | 2011 | 2014 est, |
| 137 | <u>Hungary</u> | 24,7 | 51,1 | 2007 est. | 2014 est, |
| 138 | <u>Montenegro</u> | 24,3 | 36,1 | 1995 | 2012 est, |
| 139 | <u>Slovenia</u> | 23,7 | 40,1 | 2008 | 2014 est, |
| 140 | <u>Sweden</u> | 23,0 | 52,1 | FY2011 | 2014 est, |

Соотношение коэффициента Джини и уровня налогообложения

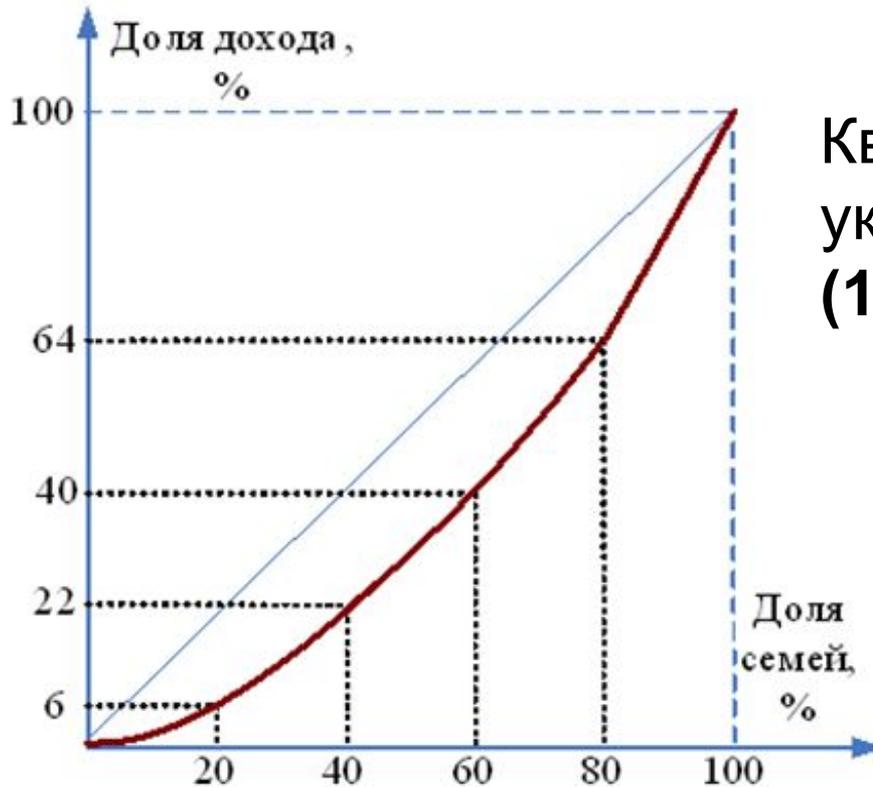
| Rank | Country | DISTRIBUTION OF FAMILY INCOME - GINI INDEX | TAXES AND OTHER REVENUES (% OF GDP) | Date of Information (GINI) | Date of Information (taxes) |
|------|-----------------------|--|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 30 | <u>Singapore</u> | 46,3 | 15,2 | 2011 est. | 2014 est. |
| 31 | <u>Malaysia</u> | 46,2 | 20,2 | 2004 | 2014 est. |
| 47 | <u>Nigeria</u> | 43,7 | 3,8 | 2007 | 2014 est. |
| 45 | <u>Iran</u> | 44,5 | 15,0 | 2001 | 2014 est. |
| 41 | <u>United States</u> | 45,0 | 17,4 | 2013 est. | 2014 est. |
| 50 | <u>Russia</u> | 42,0 | 20,2 | 2005 | 2014 est. |
| 74 | <u>Israel</u> | 37,6 | 24,1 | 2007 | 2014 est. |
| 113 | <u>Korea, South</u> | 31,1 | 21,8 | 2011 | 2014 est. |
| 75 | <u>Japan</u> | 37,6 | 34,7 | 2007 | 2014 est. |
| 86 | <u>New Zealand</u> | 36,2 | 41,1 | 2013 est. | 2014 est. |
| 92 | <u>Greece</u> | 34,4 | 48,5 | 2003 | 2014 est. |
| 97 | <u>Spain</u> | 34,0 | 37,8 | 2013 est. | 2014 est. |
| 106 | <u>United Kingdom</u> | 32,3 | 40,4 | 2013 est. | 2014 est. |
| 108 | <u>Canada</u> | 32,1 | 37,6 | 2010 | 2014 est. |
| 118 | <u>Australia</u> | 30,3 | 33,3 | 1993 | 2014 est. |
| 121 | <u>Kazakhstan</u> | 28,9 | 18,6 | 2011 | 2014 est. |
| 122 | <u>Ukraine</u> | 28,2 | 29,0 | 2005 | 2014 est. |
| 124 | <u>Switzerland</u> | 28,0 | 33,6 | 2011 | 2014 est. |
| 127 | <u>Belarus</u> | 27,2 | 34,4 | 2010 | 2014 est. |



Задачи

| Квантили | I | II | III | IV | V |
|----------------|----|----|-----|----|----|
| Доля дохода, % | 10 | 15 | 20 | 20 | 35 |

Квантильный коэффициент: $35/10 = 3,5$



Квантильный коэффициент для указанного распределения:
 $(100 - 64)/6 = 36/6 = 6$

- **Бедность** - уровень дохода, достаточный для того, чтобы поддерживать прожиточный минимум (Самуэльсон, Нордхаус).
- Бедность - отсутствие возможностей.
- **Критерии определения бедности:**
- по затратам на питание (закон Энгеля): чем выше доля питания в потребительских расходах, тем беднее семья;
- бедный - тот, кто живет хуже других (относительную бедность);
- оценочное суждение, которое отражается в законодательстве о социальном обеспечении.

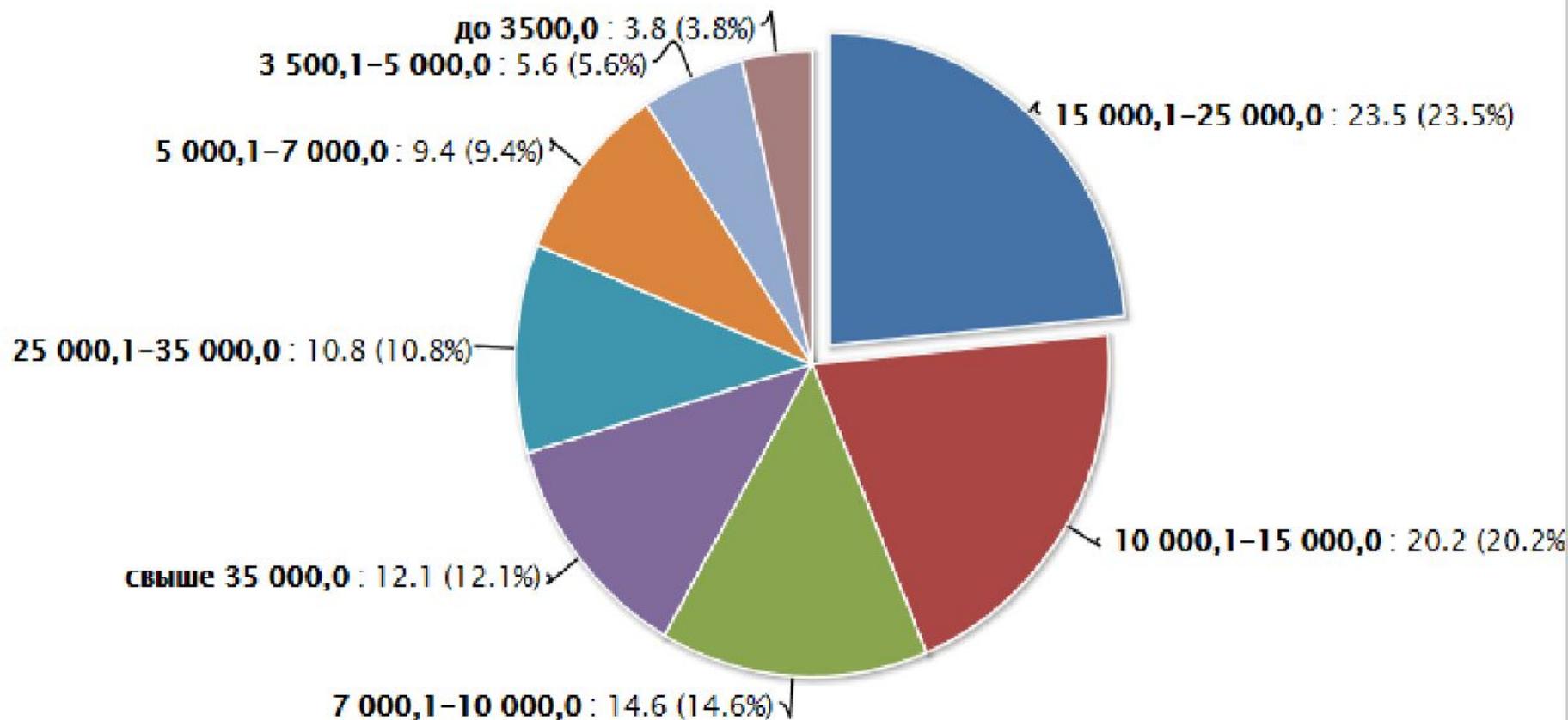
Распределение общего объема денежных доходов населения в РФ

| | 2010 | 2011 |
|---|--------------|-------------|
| Денежные доходы - всего | 100 | 100 |
| по 20-процентным группам | | |
| первая (с наименьшими доходами) | 5,2 | 5,4 |
| вторая | 9,8 | 10,1 |
| третья | 14,8 | 15,1 |
| четвертая | 22,5 | 22,6 |
| пятая (с наибольшими доходами) | 47,7 | 46,8 |
| Индекс концентрации доходов | | |
| (коэффициент Джини) | 0,421 | 0,41 |
| Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), в разгах | 16,5 | 15,3 |

<http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/level/>



Распределение населения по размеру среднедушевых денежных доходов, в % к итогу



http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#



ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| | (на 1 января; рублей) | | | | | | | |
|--|-----------------------|--------|--------|---------|--------|--------|----------|----------|
| | 2001 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Оплата труда и пенсии (в месяц) | | | | | | | | |
| Минимальный размер оплаты труда | 200 | 2300 | 4330 | 4330 | 4330 | 4611 | 5205 | 5554 |
| Пособия | | | | | | | | |
| единовременное пособие при рождении ребенка | 1500 | 8680 | 9989,9 | 10988,9 | 11703 | 12405 | 13087,6 | 13742 |
| единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью | - | 8680 | 9989,9 | 10988,9 | 11703 | 12405 | 13087,6 | 13742 |
| ежемесячное пособие на период отпуска по уходу | 200 | - | - | - | - | - | - | - |
| по уходу за первым ребенком | - | 1627,5 | 1873,1 | 2060,4 | 2194,3 | 2326 | 2453,9 | 2576,6 |
| по уходу за вторым и последующими детьми | - | 3255 | 3746,2 | 4120,8 | 4388,7 | 4652 | 4907,9 | 5153,2 |
| Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал ³⁾ | - | 276250 | 312163 | 343379 | 365698 | 387640 | 408960,5 | 429408,5 |
| Социальное пособие на погребение | 1000 | 1000 | 4000 | 4000 | 4260 | 4516 | 4764 | 5002 |
| Размер государственных академических стипендий студентов, обучающихся по образовательным программам | | | | | | | | |
| высшего образования | 200 | 900 | 1100 | 1100 | 1100 | 1100 | 1100 | 1340 |
| среднего профессионального образования | 70 | 315 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 487 |



- Дилемма эффективности и справедливости заключается: стремление к большему равенству может обернуться для общества потерями в экономической эффективности.
- Гипотеза «культуры бедности»: нищета становится образом жизни и передается из поколения в поколение.

- **Социальный трансферт** - безвозмездная передача части дохода или имущества индивида или организации в распоряжение других лиц.
- **Проблема: целью трансферта является сам трансферт.**
- Люди часто меняют свое поведение, чтобы получить именно социальный трансферт, а не повышать свои стимулы к труду при помощи государственной поддержки.

- «Дырявое ведро» социальной помощи, (Оукен) - потери общественного благосостояния в ходе процесса перераспределения доходов.
- Часть пособий уходит в карманы высокооплачиваемых администраторов, консультантов и сотрудников различных налоговых и социальных служб.
- Например, из 350 дол., взятых у состоятельных американских граждан, 250 дол. теряются в процессе передачи бедным.