

Научная статья: подготовка, рецензирование и оппонирование

Вопросы:

- Методика работы над научной статьей
- Рецензирование научной статьи
- Оппонирование научной статьи

Методика работы над научной статьей

Научная статья – письменный и опубликованный отчет, описывающий результаты оригинального исследования и удовлетворяющий определенным критериям. Она содержит изложение промежуточных или конечных результатов научного исследования, освещает конкретный отдельный вопрос по теме исследования.

Главная цель научной статьи - сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Научная статья должна отвечать следующим принципам:

- название статьи отражает основную идею ее содержания;
- статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами;
- библиография, графики и другой иллюстративный материал, цитирование и т.п. оформляются по правилам ГОСТ или предполагаемого издательства.

Методика работы над научной статьей

Формулировка темы, замысла и названия научной статьи

Работа над формулированием темы научной статьи начинается с формирования в сознании автора четкого представления об уровне разработки предполагаемой темы в науке. В ходе этого этапа автор знакомится с основной научной литературой, которая касается выбранной темы (монографии, статьи, выступления на научных конференциях).

Основные критерии выбора темы:

- желательно, чтобы тема представляла интерес для студента не только на данный момент, но и на перспективу;
- выбор темы обоюдно мотивирован интересом к ней и студента и преподавателя (научного руководителя). В какой-то мере это может напомнить традиционные отношения «мастер - ученик»;
- тема может быть реализуема в имеющихся условиях. Это значит, что по выбранной теме должна быть доступной информация.

Выбрав тему и сформировав замысел научной статьи, далее следует перейти к формулированию ее названия.

Название статьи - это комбинация из наименьшего количества слов, которая адекватно описывает ее содержание.

Название должно быть информативным и отражать содержание статьи, а также быть привлекательным, броским.

Название статьи не должно быть слишком длинным или слишком коротким и должно содержать не менее 3 и не более 15 слов (не считая предлогов).

Методика работы над научной статьей

Композиция научной статьи

Текст статьи **условно** можно разделить на следующие структурные элементы:

1. **Аннотация.** Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о ее содержании. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе.

2. **Ключевые слова** являются поисковым образом научной статьи. По значению и смыслу набор ключевых слов близок к аннотации, плану и конспекту, которые тоже представляют документ с меньшей детализацией, но лишены синтаксической структуры. Во всех библиографических базах данных возможен поиск статей по ключевым словам. Ключевые слова должны отображать основные положения, достижения, результаты, основные точки научного интереса.

3. **Вступление** - постановка научной проблемы, ее **актуальность**, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности (1 абзац или 5-10 строк). Во Вступлении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам.

Обосновать **актуальность** - значит объяснить необходимость изучения данной темы в контексте общего процесса научного познания. Определение актуальности исследования - обязательное требование научной работы

Методика работы над научной статьей

4. Характеристика теоретической и методологической базы исследования (обзор теоретических концепций по теме исследования) – анализ основных исследований и публикаций, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данного вопроса, выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья (0,5 - 2 страницы машинописного текста).

5. Формулировка цели статьи (постановка задачи) – выражается главная идея данной публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы; обращает внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей или уточнения известных ранее, но недостаточно изученных. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы и обзора основных публикаций по теме (1 абзац, или 5-10 строк).

Как правило, формулировка цели начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить.

Методика работы над научной статьей

6. Изложение содержания собственного исследования - основная часть статьи. В ней освещают основные положения и результаты научного исследования, личные идеи, мысли, полученные научные факты, обнаруженные закономерности, связи, тенденции, программа эксперимента, методика получения и анализ фактического материала, личный вклад автора в достижение и реализацию основных выводов и тому подобное.

Главным в изложении содержания являются точность и краткость. Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора.

Как правило, к основной части статьи предъявляются следующие **требования**:

- следует избегать стиля научного отчета;
- нецелесообразно ставить риторические вопросы;
- должны преобладать повествовательные предложения;
- не следует перегружать текст цифрами 1, 2 и др. при перечнях тех или других мыслей, положений;
- перечень элементов, позиций следует начинать с новой строки, отделяя их друг от друга точкой с запятой;
- в тексте приемлемым является использование разных видов перечня: сначала, в начале, потом, далее, наконец; во-первых, во-вторых, в-третьих; на первом этапе, на втором этапе;
- цитаты в статье используются очень редко; необходимо отметить основную идею, а после нее в скобках указать фамилию автора, который впервые ее выразил;
- поскольку все ссылки на авторитеты подаются в начале статьи, основной объем статьи посвящают изложению собственных мнений;
- для подтверждения достоверности своих выводов и рекомендаций не следует приводить высказывания других ученых, поскольку это свидетельствует, что идея исследователя не нова, была известна ранее и не подлежит сомнению.

Методика работы над научной статьей

7. Вывод, в котором формулируется основное умозаключение автора, содержание выводов и рекомендаций, их значение для теории и практики, общественная значимость; кратко обозначаются перспективы последующих исследований по теме (1/3 страницы).

Выводы нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация - что сделано. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов. Выводы должны иметь характер тезисов. К каждому из них автор мог бы добавить слова «автор утверждает, что...».

8. Литература. Важно правильно оформить ссылку на источник в списке литературы. Разные издательства предъявляют неодинаковые требования к его оформлению. Но в любом случае следует указать фамилии авторов, журнал (электронный адрес), год издания, том (выпуск), номер, страницы. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник.

При написании статьи автор должен стремиться быть однозначно понятым. Для этого ему необходимо следовать определенным **правилам**:

- употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;
- не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении.

Методика работы над научной статьей

Алгоритм написания и опубликования научной статьи

1 этап: формулировка замысла, которая предусматривает определение:

- цели данной работы;
- круга читателей;
- материалов, представленных в статье;
- полноты и основательности изложения; теоретической или практической направленности; необходимых для раскрытия содержания статьи иллюстративных материалов;
- названия работы, которое потом можно корректировать.

2 этап: отбор и подготовка материалов – объединение разрозненных данных, уточнение таблиц, схем, графиков.

3 этап: группировка материалов (выбор варианта его последовательного размещения согласно плану статьи) позволяет: во-первых, увидеть каждую из частей статьи и ее всю в целом; во-вторых, проследить развитие основных положений; в-третьих, добиться правильной последовательности изложения; в-четвертых, определить, какие части работы нуждаются в дополнении или сокращении. При этом все материалы постепенно размещают в надлежащем порядке, в соответствии с замыслом.

Методика работы над научной статьей

4 этап: проработка рукописи состоит из уточнения ее содержания, оформления и литературной правки. Шлифование текста рукописи начинается с оценки его содержания и структуры. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, каждая формула, таблица, каждое предложение, отдельное слово. Следует проверить, насколько название статьи отвечает ее содержанию, насколько логично и последовательно изложен материал. Целесообразно еще раз проверить аргументированность основных положений, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее выводы и рекомендации. Следует иметь в виду, что одинаково неуместным является избыточный лаконизм и избыточная детализация в изложении материала. Помогают восприятию содержания работы таблицы, схемы и графики.

5 этап: проверка правильности оформления. Это касается рубрикации ссылок на литературные источники, цитирования, написания чисел, знаков, физических и математических величин, формул, построения таблиц, подготовки иллюстративного материала, создания библиографического описания, библиографических указателей. К правилам оформления печатных изданий выдвигаются специфические требования, потому следует руководствоваться государственными эталонами, справочниками, учебниками, требованиями издательств и редакций.

После того, как статья считается готовой, она предоставляется в редакцию в соответствии с требованиями, которые публикуются в отдельных номерах журналов или сборниках в виде справки авторам.

Рецензирование научной статьи

Рецензия (от лат. recensio «рассмотрение») - отзыв, разбор и оценка нового художественного, научного или научно-популярного произведения.

Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную, аргументированную его оценку и четко обоснованные рекомендации.

Структура рецензии на научную статью

- Анализ актуальности темы и научного уровня статьи.
- Соответствие содержания статьи ее названию.
- Оценка подготовленности статьи к публикации в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи.
- Научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки.
- Адекватность и рациональность объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, иллюстративного материала, библиографических ссылок). Целесообразность помещения в статье иллюстративного материала и его соответствие излагаемой теме.
- Место рецензируемой рукописи в историографии: не дублирует ли она работы других авторов или ранее напечатанные труды данного автора (как в целом, так и частично).
- Качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.
- Замечания и пожелания рецензента, которые должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.
- Обоснованные выводы о статье в целом и четкая, недвусмысленная рекомендация о целесообразности либо о необходимости ее доработки. В случае отрицательной оценки рукописи в целом (рекомендация о нецелесообразности публикации) рецензент должен обосновать свои выводы.

Рецензирование научной статьи

Специализированные выражения и обороты, рекомендуемые для написания рецензии на научную статью

- Автор обращает внимание на ...
- В статье автор рассматривает ...
- Данная статья демонстрирует ...
- Особо следует подчеркнуть ...
- Рассмотренная концепция ...
- Внимания заслуживает ...
- Автор грамотно анализирует ...
- Автор справедливо отмечает ...
- Автор в своей работе дает подробный анализ ...
- Автор данной статьи акцентирует внимание ...
- Автор на конкретных примерах доказывает ...
- Актуальность исследования заключается в...
- В статье анализируются основные подходы...
- В статье выявлены и раскрыты проблемы...
- Особое внимание в исследовании уделено...
- Особый интерес представляет вывод о...
- Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
- В качестве основных моментов используемой автором методологии...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей...
- Рецензируемая работа представляет собой серьезную и интересную научную статью на довольно редкую тему...
- Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес...
- Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников...
- Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том...,
- К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...),
- Представляется, что в целом статья... имеет важное значение...,
- Работа может быть оценена положительно

Оппонирование научной статьи

Оппонент (от лат. *opponentis* – возражающий) –

- лицо, выступающее с возражениями кому-либо при защите научного исследования, в публичной беседе, диспуте и т.д.
- лицо, которому поручается оценка научного исследования и выступление на ученом диспуте при защите его результатов.
- человек, который возражает кому-либо, противник в споре.

Задачи оппонента:

- изучить работу, подлежащую оппонированию;
- изучить источники, используемые автором исследования (реферата);
- выявить сильные и слабые стороны работы, аргументировать данную оценку;
- подготовить систему вопросов для выступления на защите оппонлируемой работы.

Требование к вопросам для публичного оппонирования:

- вопросы должны быть сформулированы четко и только в соответствии с содержанием работы;
- нельзя задавать вопросы, не относящиеся к теме работы;
- вопросы должны быть сформулированы корректно;
- вопросы должны носить последовательный характер и выполнять функции уточнения, пояснения, расшифровки;
- количество вопросов должно быть мотивировано содержанием работы и отражать все её структурные компоненты.

Оппонирование научной статьи

Примерная структура отзыва оппонента:

Актуальность темы исследования

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании (анализ методов исследования, эмпирических и теоретических основ исследования на предмет соответствия тенденциям и достижениям современной экономической науки и практики в области исследования)

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций исследования (анализ вклада автора в разработку проблемы, апробация работы – если есть)

Значимость результатов для науки и практики – возможность использовать результаты исследования для дальнейших исследований и практической реализации

Полнота изложенных результатов и замечания – характеристика логичности и последовательности в изложении текста, замечания.

Соответствие требованиям