

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

## **«Политика опричнины способствовала укреплению Российского государства»**

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1)....

2).....

Аргументы в опровержение:

1).....

2).....



## 1) В подтверждение:

- Расправы опричников с боярами способствовали преодолению стремления родовой аристократии к независимости от монарха, и, таким образом, усиливали централизацию государства;
- После гибели непокорного митрополита Филиппа церковь стала в большей мере зависеть от царской власти;
- Ликвидация Старицкого удела способствовала преодолению удельной системы – пережитка раздробленности;
- Разгром Новгорода окончательно ликвидировал стремление новгородцев к независимости, что объективно было полезно для сохранения целостности государства

## 2) в опровержение:

- Опричина не укрепила, а ослабила Российское государство, её следствием стало разорение некоторых районов и экономический упадок;
- Следствием опричины стало ослабление обороноспособности страны, что проявилось в неспособности дать отпор крымцам в 1571 году;
- Многие пострадавшие по обвинению в крамоле, в том числе и новгородцы, были верны государству и царю, их гибель объективно ослабила страну.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

## **«Ордынское владычество способствовало формированию российского самодержавия»**

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

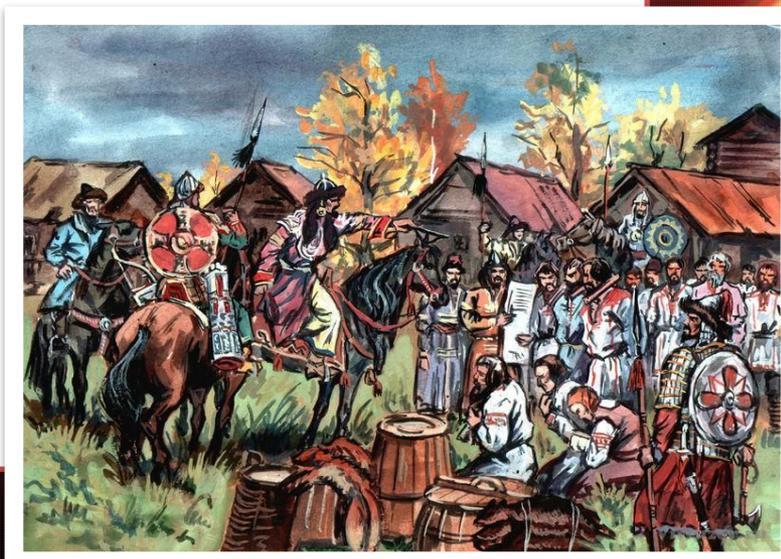
1)....

2).....

Аргументы в опровержение:

1).....

2).....



1) **В подтверждение:**

- Ордынское владычество способствовало формированию авторитета единоличного правления князя: ярлык на правление закреплял право главенствующей власти над княжествами, поддерживаемое ханами Орды;
- Власть Орды способствовала отмиранию вассальных отношений князя с дружиной и формированию политических отношений: многие бояре и дружинники погибли в период нашествия. Почти полная смена состава дружинников привела под власть князей большое количество людей, вышедших из непривилегированных слоёв населения, готовых быть слугами, а не боевыми товарищами князей;
- Завоеватели диктовали свою волю русским князьям, формировали беспрекословную покорность (оказывать дань, принимать послов, выполнять распоряжения хана и другие проявления политической самостоятельности русских князей вызывали со стороны Орды жестокие репрессивные меры). Это отразилось на княжеской власти, которая стала приобретать все более деспотический характер.

## 1) В опровержение:

- Передавая ярлык на великое княжение, ханы препятствовали формированию династической власти, стремясь не допускать усиления одного княжества. Только с ослаблением власти Орды князья восстановили наследственную передачу власти (первым власть по наследству передал Дмитрий Донской);
- Ханы поддерживали междоусобные войны, которые разоряли княжества и ослабляли власть князей (Юрий Данилович в борьбе с Тверским княжеством на ярлык на великое княжение опирался на поддержку великого хана Узбека; Михаил Александрович Тверской привлек в качестве союзника Литву);
- Правителей Орды на Руси называли «царями» – высшим титулом, который ранее прилагался только к императорам Византии, Болгарии и Священной Римской империи. Русские князья не рассматривались как самостоятельные правители;
- Передача власти по ярлыку сопровождалась карательными экспедициями в русские земли, убийствами русских князей во время их визитов в Орду, что препятствовало созданию единого государства и созданию аппарата управления (В период с 1304 по 1327 гг. все три тверских князя были держателями ярлыка и все трое погибли в Орде – Михаил Ярославич, Александр Михайлович с сыном, Дмитрий Михайлович Грозные Очи)

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

**«Складывающаяся в России после Октябрьского переворота государственная власть унаследовала многие черты от российского самодержавного строя »**

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1)....

2).....

Аргументы в опровержение:

1).....

2).....



## 1) В подтверждение:

- Оба типа власти объединяла могущественная власть вождя (император до 1917 года, руководитель РКП (б) после; до революции писал петиции царю (9.01.2905 г.), «ходоки» к Ленину;
- Ограничение реальных полномочий и прав широких выборных органов: роспуск Государственной думы в 1907 году – роспуск Учредительного собрания в 1918 году за отказ поддержки программы правительства;
- Выделение среди «верхов» узкого круга лиц – несменяемых профессиональных «управленцев», реальные полномочия которого определялись решением правителя (царя, руководителя партии);
- Структура административного деления страны (на края, области и др.) фактически повторяла административное деление на губернии, уезды и др.

## 1) В опровержение:

- Государственная власть до Октября 1917 года основана на признании многопартийности, после Октябрьской революции утвердилась однопартийная политическая система ВКП (б);
- После Октябрьской революции происходит сращивание партийных и государственных органов власти и пересечение функций (фактическое руководство страной переходит к главе партии);
- Провозглашение курса на установление «диктатуры пролетариата» усилило роль представителей рабочего класса и беднейшего крестьянства в органах власти на местах;
- Конституция РСФСР 1918 г. закрепила принцип национально – территориальной федерации. За период с лета 1918 по 1929 гг. на территории РСФСР возникло более 20 национально – автономных образований (республик и областей).

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

***«Роспуск Коминтерна в 1943 году был вынужденной мерой, нацеленной на скорейшее достижение победы в войне»***

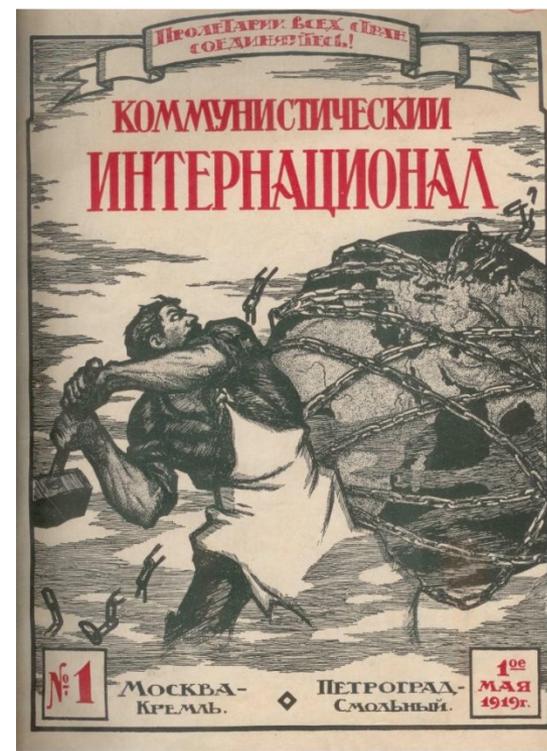
Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1)....
- 2).....

Аргументы в опровержение:

- 1).....
- 2).....



## 1) В подтверждение:

- Роспуском Коминтерна в условиях войны Сталин пытался продемонстрировать отказ от планов по установлению просоветских, коммунистических режимов на территории европейских стран, чем активизировать взаимодействие с лидерами западных государств;
- Роспуск Коминтерна позволял объединять антифашистские силы на оккупированных территориях, сотрудничать с представителями движения Сопротивления в европейских странах (среди них были не только коммунисты);
- В мае 1943 года закончилась военная операция союзников в Северной Африке, которую лидеры Англии и США позиционировали как «второй фронт». Роспуском Коминтерна Сталин намеривался ускорить принятие решения о высадке союзников в северной Франции (в Нормандии)

## 1) В опровержение:

- Отказ от поддержки Советским Союзом исключительно деятельности Коминтерна произошел фактически ещё до войны: в 1935 году было принято решение о консолидации сил в борьбе с возрастающей фашистской угрозой. Был создан Единый рабочий фронт как орган согласования деятельности трудящихся различной политической ориентации;
- В годы репрессий середины 1930 – х гг. были практически ликвидированы все структуры Коминтерна (репрессированы лидеры секций Коминтерна, польская секция- распущена, руководство деятельностью Коминтерна фактически осуществлялось ВКП (б));
- Нацисты уничтожили или подавили почти все ячейки Коминтерна в континентальной Европе, что делало существование международной организации вне территории СССР невозможной;
- Роспуск Коминтерна был актом реорганизации коммунистического движения: в 1947 году из коммунистических стран социалистического лагеря воссоздан Коминформ (Коммунистическое информационное бюро).

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

**«Выступление Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС с докладом «О культуре личности и его последствиях» было верным политическим шагом»**

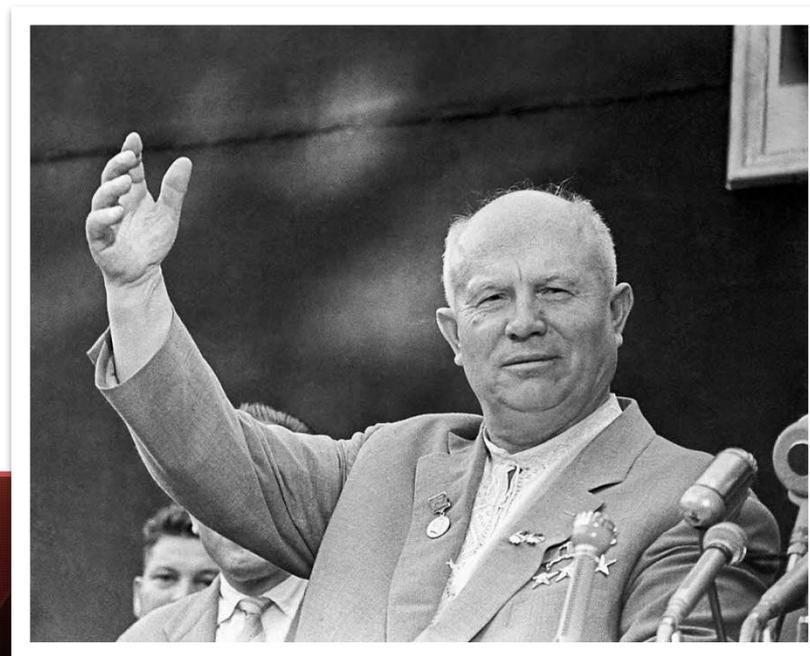
Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1)....
- 2).....

Аргументы в опровержение:

- 1).....
- 2).....



## 1) В подтверждение:

- Доклад Н.С. Хрущева привел к демократизации общественной жизни, тема, поднятая в докладе, открыто обсуждалась в обществе, это способствовало дальнейшей демократизации политического строя в стране;
- Доклад способствовал проведению значительных перестановок в высшем партийном руководстве, постепенному отстранению от руководящих должностей наиболее преданных «сталинцев» (Молотов, Каганович и др.) и выдвижению на первый план новых руководителей, мыслящих и действующих по новому, не связанных со сталинской системой;
- Доклад Н.С. Хрущева способствовал росту его авторитета в качестве руководителя страны и его победе за власть после смерти Сталина, поэтому для Хрущева лично доклад стал верным политическим шагом;
- Своим докладом Хрущеву удалось опередить общественное мнение, так как если бы он не поднял вопрос о культе личности, то этот вопрос все равно бы возник в обществе и это было бы опасно для руководства страны, потому что оно состояло из бывших соратников И.В. Сталина

## 2) В опровержение:

- В результате доклада Хрущева в обществе произошел раскол: оно разделилось на тех, кто желал дальнейшего развенчания культа, и тех, кто видел в этом грубейшую ошибку руководства; раскол общества способствовал дестабилизации политической системы;
- В Тбилиси прошли митинги против решений XX съезда про осуждению культа личности Сталина, они были разогнаны силами армии, это вносило элементы дестабилизации в политическую жизнь страны;
- После доклада Хрущева ухудшились отношения между СССР и КНР, так как китайское руководство с критикой, прозвучавшей в докладе:
- Доклад Хрущёва стал одной из причин дестабилизации обстановки в стране соцлагеря – Венгрии, куда в 1956 году были введены советские войска.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

## **«В период «перестройки» советское руководство осуществляло верный внешнеполитический курс**

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1)....

2).....

Аргументы в опровержение:

1).....

2).....



## 1) В подтверждение:

- В период перестройки конфронтация между СССР и США сошла на нет, была прекращена «холодная война» что в значительной мере уменьшило угрозу начала Третьей мировой войны, которая была опасна уничтожением всего человечества;
- Подписание договоров об ограничении и сокращении вооружений между СССР и США, вывод советских войск из Афганистана вели к демилитаризации экономики и позволяли сберегать средства, которые можно было пустить на внутренние нужды страны;
- Вывод советских войск из Афганистана сделал возможным возобновление диалога между СССР и Китаем; советско – китайское сближение было подкреплено визитом М.С. Горбачева в Пекин в мае 1989 года

## 2) В опровержение:

- Власти СССР не препятствовали падению коммунистических режимов в Центральной и Восточной Европе во второй половине 1989 года; в частности, не препятствовали объединению Германии, это означало уменьшение сферы влияния СССР и снижало его авторитет в мире;
- Снижение конфронтации в отношениях между ССР и странами Запада было достигнуто во многом за счет уступок со стороны руководства СССР (это, например, проявилось на переговорах по ликвидации ракет средней и меньшей дальности (к июню 1991 года договор был выполнен: СССР уничтожил 1846 ракетных комплексов (из них около половины — произведённые ракеты, не находившиеся на боевом дежурстве); США — 846 комплексов<sup>1</sup>), это подрывало международный авторитет СССР, позволило Западу добиться односторонних уступок;
- Советское руководство согласилось со вступлением в НАТО объединенной Германии, что сделало военно – стратегическое положение СССР более уязвимым.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

***« Внешняя политика первой половины царствования Александра I (до Отечественной войны 1812 года) была успешной»***

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

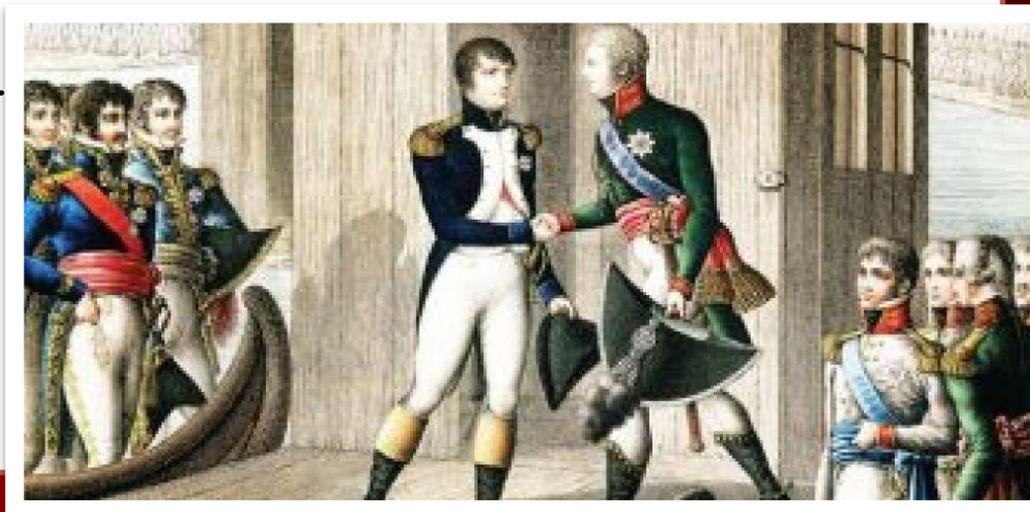
1)....

2).....

Аргументы в опровержение:

1).....

2).....



### 1) **В подтверждение:**

- В русско – шведской войне 1808 - 1809 гг. Россия одержала победу и к России отошла Финляндия;
- По результатам русско – турецкой войны 1806 – 1812 гг. был подписан выгодный для России Бухарестский мирный договор (к России перешла Бессарабия);
- В 1801 году Восточная Грузия вошла в состав России

### 2) **В опровержение:**

- В ходе участия в антифранцузских коалициях российские войска потерпели ряд поражений (под Аустерлицем, под Фридландом);
- Присоединение к Конбтинентальной блокаде было невыгодно для России, т.к. это нарушало и торговые отношения с основным экономическим партнером – Англией;
- Создание Наполеоном на границе с Россией зависимого от Франции Герцогства Варшавского значительно ухудшало военно – стратегическое положение нашей страны

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

## «Государство Русь сложилось уже к середине X века»

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

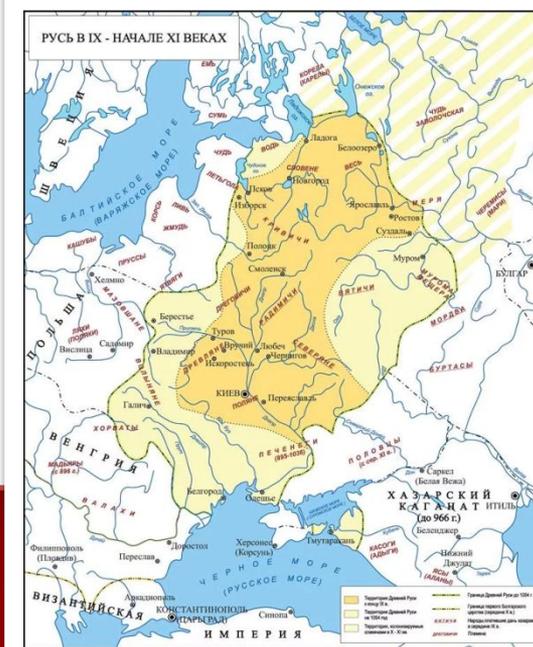
1)....

2).....

Аргументы в опровержение:

1).....

2).....



## 1) В подтверждение:

- Объединение Киева и Новгорода под властью одного князя произошло уже в конце IX в.;
- Первые русские князья уже в первой половине X века совершали военные походы на Византию и заключали по их результатам договоры (договоры Олега Вещего, Игоря Старого), что свидетельствует о существовании государства;
- Летопись повествует, что Олег Вещий и его дружинники, заключая договор с Византией, клянутся «Законом русским», что позволяет предположить существование у славян законодательства уже в начале X века;
- В середине X века существует система налогообложения, упорядоченная княгиней Ольгой путем введения уроков и погостов

## 2) В опровержение:

- Только к началу XI века все племена восточных славян были приведены под руку киевского князя: Владимир Святославич завоевал Полоцкую землю и Червенские города, усмирил вятичей и радимичей;
- Власть на местах в середине X века находилась в руках местной знати, а не княжеских наместников;
- Только в XI веке появляется первый свод законов государства Русь – Русская Правда Ярослава Мудрого



В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

***«В период «оттепели» принципиальных изменений в отношениях между СССР и Западом в сравнении с периодом позднего сталинизма не произошло»***

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1)....
- 2).....

Аргументы в опровержение:

- 1).....
- 2).....



## 1) В подтверждение:

- В 1955 году была создана ОВД – военная организация для противостояния НАТО, что стало продолжением политики биполярного мира;
- Как и в предшествующий период (Корейская война), осуществлялась поддержка противоборствующих сторон в локальных вооруженных конфликтах: в противовес странам Запада, поддержавшим Израиль в период Суэцкого кризиса 1956 г., СССР поддержал Египет.
- В 1960 году над территорией СССР был сбит американский самолет – шпион У – 2, что существенно затормозило налаживание взаимоотношений между СССР и Западом, был сорван визит в СССР президента США Д. Эйзенхауэра;
- В 1961 году вокруг Западного Берлина была построена бетонная стена, ставшая символом холодной войны, что свидетельствовало об остроте противостояния между СССР и Западом в германском вопросе;
- В 1962 году произошел Карибский кризис, поставивший мир на грань ядерной войны

## 2) В опровержение:

- В 1955 году советские войска были выведены из Австрии, что способствовало смягчению отношений между СССР и странами Запада;
- В 1955 году в Женеве была проведена первая в период после окончания Второй мировой войны встреча глав правительств – СССР, США, Великобритании и Франции;
- В 1956 году на XX съезде КПСС был официально провозглашен принцип мирного сосуществования государств с разным общественным строем, что указывало на стремление к сотрудничеству с Западом;
- В 1959 году Н.С. Хрущев совершил первый в истории визит высшего советского руководителя в США;
- В 1960 г. Хрущев совершил визит во Францию, что способствовало налаживанию отношений между СССР и Западом;
- В период Карибского кризиса СССР и США удалось прийти к договоренности и избежать начала ядерной войны, что свидетельствовало о взаимопонимании между руководством двух стран;
- В 1963 году СССР, США и Великобритания подписали Договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой, что свидетельствовало о стремлении вести диалог по вопросу ядерных вооружений

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

## **«Процесс коллективизации в СССР оказал негативное влияние на социально – экономическое развитие страны»**

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1)....
- 2).....

Аргументы в опровержение:

- 1).....
- 2).....



## 1) **В подтверждение:**

- В процессе коллективизации были репрессированы миллионы крестьян, что привело к уничтожению слоя наиболее трудолюбивых и деятельных земледельцев;
- В процессе коллективизации был уничтожен последний элемент рыночной экономики – частнособственническое крестьянское хозяйство;
- Используемая в колхозах система трудодней лишила крестьян заинтересованности в результатах труда, что существенно снизило темпы сельскохозяйственного производства;
- На начальном этапе массовой коллективизации валовое производство зерна сократилось на 10%, поголовье скота – наполовину, что стало причиной голода 1932 – 1933 гг., унесшего жизни миллионов крестьян;
- Введенная в 1932 году система паспортов фактически прикрепляла крестьян к колхозам

## 2) В опровержение:

- Создание МТС в процессе коллективизации способствовало повышению уровня механизации с/х до 67%, увеличению числа тракторов и комбайнов;
- Сложившаяся в результате коллективизации система централизованного распределения продуктов помогла избежать массового голода в годы ВОВ;
- В начале 3 пятилетки произошел рост производительности труда, что обеспечило высвобождение для тяжелой индустрии и вооруженных сил страны более 20 млн. человек и в конечном счете во многом предопределило успехи индустриального развития и победу в годы ВОВ;
- Процесс коллективизации сделал более доступными для сельского населения бесплатной медицины и образования;
- Для обеспечения нужд коллективизации в профессиональных кадрах активно проводилась подготовка специалистов (агрономов, ветеринаров, зоотехников);
- Вырос культурный уровень деревни, т.к. создание колхозов сопровождалось открытием клубов, изб -читален и др.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

## ***«В XV- XVI веках Российскому государству был выгоден союз с Крымским ханством»»***

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1)....

2).....

Аргументы в опровержение:

1).....

2).....



### 1) **В подтверждение:**

- Союзнические отношения с Крымским ханством были необходимы в условиях незащищенности южных границ, поскольку в XV – XVI вв. сохранялись набеги на приграничные территории, грабежи и захваты пленников (крымский город Кафа был главным невольничьим рынком);
- В конце XV века союз Крымского ханства и Руси был направлен против общего врага – Большой Орды (во время стояния на реке Угре войска крымского хана совершили поход на Литву, чем воспрепятствовали Казимиру присоединиться к войскам хана Ахмата;) в походах 80-90 годов русские войска остановили наступление ордынцев на Крымское ханство;
- Крымский хан совместно с российскими князьями совершал походы на Литву, что серьезно влияло на её боеспособность ( в ходе похода 1492 года Ивана III и Менгли – Гирея нанесли поражение литовскому войску; в русско – литовской войне 1500 – 1503 года Крымское ханство выступало в союзе с Москвой):
- Крымское ханство, будучи вассалом Османской империи, стало буферным государством между Россией и Османской империей, что предотвращало военные конфликты с более сильным соперником (конфликт после захвата Азова казаками в период «азовского сиденья» был решен без военного вмешательства)

## 2) В опровержение:

- После ликвидации Большой Орды и возникновения общей границы Руси и Крымского ханства совершались постоянные набеги ордынцев на российские территории (1512, 1517, 15212 гг.), крымцы, находившиеся в союзных отношениях с королем Сигизмундом, совершали набеги на Московское княжество);
- В XVI веке Крымское ханство вело постоянные войны с Иваном IV, пытаясь восстановить контроль над Астраханью (походы крымцев на Россию периода Ливонской войны 1560 – х, 1571 г, 1572 г.) особенно ослабляли Московское государство;
- Союз с Крымским ханством не был надежным (во время Ливонской войны 1558 – 1583 гг. и Россия и Литва, и Польша прилагали усилия, чтобы склонить симпатии хана на свою сторону, а Крымское ханство пыталось извлечь из этого максимальную прибыль для себя, вымогая «поминки», взятки и подарки)