

ИТОГИ РЕФОРМ 1860-1870-х гг.:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
И
МУНИЦИПАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО
РОССИИ во 2-й пол. 19 в.

Эволюция госсобственности

О развитии государственной собственности в России писали историки, экономисты, юристы, философы.

Анализ эволюции отношений государственной собственности содержится в трудах российских историков: Н. М. Карамзина, Н.А.Полевого, С.М.Соловьева, Д. И. Иловайского, В.О. Ключевского и др.

Исторически первой формой собственности была коллективная **(общинная или родовая)** собственность.

В связи с общественным разделением труда, появлением имущественного неравенства возникла частная собственность, и лишь впоследствии с возникновением государства появилась государственная собственность. При этом появление новых видов собственности не уничтожало предыдущие.

По мнению Н.П. Огарева, государственная собственность может выступать **в двух вариантах:**

- ❑ в форме собственности государя, правительства;
- ❑ в форме общественной, народной собственности.

Так как Россия почти до конца XX века была аграрной страной, основной формой собственности была **государственная и общинная земельная собственность** при более слабом развитии частной земельной собственности.

Значительное место занимала также **монастырская собственность**.

В Киевской Руси государственная собственность возникла из дани, которая называлась полюдье. Вначале дань собиралась в натуральном виде (продовольствие, меха, мед, воск и др.). Постепенно дань превратилась в подать, взимаемую в пользу князя и государства.

Широкое распространение получает торговля, которая способствует расширению государственной собственности, так как ключевая роль в ней принадлежала князю и его дружине.

Возникновение государственной собственности в Киевской Руси происходило также через княжескую вотчину.

Княжеская и государственная собственность в этот период не различаются.

Период феодальной раздробленности – сер. XII в. – XV в.:

- ❑ развивается княжеская и боярская земельная собственность на основе присоединения к ней земель общинников;
- ❑ верховным собственником общинных земель также становится князь, но право владения остается за крестьянами. Князь получает доход от этих земель в виде подати.

Особую роль в системе общественного воспроизводства вплоть до XV в. играют **черносошные (свободные) крестьяне**, которые живут на государственных землях.

Они платят налоги и выполняют различные натуральные повинности в пользу верховного собственника этих земель – великого князя.

- Формирование централизованного государства привело к тому, что «черные» земли постепенно становились княжескими.
- Помимо силового захвата общинных земель другим путем формирования государственной собственности в средневековой Руси была **покупка земель у разоряющихся владельцев**.
- В этот же период государство пытается **ограничить дальнейший рост собственности церквей и монастырей**. Их владения составляли около трети феодальных земельных площадей.
- Законодательство, принятое на **Стоглавом соборе 1551 г. (Иван IV)** **запретило** покупку вотчин верхушке духовенства и монастырям без ведома царя.

Правовое регулирование всех видов собственности:

- ❑ Русская Правда,
- ❑ Судебники 1497 и 1550 гг.
- ❑ Соборное Уложение 1649 г.

Государство в России практически с момента своего образования являлось главным владельцем земельной собственности и активно влияло на политику формирования других форм собственности.

Крестьяне пользовались землей на праве владения.

Это связано и с тем, что Россия в данный период своего развития являлась государством, в котором православная религия была государственной.

Религиозный характер мировоззрения определял всю систему ценностей русской экономики (в XIX в. «Православие – Самодержавие – Народность»).

Частная собственность защищалась государством, но при этом государство ее могло существенно ограничить.

Формирование капитализма и машинного производства не изменило понимания собственности.

В к. XVII – нач. XVIII вв. на основе государственной собственности начинает развиваться мануфактурная промышленность, появляются государственные предприятия.

Первыми крупными государственными предприятиями были военные.

Одной из первых мануфактур был Пушечный двор в Москве, здесь числилось примерно 130 – 140 работников разных специальностей – литейщиков, кузнецов, паяльщиков, плотников.

Оружейная палата в Москве производила стрелковое и холодное оружие, в ней было занято более 300 мастеров - оружейников.

На базе Кадашевской слободы возникла казенная ткацкая мануфактура – Хамовный двор.

Под Тулой было построено 8 железоделательных заводов, которые принадлежали голландским купцам, но, по сути, были полугосударственными, так как государство обеспечивало их сырьем и покупало готовую продукцию.

С XVI в. – первый орган управления государевой собственностью – Дворцовый приказ.

Фактически Дворцовый приказ размещал государственный заказ у частных лиц.

Например, полотно для царского двора изготовлялось жителями дворцовых слобод и сел: Кадашевской слободы под Москвой, Тверской Хамовной слободы, двумя селами Ярославского уезда.

При этом жители этих слобод пользовались льготами: освобождением от государственных повинностей, выдачей бесплатного продовольствия и определенной денежной суммы.

Создание мануфактур европейского типа также происходило под руководством государства: оно занималось подготовкой рабочих, осуществляло поставки оборудования, готовило специалистов, давало различные привилегии, льготные ссуды, бесплатные земельные участки.

Важным источником доходов государства в этот период была **государственная монополия** на производство и сбыт основных товаров: соли, льна, пеньки, сала, икры, хлеба, воска, щетины, вина.

Создаваемые казенные заводы и фабрики передавались **в управление** царским чиновникам. Торговля и различного рода промыслы были источником пополнения государственной казны.

Пример влияния государства на предпринимательскую деятельность: крупные предприятия отдавались в управление купцам, но с определенным условием – они должны были преумножить полученное в управление дело, иначе их подвергали крупному штрафу.

В 1719 г. право на добычу полезных ископаемых было закреплено за государством. Однако, уже при Екатерине II право на недра опять перешло в частную собственность. Были устранены ограничения на пользование и распоряжение лесами и другими угодьями.

ВАЖНО!

Сам термин «собственность» в России начинает употребляться только при Екатерине II, до этого использовались такие понятия, как «купля», «отчина», «приданое», «промысел», «владение» .

До реформы 1861 г. в государственной собственности было свыше 64% всей земельной площади России.

Реформа 1861 г. привела к сокращению государственной земельной собственности, а реформа П.А. Столыпина (1905-1910 гг.) уменьшила и общинный сектор.

Развитие капитализма и товарно-денежных отношений привели к возрастанию доли частной собственности и уменьшению государственной и общинной собственности.

Однако государственный сектор экономики по-прежнему оставался значительным.

В его состав входили: Российский государственный банк, 2/3 железных дорог, огромный земельный фонд, 60% всех лесов, военная промышленность и многие промышленные предприятия в других отраслях.

Для нач. XX в. в России характерна тенденция к монополизации экономики.

Так, пять нефтяных фирм сконцентрировали в своих руках 44,1% добычи нефти, а синдикат «Продамет» - 60% всего внутрироссийского рынка черных металлов.

При этом существовала многоукладность экономики (полуфеодалное сельское хозяйство, ростки современной промышленности, кустарные промыслы).

Особенности периода:

1. Существенной особенностью функционирования предприятий, находящихся в государственной собственности в этот период, является их фактическое выведение из сферы товарно-денежных отношений.

В государственной собственности преимущественно находились крупные предприятия, которые требовали больших инвестиций и были малоприбыльными, но они были необходимы для военной безопасности страны. Именно поэтому они и находились в государственной собственности (анalogии: СССР, РФ).

2. Другой отличительной особенностью этого периода является обширное воздействие государства на экономику через экономическую политику.

Вмешательство государства в экономику осуществлялось разнообразными методами: через бюджетные расходы на развитие отдельных отраслей, через гарантированные госзаказы и таможенную политику.

В экономической науке была предпринята попытка объяснить такую большую роль государственной собственности в истории России через **категорию власть-собственность**.

Этот термин получил широкое распространение в российской науке благодаря востоковеду Л.С. Васильеву.

Им он обозначает верховную коллективную собственность элиты, управляющей обществом.

Структура власти-собственности базируется на праве государства перераспределять (редистрибуция) избыточный продукт подданных. Власть при такой форме отношений становится первичной, а собственность является ее функцией.

Основой присвоения является монополизация государством в общественном разделении труда определенных функций:

- распределения совместно произведенного продукта или его части;
- сферы обмена дефицитных товаров или средств производства;
- условий производства (инфраструктура, накопленный производственный опыт, знания, защита от внешней агрессии и т. п.);
- контроля и управления общественным производством или отдельными его отраслями. Частная собственность при такой структуре общества носит подчиненный характер.

Характерные черты «власти – собственности»:

- выделяется централизация хозяйственных функций управления;
- неразделенность экономических и политических функций;
- иерархическое построение власти, основным источником дохода от такой собственности является рента-налог;
- собственность выступает в форме общественно-служебной, субъектами права собственности являются государственные чиновники.

Базовые институты X- и Y- матрицы

Основные подсистемы общества	«Восток» X-матрица	«Запад» Y- матрица
Политика	Унитарно-централизованное устройство	Институты Федерации
Идеология	Приоритет общественных интересов	Приоритет личных интересов
Экономика	Доминирование распределительных отношений	Институты рынка или обмена

Считается, что основной причиной доминирования в России X-матрицы является специфика материально-технологической среды обитания.

Государству принадлежит общественная инфраструктура и отрасли, приоритетные для обеспечения жизнедеятельности всего населения.

В советской системе сложилась классическая схема «власть-собственность».

В ней была жесткая зависимость личного благосостояния от места в иерархической государственной системе.

Советский бюрократический чиновничий аппарат фактически занял место буржуазии.

Анализ основных этапов развития государственной собственности в России приводит к выводу, что значительный размер государственной собственности в народном хозяйстве связан с особенностями России, как цивилизации, с ее размерами и масштабом решаемых задач.

**«МУНИЦИПАЛЬНАЯ» СОБСТВЕННОСТЬ В
РОССИИ:**

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Историческая справка

Развитию местного самоуправления в дореволюционной России положили начало **земская (1864) и городская (1870)** реформы Александра II.

Положением о земских учреждениях 1864 года создавались **выборные губернские и уездные земские собрания**, которые заведовали местными хозяйственными делами.

Организация городского самоуправления определялась **Городовым положением 1870** года, органами городского самоуправления были **городские думы и управы**.

Предпосылки и причины введения земской реформы:

Страна находилась в стадии активного реформирования.

В 1861 г. было отменено крепостное право и произошел ряд существенных изменений в экономике.

Новая система требовала более грамотного и быстрого управления, что было невозможно в существующих условиях.

Все губернии подчинялись приказам из центрального управления, зачастую эти приказы очень долго доходили до областных центров или не доходили вообще, что вело к принятию неверных решений.

История создания и введение земской реформы

Как и со всеми другими преобразованиями Александра II, идея дать губерниям некоторую самостоятельность в принятии решений зародилась задолго до начала правления императора, точнее, во времена его деда Александра I.

Александр I дал задание М.М. Сперанскому составить крупный проект реформ, который включал также новую систему губернского самоуправления, которая должна была отвечать нуждам населения и государства. Проект был разработан и предполагал создание уездных дум, которые бы наполнялись делегатами из местных жителей, выбираемых не по сословному признаку, а по имущественному. Однако проект не был реализован.

В эпоху Александра II проект Сперанского был рассмотрен и взят в качестве основы, однако претерпел достаточно много изменений. В частности, император приказал не создавать волостных дум, а земство кончалось на уровне губернии.

Главной идеей Земской реформы было отдать управление в руки местных жителей, которые гораздо лучше знали реалии региона, нежели посылаемые государственные чиновники.

Программы, составленные в областном центре, которым следовали чиновники, не могли помочь в развитии региона так как были отстранёнными от реальной ситуации.

Земство обедает.
Г.Г. Мясоедов, 1872 г., ГТГ, Москва



ПРИМЕР деятельности земств

Город Краснослободск (Мордовия)

Город с 1780 г.

Краснослободская уездная земская управа.

г. Краснослободск (к. XIX – нач. XX)



Земские учреждения определялись в первую очередь **как хозяйственные.**

Наряду с вопросами экономики закон обязывал земские учреждения заниматься и своими собственными делами: **заведыванием имуществом, капиталами, денежными сборами и т.д.**

По Положению 1864 г. земские учреждения ведали большим кругом вопросов, но не все свои функции выполняли одинаково.

Первоначально больше внимания уделялось денежным сборам, устройству и содержанию зданий, медицине и народному образованию.

Однако и в области сельского хозяйства деятельность земств начинает прослеживаться. В 60-70 г. XIX в. земство начинает организовывать ссудно-сберегательные товарищества. (развитие сельского хозяйства, растениеводства, скотоводства) .

Каждое уездное земство имело свое недвижимое имущество и капиталы.

Так, Краснослободское земство имело имущество как в самом городе, так и в уезде.

В городе ему принадлежали самые внушительные здания. Три земских дома стояли на границе – Базарной площади (ныне городской парк).

Один из них – здание с колоннами, каменный двухэтажный дом, крытый железом с усадьбой в одну десятину 253 квадратных сажен (1 десятина – 1,09 гектара, сажень – 213,36 см. – А.Л.) Этот дом был куплен уездным земством в 1879 г. у известной в городе семьи (В.К. Севостьянова – семья купцов, археолога-палеографа).

С 1879 г. именно в нем стала располагаться земская управа.

Здесь же собирался и уездный земский съезд. Большой каменный сарай служил складом для сельскохозяйственных орудий.

С 1886 г. к зданию земской управы была **приобретена земля**, ее уступили земству Иван и Степан Абрамовичи Ненюковы – почетные граждане г. Краснослободска.

Второе здание, принадлежавшее земству, также было двухэтажным.

Оно было построено земством в 1881 г. и располагалось на смежной с первым домом усадьбе.

Во втором двухэтажном доме размещалась земская больница, для которой он и был построен.

В настоящее время здесь располагается старый корпус зооветтехникума.

Третий каменный двухэтажный дом, принадлежавший уездному земству, находился на Базарной площади, на углу Темниковской (им. Кирова) улицы.

На нижнем этаже дома находилось арестантское помещение, куда земское начальство **сажало сельских старост, провинившихся в том, что они несвоевременно собирали подати с крестьян.**

На верхнем этаже располагалась земская аптека, квартира провизора находилась во флигеле. Несколько ранее земская аптека располагалась в здании магазина братьев Соловьевых.

**Народные гуляния в честь 100-летия Бородинской битвы,
г. Краснослободск.**

В правом верхнем углу здание земской больницы.



Кроме недвижимого имущества в городе, земство имело его и в сельской местности

Например, в селе Урей – здесь собственностью учреждения было здание Урейской сельской школы.

Оно представляло собой помещение длиной в 24 аршина (аршин равняется 71 см.). Позже. В 1885 г., к нему была сделана пристройка длиной в 9 аршин.

В собственности земства находилась также земля – 558 десятин в селах Оброчное и Покровское (Атюрьево).

Земля и здание были пожертвованы земству краснослободским купцом 2 гильдии Иваном Дмитриевичем Головым. Здесь и была образована сельскохозяйственная школа.

**У земской больницы,
Н.П. Загорский, 1886 г., ГТГ, Москва**



Земство имело капиталы, которые выражались как в ценных бумагах, так и в рублях (в земскую казну поступали пожертвования, а также как земские сборы, то есть налоги).

Расходование земской собственности:

Материально поощрялись учителя, проявившие себя на ниве просвещения. Так, по постановлению уездного земского собрания от 12 октября 1896 г. лучшим учителям Краснослободского уезда была выделена **награда в 500 рублей (т.е. единовременная выплата)**.

Однако за успешный труд учителя получали пособие также и из сумм Министерства народного просвещения.

Как оплачивался педагогический труд?

Все работающие были поделены на 3 разряда.

К 1-му относились имеющие высшее образование, ко 2 и 3 – не имеющие его.

Работающие по 1-му разряду получали зарплату в зависимости от выслуги лет.

Педагогический труд стимулировался выслугой лет.

Например, учитель 1 разряда, работающий до 5 лет, мог получить 216 рублей в год.

От 5 до 10 лет – 237 рублей 60 копеек.

От 20 до 25 лет – 302 рубля 40 копеек в год.

Работающие по 3 разряду от 1 до 5 лет – 120 рублей, от 20 до 25 лет – 168.

Как видим, разница довольно большая и образование и выслуга лет стимулировалась зарплатой.

Исходя из заработка, учитель мог снимать квартиру. **Самая маленькая, из 5 комнат, обходилась в 100 рублей в год, из 10 комнат – от 300 до 500 рублей в год.**

Для сравнения:

зарплата председателя земской управы Атрыганьева равнялась 1800 рублям в год, члены же земства получали по 800 рублей.

Как видно, огромный разрыв в заработной плате существовал и в то время.

Правда, народного образования уезда зарплату получали регулярно.

Как финансировалось народное образование в уезде?

Как было сказано выше, кроме Министерства народного просвещения, **часть средств выделяло земство.**

Смета Краснослободского земства на 1896 г.: на содержание всех сельских школ в 1896 году было выделено 8874 рубля.

Для того, чтобы дать возможность продолжить обучение ученикам из беднейших семей, земством было выделено 100 рублей.

Церковноприходские школы также получали помощь от земства в размере 600 рублей в год. Земство обеспечивало учеников из беднейших семей и в училищах города.

Всего на 1896 г. было запланировано использовать на народное образование уезда 11422 рубля 48 копеек.

Было израсходовано 11266 рублей 16 копеек (156 руб. 32 коп. сэкономлено).

Поражает скрупулезная точность отчета, буквально вплоть до копейки.

При этом было точно известно, кто за что отвечал и с кого нужно спросить за содеянное.

Однако, кроме государства и земских учреждений, школы, и училища уезда получали помощь и из других источников.

В частности, народное сельское училище г. Краснослободска, кроме земского содержания на бедных учеников и библиотеку, получало проценты с капитала купца А.А. Ненюкова – 99 рублей 33 копейки, от сельского общества – квартирные учителю (24 рубля), на мелочные расходы училища – 10 рублей, оплата отопления также производилась за счет общества.

Сивинское училище от сельского общества получало 25 рублей на наемного сторожа, ремонт и отопление производились за счет промышленника Голова.

Таким образом, полезность народного образования бесспорно понималась и в те далекие времена, **учебные заведения получали финансовую помощь не только от государства и земства, но и от сельских обществ и купцов-меценатов.**

Сельская бесплатная школа
А.И. Морозов, 1865 г., ГТГ, Москва



Н.П. Богданов-Бельский
У дверей школы, 1897 г.,
Государственный Русский музей, СПб



Н.П. Богданов-Бельский
Воскресное чтение в сельской школе, 1895 г.,
Государственный русский музей, СПб



Один из видов дохода земств:

При Краснослободской уездной земской управе с 1871 г. была открыта публичная земская читальня.

Вначале она была платной. Каждый желающий мог брать книги на дом при условии платы за чтение. Пользование книгами обходилось в 39 копеек в месяц, 1 рубль 50 копеек за полгода и 3 рубля за год.

С 1895 года с разрешения губернатора была открыта бесплатная народная библиотека-читальня, которая имела цель предоставить всем желающим жителям уезда бесплатное пользование книгами.

За год около 3509 читателей брали книги на дом: большинство из них были крестьяне, дети, жившие в городе и близлежащих деревнях.

Всего за год было прочитано 2550 книг, из них были прочитаны крестьянами 76 %, мещанами, чиновниками и другими служащими – 24% .

г. Краснослободск, к. XIX – нач. XX вв.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !