# ЗАДАЧИ

Управление в условиях риска и неопределенности

### ЗАДАЧА 1. Расчет сложного риска

На производстве имеются следующие риски:

- 1. Поломка оборудования
  - **▶** вероятность  $B_1 = 25\%$ ,
  - ущерб У₁ = 20;
- 2. Заболевание работников
  - **▶** вероятность  $B_2 = 20\%$ ,
  - ущерб У<sub>2</sub> = 15.
- 3. Выпуск бракованной продукции
  - ► По причине заболевания вероятность  $B_3 = 5\%$ ,
  - ► По другим причинам  $B_{\Delta} = 10\%$
  - ущерб У<sub>3</sub> = 90.

Совместное влияние этих рисков является сложным (интегральным) риском, степень влияния (ожидаемый ущерб) которого необходимо оценить.

### Расчет сложного риска

Степень влияния независимых рисков складывается

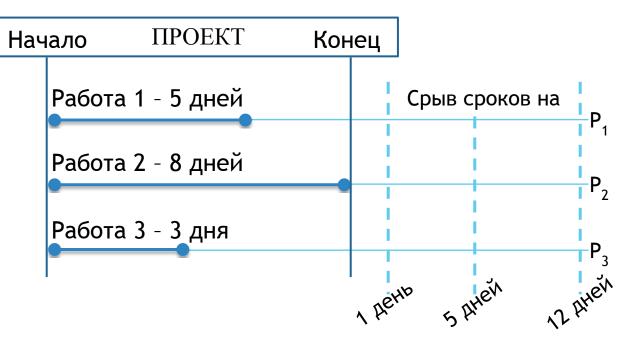
$$P_{uhm} = B_1 Y_1 + B_2 Y_2$$

 Степень влияния зависимых рисков вычисляется как произведение ущерба на условную вероятность риска

$$P_{uhm} = B_1 B_2 (B_1) Y_1$$
 (зависимые риски)

- Если в ряде (n %) случаев возникновение одного риска (риск A), вероятность которого k, зависит от другого риска (риск B), то можно рассматривать 3 независимых риска:
  - ▶ Риск А, возникающий независимо от В с вероятностью k(1-n)/100
  - Риск В
  - Риск A, зависимый от B с вероятностью nk (где n и k проценты выраженные в долях от 1).

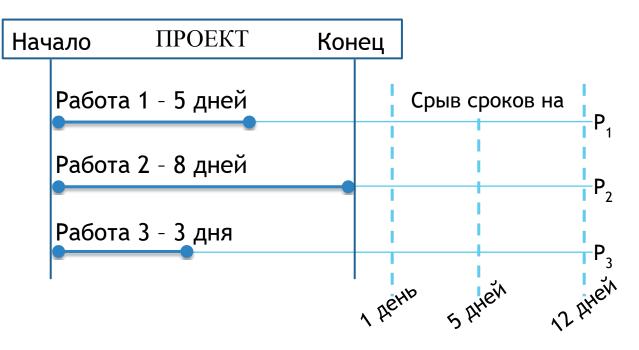
### Задача 1.1. Пример расчета сложного временного риска



		ВЕХИ			
		1 день	5 дней	12 дней	
Штраф		10	50	150	
Веро	P <sub>1</sub>	0,6	0,3	0,1	
ятн.	P <sub>2</sub>	0,2	0,6	0,2	
зако нчит ь	P <sub>3</sub>	0,9	0,1	0	

Вероятность сорвать работы 1, 2 и 3 - различна. Самый большой риск срыва у работы 2, поскольку она завершается одновременно с проектом. Поэтому с вероятностью 0,2 она завершится с опозданием всего 1 день, с вероятностью 0,6 - в период со 2-го по 5-й день задержки и с вероятностью 0,2 - в последующие 7 дней, т.е. работа задержится не более чем на 12 дней с вероятностью 1. В то же время работа 3 однозначно задержится не более чем на 5 дней и с большой вероятностью не более, чем на 1 день.

## Задача 1.1. Пример расчета сложного временного риска (в ПРОСТОМ случае)



		ВЕХИ		
		1 день	5 дней	12 дней
Штраф		10	50	150
Веро	P <sub>1</sub>	0,6	0,3	0,1
ятн.	P <sub>2</sub>	0,2	0,6	0,2
зако нчит ь	P <sub>3</sub>	0,9	0,1	0

Риск срыва всего проекта складывается из независимых (в данном случае) рисков срыва его работ, каждый из которых состоит из независимых рисков задержки выполнения работы до 1-й, 2-й или 3-й вехи.

Срыв сроков КАЖДОЙ работы штрафуется.

## ЗАДАЧА 2. Стратегия снижения риска

Вероятность и ущерб простого риска оценивается в качественных шкалах:

1 - низк., 2 - средн., 3 - высок., 4 - критич.

Степень влияния (в той же шкале) определяется матричной сверткой:

4	3	3	4	4
3	2	3	<u>3</u>	4
2	2	2	3	3
1	1	1	2	2
В	1	2	3	4

Затраты на переход на 1-2 уровень или поддержание 3 или 4 уровня по вероятности или ущербу.

Уровень	1	2	3	4
Вероятность	50	15	8	3
Ущерб	70	20	12	5

Существующее состояние (подчеркнутая в матрице цифра) соответствует высокому уровню риска (3) и по вероятности, и по ущербу.

Определите стратегию снижения степени влияния до уровня 2 (средний уровень) с минимальными затратами. Больше или меньше чем вдвое возрастут траты?

Требуемому уровню соответствуют 5 вариантов, выделенные в матрице:

4	3	3	4	4
3	2	3	<u>3</u>	4
2	2	2	3	3
1	1	1	2	2
В У	1	2	3	4

Необходимо найти значения вероятности и ущерба для каждого из этих вариантов, подсчитать суммарные затраты, выбрать минимальные и сравнить с затратами на поддержание текущего состояния.

# ЗАДАЧА 3. Оптимизация набора мероприятий для снижения риска

Степень влияния измеряется в качественной шкале:

	_			
Низкий риск	≤30	Средний	<b>≤ 70</b>	Высокий риск
U	J	риск	`	

Существующий ожидаемый ущерб - 80 (высокий риск).

МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ РИСКА					
Мероприятие Затраты Снижение ожидаемого ущерба					
1	30	40			
2	40	20			
3	10	20			
4	35	30			

Определить программу снижения риска, обеспечивающую низкий уровень риска ( $\leq 30$ ) с минимальными затратами. Какой будет ожидаемый уровень ущерба?

Для того, чтобы изменить уровень риска с высокого (80) на низкий (≤ 30), необходимо снизить уровень ущерба не менее чем на

$$80 - 30 = 50$$

Применим метод динамического программирования Беллмана:

- $\square$  Строим систему координат, где на оси X отмечаем мероприятия, а на оси Y уровень снижения ущерба.
- □ Для 1-го мероприятия от точки «0» проводим 2 стрелки горизонтальную (мероприятие не попало в программу) и наклонную (подъем по оси Y равен снижению ущерба).
- □ На стрелках помечаем затраты на горизонтальной 0, на наклонной из таблицы для соответствующего мероприятия. В получившихся вершинах помечаем суммарные затраты в квадратных скобках.
- □ Из каждой получившейся вершины проводим по 2 стрелки для следующего мероприятия (горизонтальную и наклонную).
- Помечаем их таким же образом. Если в вершину пришли 2 стрелки, выбираем минимальные затраты.
- После внесения пометок для последнего мероприятия получаем минимальные затраты для всех возможных вариантов снижения уровня ущерба.

# Решение для мероприятий 1-3 и пояснение метода обратного хода



#### <u>МЕТОД ОБРАТНОГО ХОДА</u>

Рассмотрим вершину, обведенную красным кружком и выясним, какой набор мероприятий ей соответствует.

- 1. Суммарные затраты в вершине- 30.
- 2. В вершину приходят 2 стрелки горизонтальная и наклонная. Но наклонная идет из вершины с затратами 40 и сама требует затрат 10. Т.е. затраты на это набор больше 30 (50 единиц).
- 3. Горизонтальная стрелка (с затратами 0) идет из вершины с затратами 30. Этот вариант подходит. Выбираем его.
- 4. В остальные вершины на пути заходит только по одной стрелке, т.е. путь определяется однозначно.
- 5. ИТОГ: снижение ущерба 40 с минимальными затратами 30 обеспечивает проведение только мероприятия 3.

#### **Алгоритм**

Находим вершины, **из** которых можно попасть **в** текущую и которые обеспечивают **допустимые значения.** 

Мероприятия

# ЗАДАЧА 4. Управление рисками портфелей проектов

Один из способов снижения риска портфеля проектов — это ограничение на финансирование высокорисковых проектов.

### Поставим задачу:

Найти 
$$x_i$$
,  $i = \overline{1,n}$  такие, что эффект

$$\sum\limits_{i}a_{i}x_{i}
ightarrow\mathsf{max}$$
 - Целевая функция

$$\sum_i c_i x_i \leq R$$
 - Ограничение на финансирование портфеля проектов

$$\sum_{i \in Q} c_i x_i \leq R_{_{\mathcal{B}}}$$
 - Ограничение на финансирование высокорисковых проектов

#### ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- n -число проектов претендентов на включение в портфель;
- Q множество высокорисковых проектов;
- $a_i$  эффект от проекта i;
- $c_i$  затраты на проект i;
- $x_i$  равен 1, если проект i включен в портфель и 0 в противном случае;
- *R* инвестиционный фонд;
- $R_{_{\mathcal{B}}}$  фонд для финансирования высокорисковых проектов.

Для решения задачи применим метод дихотомического программирования. Он основывается на возможности разбиения одной задачи на две - более простые.

Разобьем нашу задачу на 2 - для высокорисковых проектов и проектов с низкой или средней степенью риска.

Сначала решается задача для высокорисковых проектов

$$\sum_{i \in Q} a_i x_i \to \max$$

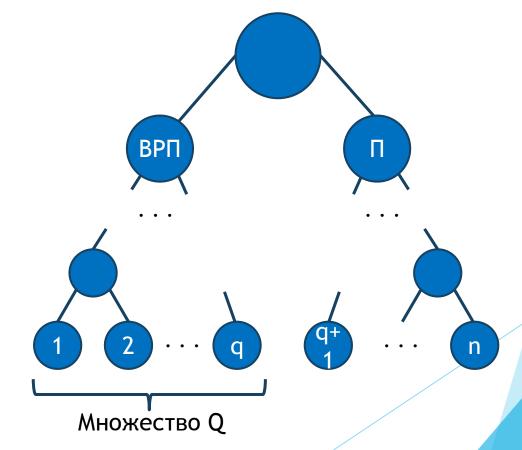
$$\sum_{i \in Q} c_i x_i \le R_{\beta}$$

Потом для всех остальных

$$\sum_{i \notin Q} a_i x_i \to \max$$

$$\sum_{i \notin Q} c_i x_i \le R_{\mathcal{B}}$$

А потом на основе этих двух решений получается оптимальное решение исходной задачи.



### Пример

### Имеются 4 проекта:

Множество Q (высокорисковые

			111	оекты)
i	1	2	3	4
a <sub>i</sub>	12	13	9	11
c <sub>i</sub>	3	4	6	8

$$R = 13; R_{_{\rm B}} = 6$$

Доминируемым называется вариант, для которого есть доминирую-щий, т.е. вариант, «лучший» (не худший) по всем параметрам. В нашем случае - вариант с меньшими затратами и большим эффектом.

Например, если не учитывать «рисковость» проектов, проект 3(9;6) доминируется проектом 2(13;4), который при меньших затратах обеспечивает больший эффект.

- 1 шаг. Берем высокорисковые проекты (1 и 2) и рассматриваем все возможные комбинации по затратам и эффекту (4 варианта в портфель не попадает ни одного проекта, только 1-й, только 2-й, или оба). Фиксируем значения затрат и эффекта для каждого варианта, исключая комбинации, затраты на которые превышают отпущенное финансирование и доминируемые варианты.
- **2 шаг.** Берем «обычные» проекты (3 и 4) и рассматриваем их аналогичным образом.
- 3 шаг. Находим все комбинации вариантов из шагов 1 и 2 (кроме недопустимых и доминируемых), и выбираем из них комбинацию с максимальным эффектом.
- <u>4 шаг.</u> Методом обратного хода определяем набор проектов в портфеле.