

Дипломный проект на тему:
«Реабилитация в уголовном
процессе».



Объект исследования

Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие между государством в лице органов и должностных лиц, осуществляющих рассмотрение жалоб и заявлений пострадавших, а также производство по уголовному делу, и гражданином, в отношении которого вынесено решение о признании невиновным, либо отказано в возбуждении уголовного дела, в связи с чем возникает основание на реабилитацию, в том числе и входящего в его структуру права на возмещение имущественного вреда и устранение последствий морального вреда.



Предмет исследования

Предмет исследования составляют теория правового регулирования института реабилитации в российском уголовно-процессуальном законодательстве, а также смежных отраслях права.



Цель исследования

Цель - изучение и анализ теоретических положений, норм института реабилитации лиц, признанных незаконно или необоснованно подвергнутыми уголовному преследованию или осуждению.



Задачи исследования

- Рассмотреть понятие реабилитации граждан, подвергшихся незаконному или необоснованному привлечению к уголовной ответственности.
- Изучить история института реабилитации в России
- Выявить основания для реабилитации.
- Рассмотреть классификацию реабилитации по субъектам.
- Рассмотреть государственные органы и должностных лица, обеспечивающие реализацию права на реабилитацию.
- Изучить процессуальный порядок возмещения имущественного вреда.
- Изучить институт компенсации морального вреда.



Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что полученные в ходе проведенного исследования результаты, сделанные выводы и сформулированные рекомендации могут быть использованы в ходе дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.



Методология и методика исследования

Методологическая основа исследования базируется на положениях диалектики, философских знаниях, определяющих основные требования, предъявляемые к научным теориям.



Нормативно-теоретическая база исследования

Нормативно-теоретической базой является Конституция РФ, основополагающие международные акты Организации Объединенных Наций и Совета Европы, другие нормы международного права в области прав человека, уголовно-процессуальное, уголовное и административное законодательство, отдельные федеральные (в том числе, конституционные) законы Российской Федерации, другие нормативные акты, постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, ведомственные нормативные правовые акты Генеральной прокуратуры России и МВД России.

Научная разработанность объекта исследования

- Изучением различных проблем реабилитации в разное время занимались отечественные ученые: Р.С. Агиев, В.И. Антонов, С.А. Бетрозов, В.В. Владимирова, А.Н. Глыбина, Г. А. Казначеев, Г.З. Климова, О.А. Корнеев, И.Н. Кузнецов, А. Б. Кузнецова, И.В. Лиджиева, М.В. Максименко, О.А. Малышева, М.В. Орлова, И.Л. Петрухин, А.Г. Петров, А.А. Подопригора, Д.Л. Проказин, Х.М. Сабанчиев, Д.А. Тазиев, И.Л. Трунов, Д.В. Татьянанин, и др.
 - Анализ трудов указанных авторов свидетельствует о том, что они уделяли внимание тем субъектам реабилитации, правовой статус которых определен в действующей системе норм. При этом за рамками оценок, на наш взгляд необоснованно, оставлена реабилитация потерпевших (пострадавших), заявителей и жертв преступлений, лиц, осуществляющих предварительное следствие и дознание, как особых субъектов правоотношений.
-



Проблема I

Решение:

С учетом данного опыта нами предлагается сохранить полное возмещение государством вреда, причиненного гражданину незаконными действиями должностных лиц, однако затем определенную часть затраченных сумм предлагается удерживать с соответствующих лиц.

Думается, что данный механизм станет реальным заслоном от возможного произвола должностных лиц. Идея ответственности за свои поступки является одной из гуманистических ценностей, поэтому несоблюдение данного принципа в деятельности государственных органов и должностных лиц ведет к нарушению прав и свобод других лиц. Внесенное нами предложение является методом материального воздействия на нарушителей прав и законных интересов личности.



Проблема II

Решение:

С целью снятия указанных противоречий считаем необходимым определиться в исходных категориях данного процессуального института, для чего, полагаем, необходимы следующие изменения или дополнения норм УПК РФ, имеющих отношение к данному институту: 1) пункт 34 ст. 5 УПК РФ, полагаем, следует изложить в следующей редакции:

Реабилитация - это юридический акт, в соответствии с которым уголовно преследуемое лицо, незаконно подвергнутое преследованию.



Проблема III

Решение:

Предлагается закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве норму, согласно которой доказывание размера морального ущерба, связанного с причинением физического или имущественного вреда, должно осуществляться органами предварительного расследования. В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 "О судебном приговоре" (в ред. от 06.02.2007 № 7) разъясняется, что компенсация морального вреда при производстве по уголовному делу осуществляется в денежной форме независимо от подлежащего возмещению вреда.



Спасибо за внимание!

