

МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ

a.s.grishchenko@gmail.com

andrew.tgn@gmail.com

Практические занятия

Введение

- ЛПР выбирает ту или иную альтернативу из множества возможных альтернатив. Критерий (или целевая функция) – это числовая функция, значения которой предписывают уровень предпочтительности решений.
- Наличие нескольких критериев делает задачу принятия решений (ЗПР) **многокритериальной**.
- У ЛПР есть несколько вариантов выбора, несколько альтернатив $\alpha \in A$, где A – множество всевозможных альтернатив, включающее не менее двух элементов. Пусть $A = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ – множество альтернатив, n - число альтернатив.

Введение

- Критерий k – функция от альтернативы α : $k(\alpha)$
- Иногда удобно рассматривать несколько критериев в виде одного векторного критерия или векторной оценки:
- $K(\alpha) = (k_1(\alpha), k_2(\alpha), \dots, k_m(\alpha))$, где m - число частных критериев $k_i(\alpha)$
- Задача МКПР определяется множеством допустимых решений, векторным критерием и отношением предпочтений на множестве допустимых решений. Цель решения задачи – поиск оптимальной в некотором смысле альтернативы или группы альтернатив с учетом отношений предпочтения на основе векторного критерия, который определяется ЛПР.

Оптимальность по Парето

- Альтернатива a_i является **доминирующей** по отношению к альтернативе a_k , если по всем критериям оценки альтернативы a_i не хуже, чем альтернативы a_k , а хотя бы по одному критерию оценка a_i лучше. Говорят, что решение a_i лучше (предпочтительнее решения a_k). При этом оценка a_k называется **доминируемой**.
- Альтернатива a_i , для которой не существует другой альтернативы a_k , лучшей по всем критериям одновременно, т.е. каждая из них превосходит любую другую по какому-либо из критериев, называется **недоминируемой**, или **оптимальной по Парето**. Множество всех таких альтернатив называется **множеством Парето**.

Оптимальность по Парето

- 1. *Указание верхних границ критериев.*
Дополнительная информация об оптимальном исходе $a^* \in D$ в этом случае имеет вид

$$k_i(a_{opt}) \leq C_i, i = \overline{1, m}.$$

- Число C_i рассматривается здесь как верхняя граница по i – му критерию.
- Указание верхних границ по критериям не может быть "извлечено" из математической модели задачи принятия решения; набор ограничений (C_1, C_2, \dots, C_m) представляет собой дополнительную информацию, полученную от ЛПР.

Оптимальность по Парето

- 2. *Метод главного критерия.* Критерии располагаются в порядке убывания важности:

$$k_1 \rightarrow \max$$

$$k_2 \leq C_2$$

$$k_3 \geq C_3$$

$$\boxtimes$$

$$k_k \leq C_k$$

объявляется собственным критерием, а остальные становятся управляемыми переменными:

Оптимальность по Парето

- 3. *Метод уступок.* Располагаем критерии в порядке убывания важности: ... k_1, k_2 ... Считаем критерий k_1 , а остальные отбрасываем и вычисляем k_{1max} . Назначается уступка на критерий, которую мы готовы отдать в пользу других критериев. Далее проделываем то же самое для всех остальных критериев.

$$k_2 \rightarrow \max$$

$$k_{1max} - \Delta k_1 < k_1 < k_{1max}$$

далее:

$$k_3 \rightarrow \max$$

$$k_{1max} - \Delta k_1 < k_1 < k_{1max}$$

$$k_{2max} - \Delta k_2 < k_2 \leq k_{2max}$$

И т. д.

Пример 1

Определить альтернативы оптимальные по Парето

Альтернативные решения	Значения частных критериев			
	$g^{(1)}$	$g^{(2)}$	$g^{(3)}$	$g^{(4)}$
A	45	27	159	29
B	40	34	148	28
C	42	35	126	24
D	41	34	170	28
E	45	35	146	26
F	43	32	147	27
G	42	36	122	25

Пример 1 Методы сужения множества Парето

- Выделение одного главного критерия (субоптимизация)

Альтернативные решения	Значения частных критериев			
	k1	k2	k3	k4
A	45	27	159	29
B	40	34	148	28
C	42	35	126	24
F	43	32	147	27
G	42	36	122	25

Пример 1

- Задача многокритериальной оптимизации будет преобразована к виду:

$$(k_1) \quad \bar{x} \rightarrow \min$$

при ограничениях $k_2(\bar{x}) \leq 35$, $k_3(\bar{x}) \leq 150$, $k_4(\bar{x}) \leq 30$

$\bar{x} \in \{A, B, C, F, G\}$.

Пример 1. Методы сужения множества Парето

- Выделение одного главного критерия (субоптимизация)

Альтернативные решения	Значения частных критериев			
	k1	k2	k3	k4
B	40	34	148	28
C	42	35	126	24
F	43	32	147	27

Пример 1. Метод уступок

Критерии уже упорядочены в порядке убывания их важности для ЛПР

Альтернативные решения	Значения частных критериев			
	k1	k2	k3	k4
A	45	27	159	29
B	40	34	148	28
C	42	35	126	24
D	41	34	170	28
E	45	35	146	26
F	43	32	147	27
G	42	36	122	25

Пример 1. Метод уступок

Альтернативные решения	Значения частных критериев			
	k1	k2	k3	k4
B	40	34	148	28
C	42	35	126	24
D	41	34	170	28
F	43	32	147	27
G	42	36	122	25

Пример 1. Метод уступок

Альтернативные решения	Значения частных критериев			
	k1	k2	k3	k4
B	40	34	148	28
C	42	35	126	24
D	41	34	170	28
F	43	32	147	27

МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ

a.s.grishchenko@gmail.com

andrew.tgn@gmail.com

Практические занятия

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

- Метод линейной свертки заключается в том, что обобщённый критерий для альтернативы a формируется в следующем виде:

$$K_0(a) = \sum_{i=1}^m w_i k_i(a)$$

- Здесь $w_i \geq 0$ являются весовыми коэффициентами, которые задают предпочтение i -го критерия по сравнению с другими критериями. Величина w_i определяет важность i -го частного критерия. При этом более важному критерию приписывается больший вес, а общая важность всех критериев принимается равной 1, т.е. $\sum_{i=1}^m w_i = 1$.

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

- В случае максимизации критериев (чем больше показатель, тем лучше) из каждого элемента столбца матрицы вычитают минимальный элемент этого столбца и результат делится на разность между максимальным и минимальным элементами этого столбца:

$$k_i^H(a) = \frac{k_i(a) - \min k_i(a)}{\max k_i(a) - \min k_i(a)}$$

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

- В случае минимизации критериев (чем меньше показатель, тем лучше) из максимального элемента столбца вычитают каждый элемент этого столбца и результат делится на разность между максимальным и минимальным элементами этого столбца

$$k_i^H(a) = \frac{\max k_j(a) - k_j(a)}{\max k_j(a) - \min k_j(a)}$$

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

- Определить парето-оптимальные варианты системы, которая состоит из блоков А и В

$\{K_j\}$	Единица измерения	Направление экстремума	Блок А						Блок В				
			A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	B_1	B_2	B_3	B_4	B_5
K_1 — масса	кг	min	6	7	5	17	14	15	10	6	6	15	17
K_2 — стоимость	рубли	min	800	600	500	300	200	250	500	400	300	200	300

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

- Значения оптимальных вариантов отдельно по блокам

Варианты	K_1	K_2
$A_3 B_3$	11	800
$A_3 B_4.$	20	700
$A_5 B_3$	20	500
$A_5 B_4.$	29	400

- Рассчитаем значения нормализованных критериев...

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

- Значения нормализованных критериев

Варианты	K_1^H	K_2^H
$A_{\underline{3}}B_{\underline{3}}$	1	0
$A_{\underline{5}}B_{\underline{3}}$	0,5	0,75
$A_{\underline{5}}B_{\underline{4}}$	0	1

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

- Допустим, что стоимость (K2) имеет вес 2, а масса (K1) – 1. Тогда вес критерия K1 $w_1 = 1/3$, вес критерия K2 $w_2 = 2/3$.
- Оценим альтернативы ...

Метод замены векторного критерия скалярным критерием (линейная свертка)

Линейная свертка

- $A_3 B_3 : 1 * 1/3 + 0 * 2/3 = 1/3$
- $A_5 B_3 : 0,5 * 1/3 + 0,75 * 2/3 = 2/3$
- $A_5 B_4 : 0 * 1/3 + 1 * 2/3 = 2/3$

Следовательно оптимальный вариант $A_3 B_3$ – модуль A_3 имеет вес 5 кг и стоимость 500 руб, модуль B_3 – соответственно 6 кг и 300 руб;
общий вес - 11 кг, стоимость – 800 руб.