

# Методы и процедуры социально- психологического исследования

Поссель Ю.А.

Канд.психол.н., доцент

# Литература:

- Корягина, Н. А. Социальная психология: теория и практические методы : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Корягина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 316 с.
- Бусыгина, Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. П. Бусыгина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 423 с.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Ин-т социологии РАН, Добросвет, 2003. – 596 с.
- Социальная психология. Практикум. Под ред.Т.В. Фоломеевой, М.: Аспект-Пресс, 2006, - 408 с.

# Признаки научного исследования

1. Научное исследование имеет дело с конкретными объектами, с обозримым объемом эмпирических **данных**, которые можно собрать средствами, имеющимися в распоряжении науки.
2. **Эмпирические данные** — то есть данные полученные опытным путем (не теоретически) ...

# Данными\* в социальной психологии могут быть:

а) сведения об открытом поведении индивидов в группах,

б) либо какие-то характеристики сознания этих индивидов,

в) либо психологические характеристики самой группы,

г) характеристики продуктов человеческой деятельности

д) отдельные события в жизни человека и группы

**Какие категории данных предполагается использовать в вашей работе?**

# Признаки научного исследования

2. В научном исследовании решаются определенные задачи:

- **теоретические** (поиск причин, выявление принципов, формулирование гипотез или законов),
- **эмпирические** (выделение фактов, разработка методов измерения),
- **логические** (выведение одних положений из других, установление связи между ними),
- **познавательные** (расширение знаний об окружающем мире).

# Признаки научного исследования

3. Для научного исследования характерно четкое разграничение между установленными фактами и гипотетическими предположениями.

4. Исследование считается научным, если **методы**, которые используются в нем, могут быть воспроизведены и другими людьми.

.

# Признаки научного исследования

5. Цель научного исследования – не только **объяснение фактов**, но и **предсказание их.**

В связи с этим остро стоит **вопрос надежности** используемых методов (например, насколько точно предсказание победы в выборах какого-либо кандидата, или оценка состояния психологического климата производственного коллектива). Кроме того, наука определяется часто как деятельность, направленная на **разрешение проблем.**

# Признаки научного исследования

6. Научный метод предусматривает, что теоретические суждения и понятия должны быть связаны с наблюдаемыми явлениями.

7. Используемые термины должны быть тщательно определены, чтобы их значение было понятным относительно событий действительности. Наличие единой терминологии также является признаком научного исследования.



# Социально- психологическое исследование

- Это вид научного исследования, проводимого с целью установления в поведении и деятельности людей определенных психологических закономерностей, обусловленных фактом вхождения этих людей в социальные группы, а также психологические особенности самих этих групп.
- **В чем состоит специфика психологических исследований и социально-психологических, в частности, по сравнению с другими науками?**

# Методология

- Для организации процесса научного познания необходима какая-то методология.
- Методология – система принципов научного исследования. Именно она определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием объективного знания.
- Можно ли назвать «метод тыка» методологией?

# Уровни методологии

## У нас

- Философская методология
- Общенаучная методология - междисциплинарные принципы и формы исследования (например, теория систем)
- Конкретно-научная методология (психологическая) – напр. Деятельностный подход
- Уровень методики и исследовательской техники

## За рубежом

- Уровень философии метода
- Уровень исследовательской технологии

**Для решения многих задач этой 2хуровневой схемы достаточно**

# Метод

- Путь, способ деятельности, направленный на достижение определенной цели; - в широком смысле
- Путь осуществления научного исследования, его организация с использованием соответствующих приемов и процедур. – в узком смысле.

# Научный метод

- Совокупность общепринятых приемов и операций, которые использует ученый для того, чтобы изучать социально-психологические (или какие-либо другие) явления. Новые методы нуждаются в серьезных обоснованиях.
- Использование научных методов важно для достижения объективности

# Существует некоторое смешение понятий, НО!:

- **Метод** – основной способ сбора, обработки и анализа данных. Метод определяется также как способ выполнения чего-либо, упорядоченная работа с фактами и концепциями, а также принцип воздействия на объект.
- **Техника** – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.
- **Методика** – понятие, которым обозначается совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. Методика выступает как конкретная форма реализации метода.
- **Процедура** – последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования. Это наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки психологической информации.

# Пример:

- **Метод** – опрос (анкетирование)
- **Техника** – совокупность вопросов, сформулированных определенным образом
- **Методика** – конкретный анкетный бланк, вместе с инструкциями для респондента и анкетера
- **Процедура** - в крупных исследованиях может быть использовано большое количество процедур. В данном случае речь может идти об организации конкретного исследования, а также способах обработки данных.

# Виды исследований

По разным основаниям



# Виды исследований

(По характеру решаемых исследователем задач )

В социальной психологии можно также выделить следующие типы (В. Ядов):

- 1) **теоретико-прикладные исследования;**
- 2) **прикладные исследования**, направленные на решение достаточно ясно очерченных социальных проблем, а непосредственным их результатом должна быть разработка социального проекта, системы мероприятий для внедрения в практику, их психологическое обоснование.

# ВИДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ (по условиям)

## ЛАБОРАТОРНЫЕ

- Проводятся в жестко контролируемых условиях лаборатории
- Возможность контролировать все переменные и быть уверенным в источнике влияния

## ПОЛЕВЫЕ

- Проводятся в реальных и привычных для респондента условиях
- Трудно контролировать условия, значит нет уверенности в том, что именно какое-то из них повлияло на результат

# Лабораторные и полевые исследования

- Каждый из этих видов имеет свои плюсы и минусы
- Наиболее продуктивная тенденция – совмещать их, дополняя друг друга
- Сначала выявляют основные закономерности в лаборатории, затем проверяют результат в полевых условиях

# ВИДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

## (по целям)

- *Описательное* – фиксируется какой-то один показатель (представления, эмоции, оценки, поведение)
- *Корреляционное* – фиксируется как минимум два показателя, связь между которыми нас интересует (большой объем данных)
- *Экспериментальное* – изучение причин возникновения и факторов, влияющих на поведение или внутренние процессы (ограниченный объем данных)

# Виды исследований

По особенностям используемых методов и объему выборки исследования можно также выделить

- 1) **количественные исследования; - «жесткие методы»**
- 2) **качественные исследования – «мягкие методы».**

# **Количественные и качественные исследования**

# Количественный подход

- Под ним подразумевается **научный, номотетический, объясняющий, естественнонаучный** подход.
- Методологический сциентизм **считает методы точных и естественных наук универсальными** и предлагает распространить их на все остальные науки как средство выявления устойчивых и объективных характеристик изучаемого объекта.
- Однако абсолютизация математической статистики и экспериментальных технологий с критериями научности без учета индивидуальных различий **сводит образ человека как объекта исследований к теоретической схеме, к набору наблюдаемых реакций на предложенные стимулы**

# Качественный подход

- В отличие от количественного подхода в гуманитарных науках под качественным, определяемым как интуитивистский, описательный, понимающий подход, понимается «гуманистический, гуманитарный, опытный, феноменологический, клинический, исследование случаев, включенное наблюдение, оценивание и обыденное знание»





**Числа  
Категории  
Абстракции  
объяснения**

**Значения  
Опыт  
Переживан  
ия  
понимание**

# «Emic» и «etic» – данные.

- **«Emic-данные»** – это данные, которые вытекают из природных или естественных форм поведения. Они только в минимальной степени зависят от исследователя или обстановки исследования. Они свободные или неформализованные, не зависящие от влияния исследователя данные.
- **«etic-данные»** представляют собой строгие, формализованные данные, как бы навязанные исследователем. Как правило они получены в результате использования стандартизированных методик

# Взаимосвязь ЭТИК и ЭМИК аспектов

1. Только небольшая часть конкретного исследования может быть описана как полностью независимая от влияния исследователя или полностью навязанная им. **Даже наиболее структурированные типы исследований подвергаются влиянию индивидуальности респондента и его социальной ситуации.**
2. Но и самые естественные ситуации не могут дать полностью свободные от этого влияния результаты, потому что **исследователь принимает решение о том, на что обратить внимание, а что проигнорировать.**

# Континуальность методов

- Таким образом, существует континуум методов со свободным («emic») и строгим («etic») полюсами данных.
- **Качественные методы исследования обеспечивают результаты, которые ближе к свободной, независимой стороне континуума,** потому что они позволяют респондентам отвечать своими словами, используя свои категории и осознанные ассоциации.
- Тем не менее, они не полностью лишены структуры, т. к. исследователь задает определенные вопросы. По мнению авторов, ни свободные, ни строгие данные не являются предпочтительными, они просто разные

# Количественные и качественные исследования.

- Выделяются по особенностям преимущественно используемых методов и объему выборки
- Количественные и качественные методы исследования связаны друг с другом по принципу **функциональной дополнителности**. Поэтому речь может идти не о противопоставлении, а о сопоставлении двух традиций – количественной и качественной – и о сочетании этих подходов при проведении социально-психологических исследований.

# Комплексный подход к СП-исследованию

- социально-психологическое исследование - процесс, движущийся от свободных данных к строгим и обратно, по кругу.
- **Малоизученные явления** часто начинают исследовать при помощи инструментов, дающих более **свободные данные**.
- Если же явление **изучено лучше**, в исследовании преобладают методики, дающие **больше строгих данных**. При накоплении знаний становится очевидной недостаточность существующих объяснительных схем и возникает потребность в новых свободных данных, и процесс продолжается.
- **качественные методы не опровергают, а гармонично дополняют статистические количественные методы.**

# Основные характеристики количественных методов

- «формализм»
- «массовость».
- Исследуемые переменные заданы разработчиком заранее
- отступление от них в процессе сбора невозможно
- массовый сбор однотипных данных предшествует их количественной, цифровой обработке.

# Достоинства количественных методов

- возможно изучить большое количество испытуемых
- обобщить полученные данные достаточно быстро и легко.
- Выявление устойчивых и объективных характеристик объекта исследования позволяет сравнить полученные индивидуальные результаты исследований с обобщенными данными исследований больших выборок.
- результаты применения количественных методов дают возможность построения математической модели исследуемого объекта.



# Недостатки количественных методов

- необходимым условием применения количественных методов служит наличие системы понятий, образующих теоретическое описание исследуемого объекта. Само создание такой системы понятий требует значительных исследовательских процедур и усилий, а методический аппарат, используемый для достижения этой цели, должен обладать высокой подвижностью.
- Очевидно, что количественные методы этой способностью в должной мере не обладают, и в результате изучаемому объекту искусственно навязывается **неадекватный понятийный аппарат.**

# Недостатки количественных методов

- Количественные методы подвергаются критике, прежде всего, с позиций методологии, поскольку их способность должным образом объяснить и понять глубинный смысл происходящих явлений и процессов оказывается явно недостаточной.
- Там, где нужно проверить уже сформулированную гипотезу или оценить различные варианты практических действий, количественные методы могут предоставить соответствующий инструмент. Если же нужно выявить проблему, сформулировать ее, то такие методы мало эффективны.

# Недостатки количественных методов

- количественные методы с наибольшей эффективностью используются при анализе ответов на стандартные вопросы и для изучения стандартных процессов, но часто беспомощны в определении того, что получило название уникальных и изменчивых свойств личности
- «...человек – это форма движения, а «надежность» – это мера нечувствительности теста к изменению».  
Дж.Келли

# Качественные методы

- это комплексные методы исследования, подробно выявляющие не статистические количественные закономерности, а реальное содержание мотивационных и эмоциональных аспектов восприятия информации

# Причины обращения к качественным методам

**Природа изучаемой проблемы** (нетипичный индивидуальный опыт – болезнь, религиозные убеждения, потребление наркотиков).

Качественные методы необходимы там, где **нужно понять природу неизвестного феномена, детально описать новые аспекты известных проблем, раскрыть скрытые субъективные смыслы социальной практики.**

# Кто проводит качественные исследования?

- Специалисты в разных областях поведенческих и социальных наук, практики, которые связаны с проблемами человеческого поведения.
- Проекты осуществляются и группами, и одиночками

# Качественные методы

- носят нестандартизованный характер.
- направлены на широкое изучение всего спектра проявлений объекта и не прослеживают его количественные закономерности
- ориентируются на раскрытие причинно-следственных связей и анализ самого процесса изменения и взаимодействия изученного объекта как внутри себя, так и с окружающей его реальностью

# Качественные методы

- Предназначены прежде всего для изучения индивидуального аспекта социальной практики – реального опыта жизни конкретных людей в конкретных обстоятельствах
- Но через анализ индивидуального могут исследоваться более широкие социальные проблемы, касающиеся социальных групп, движений или даже характера функционирования социальных институтов в конкретной социальной ситуации.



# Исследователь

- изучает проблему в процессе длительного непосредственного контакта с объектом своего интереса в естественной для него обстановке
- является активным инструментом познания: постигает мироощущение людей, смыслы их жизни, гибко строит процесс сбора данных без жесткой схемы, постоянно пересматривает ее с учетом обстоятельств
- Анализирует поток разнообразных полевых материалов, что может привести к пересмотру первоначальной стратегии
- Монтирует фрагменты информации об изучаемой реальности в концептуальное видение

# Разновидности качественных методов

По фокусу интереса:

- Исследование случая (кейс-стади)
- Этнографическое описание
- Восхождение к теории
- История жизни
- История семьи
- Историческое исследование (устная история)

# Качественные методы

- избегают жесткой формализованной схемы сбора данных и не представляют результаты в виде статистических математических выкладок, давая тем самым возможность для более глубокого и полного понимания и объяснения социально-психологических явлений.
- возможность высказаться совершенно свободно (без навязанной системы понятий) предоставляется респонденту лишь в качественных неформализованных методах исследования.

# Они позволяют

- 1) преодолеть субъект-объектную дихотомию естественнонаучной парадигмы исследования, используя как субъективное, так и объективное познание;
- 2) преодолеть дискретность информации, получаемой количественными методами, т.е. достичь целостности в описании и понимании изучаемого явления;
- 3) получить информацию, соответствующую категориальному аппарату, используемому индивидом при восприятии и оценке информации;
- 4) достичь углубленного понимания исследуемых явлений, не ориентируясь на массовый сбор данных;
- 5) представлять результаты и давать практические рекомендации в доступной, понятной заказчику форме;
- 6) получать богатый объем данных быстрее и дешевле, чем при помощи традиционных количественных методов.

# Качественные методы

- несмотря на многие преимущества, применение качественных методов вызывает много споров из-за отсутствия статистических обоснований полученных результатов, что нередко вызывает сомнения в их валидности.
- По мнению Лапьера , количественные измерения, конечно, точны, а качественные, конечно, имеют субъективные ошибки, тем не менее, представляется более ценной тонкая догадка, чем аккуратное исследование по не относящемуся к делу явлению.

# Классификация методов психологии по Б.Г.Ананьеву:

1. Организационные
2. Эмпирические (методы сбора данных)
3. Методы обработки данных (статистические или качественного описания)
4. Методы интерпретации результатов (приписывание или присвоение смыслов полученным в исследовании данным)

# 1. Три способа организации исследования:

- **Сравнительный** - изучение одних и тех же психологических особенностей у разных групп людей, выводы делаются на основе сравнения групп;
- **Лонгитюдный метод** – многократное обследование одних и тех же людей на протяжении длительного времени (несколько лет)
- **Комплексный** – с привлечением разных приемов и методов (даже измерительных средств других наук) Это позволяет обнаружить связи между разнопорядковыми явлениями

# 2. Эмпирические методы

## По Ананьеву

1. Основные
  - Наблюдение
  - Эксперимент
2. Вспомогательные
  - Опрос
  - тесты

## В социальной психологии

- Наблюдение
- Опрос
- Фокус-группы
- Социометрия
- Эксперимент
- Тесты в социальной психологии
- Проективные методы
- Психосемантические процедуры



# 3, 4. Методы обработки и интерпретации

- Количественный анализ
- Качественный анализ

# Методы социальной психологии

Общий обзор методов социальной психологии позволяет расклассифицировать их на следующие основные категории.

- **методы эмпирического исследования;**
- **методы обработки и анализа данных исследования;**
- **методы воздействия;**
- **методы математического моделирования;**
- **аппаратурные методы;**

# Этические принципы

## проведения исследования:

- Принимая решение о проведении исследования следует исходить из оценки вклада, которое оно способно принести в психологическую науку и общее благосостояние людей
- Необходимо уважительно относиться к испытуемым и максимально обеспечивать их физическое и психологическое благополучие
- Исследователь должен уважать свободу респондента и его право отказаться от участия в исследовании или выйти из уже начавшегося исследования в любой момент

# Этические принципы проведения исследования:

- Исследователь должен проинформировать участников о тех аспектах исследования, которые потенциально могут повлиять на принятие ими решения об участии в данном исследовании.
- Если специфика проведения исследования требует, чтобы его истинная цель была скрыта от испытуемых, то сразу после завершения исследовательских процедур психолог должен сообщить об истинных целях исследования.
- Информация об испытуемых, полученная в ходе исследования является **СТРОГО КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ**.

# СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологический и  
процедурный раздел

# Программа исследования

- Любое исследование начинается с написания программы
- В программе должно быть отражено не только **ЧТО** мы собираемся изучать и **КАК** мы будем это делать, но и **ПОЧЕМУ**
- Это изложение и обоснование логики и методов исследования объекта соответственно решаемым задачам.

# Программа исследования

– это изложение его **теоретико-методологических предпосылок** (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и **гипотез** исследования с указанием правил процедуры, а также **логической последовательности операций** для их проверки.

Составление программы предполагает осуществление следующих процедур:

# I. Методологический раздел программы:

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.
2. Определение цели и постановка задач исследования
3. Уточнение и интерпретация основных понятий
4. Предварительный системный анализ объекта исследования
5. Развертывание рабочих гипотез



# Процедурный раздел программы

1. Принципиальный (стратегический) план исследования
2. Обоснование системы выборки, единиц наблюдения
3. набросок основных процедур сбора данных (методов и техник)
4. Схема анализа исходных данных

# 1.1. Постановка проблемы

- В логике научного знания под проблемой понимается **вопрос, для решения которого пока нет накопленных знаний**, поэтому требуются определенные теоретические и практические действия, направленные на то, чтобы этот вопрос был разрешен.
- Решение проблемы в научном исследовании нацелено на **приращение некоторого знания, связанного с предметом социальной психологии**

# 1.1. Постановка проблемы

- В то же время проблемы в социальной психологии тесно связаны с общественной практикой и запросами общества, социальных институтов и различных групп людей.
- Таким образом, выбор проблемы должен быть обоснован тем, что ее решение послужит лучшему познанию социально-психологического явления (в этом проявляется **новизна проблемы**), И тем, что ее решение поможет справиться с вопросом, встающим перед обществом (ее **актуальность**).

# формальные требования к разворачиванию проблемы исследования:

- возможно более точное разграничение между «проблематичным», т.е. искомым, неизвестным, и «непроблематичным» как данным и известным;
- отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;
- расчленение общей проблемы на ее элементы и упорядочение по частным проблемам, а также по приоритету (цели и задачи).

# 1.1. Постановка проблемы

- Лучше избегать слишком неясной проблемной ситуации. Иногда над проблемой трудно работать, так как невозможно собрать информацию и эмпирический материал.
- Формулируя проблему необходимо тщательно проанализировать имеющиеся в литературе попытки ее разрешения.
- В литературном обзоре исследователь дает характеристику степени изученности проблемы, отмечает ее отдельные стороны, выделяет противоречия в понимании явления в целом и в имеющихся эмпирических данных.

## 1.2. Цели

**ЦЕЛЬ исследования**— это то, ради чего проводится исследование, она ориентирует исследователя на **конечный результат** и определяет характер работы, она может быть как теоретико-познавательной так и прикладной. **Цель всегда соотносится с выводами.**

# Если цель исследования теоретико-прикладная , то действия исследователя будут включать:

- 1 Определение существа познавательной проблемы на основе доступной информации
- 2 Выявление обстоятельств, сопутствующих возникновению проблемы и факторов, детерминирующих изучаемые процессы, – разработка теоретической концепции исследования
- 3 Конструирование методик исследования, их апробирование (пилотаж) и последующий сбор информации на объекте изучения
- 4 Детальный анализ полученных данных соответственно гипотезам; определение принципиальных путей решения проблемы и возможных практических приложений на конкретных объектах

## Цель исследования практически-прикладная

1. Анализ литературы и консультации со специалистами для выявления типового способа решения практической проблемы на данном объекте
2. Сбор фактических данных о ситуации на объекте с использованием уже апробированных или специально создаваемых методик
3. Разработка вариантов решения проблемы и их проверка путем обсуждения с экспертами
4. Анализ итогов исследования, коррекция предлагаемых нововведений, оценка достигнутого эффекта, план практических действий на перспективу



## 1.3. Задачи

**ЗАДАЧИ** должны быть сформулированы таким образом, чтобы они позволили реализовать конечную цель исследования.

Задачи можно назвать целями второго порядка . Они показывают нам весь путь исследования, определяют то, что мы должны сделать, чтобы добиться цели (одновременно подсказывают процедуру исследования).

Другими словами, задачи представляют собой определенные шаги, ведущие нас к поставленной цели.

# Основные и дополнительные задачи

В программе необходимо отделять основные задачи от дополнительных. Сразу предусмотреть последовательность задач (для всех этапов исследования) даже в индивидуальном исследовании очень сложно, да в этом и нет необходимости. Формулировка задач исследования может представлять собой довольно длительный процесс, в ходе которого будут уточняться задачи, возникать новые, и так до окончания работы.

- Основная задача исследования отвечает его целевой установке,
- дополнительные могут быть поставлены для подготовки решений проблемы в последующих исследованиях (например, изучение второй непредметной стороны объекта; проверка побочных гипотез, не связанных с проблемой проводимого в настоящий момент исследования) или же для решения каких-то методических вопросов (например, дополнительная апробация новой методики и т.п.).

# объект исследования

**Объект** – это то, на что направлен процесс познания.

**Объект** — это то, что содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию.

В качестве объекта в социальной психологии могут выступать различные **социально-психологические процессы** (социализация, адаптация, развитие группы и т.д.), **явления**, **социально-психологические образования**. Часто в качестве объекта социально-психологического исследования могут указываться **группы людей** (профессиональные, этнические, возрастные, половые, а также аудитория, масса и т.д.), **реже отдельные индивиды**.

Им может быть какое-то социально-психологическое явление, какие-то взаимоотношения, **содержащие противоречия, конфликт**.

# Предмет исследования

**Предмет изучения** – те наиболее значимые с практической и теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Остальные стороны или особенности объекта остаются как бы вне поля зрения исследователя.

Обычно предмет исследования связан непосредственно с центральным вопросом проблемы.

Одному и тому же объекту могут соответствовать несколько различных предметов исследования.

**Вопрос: Объект и предмет полностью совпадают, если или когда...? ??.**

# Ответ:

- перед исследователем стоит задача познания всех сторон и закономерностей функционирования данного объекта.