

# Экономика.

## Макроэкономика.

44. Общественные блага. Эффективное обеспечение общественными благами. Проблема “безбилетника”.

---

Преподаватель: Опалева О.И.

Подготовила: Шангина Е.А. 21 группа. Отечественная

филология

# План:

1. Общественные блага. Понятие.
2. Классификация общественных благ, спрос на них.
3. Особенность общественных благ. Неконкурентность и неисключаемость.
4. Эффективное обеспечение общественными благами. Роль государства.
5. Проблема “безбилетников” .Определение.
6. Проблема “безбилетников” Пути решения.
  - а. Модель Линдаля.
  - б. Модель налога Кларка.
1. Выводы

# Общественные блага. Понятие.

Общественные блага – это совокупность товаров и услуг, которые предоставляются населению на безвозмездной основе, за счет финансовых средств государства.

К общественным благам относятся, например, дороги, здравоохранение, образование, услуги, предоставляемые государственными и муниципальными органами власти, мосты.

Производство и распределение общественных благ относится к основным функциям государства, его первоочередным задачам.

# Классификация общественных благ.

По характеру потребления выделяют следующие основные виды благ:

- общественные, отличающиеся тем, что находятся в свободном потреблении всеми членами общества и не могут быть использованы индивидуально;
- индивидуальные, отличающиеся тем, что они могут быть использованы только одним членом общества и направлены на удовлетворение только его потребностей.
- В числе общественных благ выделяют как собственно общественные, так и коллективные блага.

По критерию масштаба распространения в рамках национальной экономики выделяют следующие виды благ:

- общегосударственные общественные блага. Это блага, которые имеют значение и распространяются на территории всего государства;
- местные общественные блага. Это блага, к которым имеет доступ только часть населения страны. Обычно эти границы проводятся в соответствии с региональной принадлежностью населения.

# Классификация общественных благ. Примеры.

Классификация общественных благ также производится с учетом получения внешнего эффекта. Он может быть положительным (например, эффект повышения образовательного уровня населения, укрепления здоровья, развития науки и культуры и т.д.) и негативным (например, ущерб окружающей среде и здоровью людей в связи с внедрением экологически несовершенных производств и технологий).

Внешние эффекты различаются по масштабам и долгосрочности своего воздействия. Комбинация внешних эффектов с учетом их масштабности и временного лага воздействия с общественными благами дает возможность выделить следующие виды чистых общественных благ:

чистое общественное благо, внешний эффект воздействия которого имеет национальное и мировое значение (например, открытия в области фундаментальной науки, мировые шедевры литературы и культуры, общегосударственные стандарты, спутниковая связь и т.д.);

чистые общественные блага с региональным и локальным эффектом воздействия (например, местное радио и телевидение, муниципальная полиция, пожарная охрана, места отдыха и т.д.).

Блага, создаваемые в отраслях естественной монополии, представляют собой исключаемые блага совместного потребления, их принято называть квазиобщественными. В этих благах больше свойств частного блага и меньше характерных свойств общественного блага.

# Некоторые важные общественные блага

Известно множество видов общественных благ. Национальная оборона. Защита страны от иностранных агрессоров — классический пример общественного блага. Оно же — одно из самых дорогих. В 1995 г. расходы федерального правительства США на национальную оборону составили \$ 272 млрд, или около \$ 1035 на человека. Население страны расходится во мнениях относительно того, является ли эта сумма очень большой или слишком маленькой, но никто не ставит под сомнение обоснованность определенных расходов на обеспечение национальной безопасности. Даже экономисты, выступающие за ограничение роли правительства, соглашались, что национальная оборона — общественное благо, которое должно предоставляться государством.

Фундаментальные научные исследования. Генерация новых знаний - общественное благо. Если математик доказывает новую теорему, она попадает в общий «бассейн знаний», которым каждый желающий имеет возможность воспользоваться без всякой платы. Так как знания — благо общественное, фирмах стараются бесплатно получить новые научные результаты, их расходы на получение научной информации совершенно недостаточны.

Программы борьбы с бедностью. Цель многих правительственных программ — помощь бедным. Программы поддержки беднейших слоев населения финансируются из налоговых поступлений более обеспеченных семей.

# Спрос на общественные блага имеет следующие особенности:

1. потребитель не может произвольно изменить количество потребляемого им общественного блага, поскольку он потребляет его целиком т.к. оно неделимо.
2. все потребители получают определенную выгоду от одновременного потребления общественного блага.
3. потребление блага осуществляется всеми членами общества поровну;
4. потребление общественных товаров одним человеком не уменьшает его доступности для других.

Например, единая энергетическая система при прочих равных условиях не может давать одному человеку тепла и света больше, чем другому.

Общественные товары или услуги имеют определенную региональную структуру. Например, если единая энергетическая система охватывает все население страны, то городские органы управления обслуживают только граждан данного города.

# Особенность общественных благ.

## Неконкурентность и неисключаемость. Примеры.

Общественные блага обладают двумя характерными особенностями: они неконкурентны и они не исключаемы. Блага являются неконкурентными, если при любом заданном уровне производства предельные издержки для дополнительного потребителя равны нулю. Для большинства благ в частном секторе предельные издержки производства большего объема благ положительны. Но по ряду благ дополнительные потребители не увеличивают издержек. Рассмотрим использование скоростного шоссе во время незначительного транспортного движения. Так как шоссе уже существует и на нем нет «пробок», дополнительные издержки проезда по нему равны нулю. Или другой пример — использование маяка. Когда он построен и введен в эксплуатацию, дополнительное судно ничего не прибавляет к эксплуатационным расходам.

Конечно, большинство благ конкурентно в потреблении. Например, когда вы покупаете какую-то мебель, исключается возможность купить ее еще кем-нибудь; таким образом, мебель — товар конкурентный. Конкурентные товары распределяются среди отдельных лиц. Неконкурентные товары должны быть доступны каждому независимо от возможности отдельного лица оплатить их потребление.



# Роль государства в обеспечении общественными благами

Современные экономические системы являются смешанными экономиками, сочетающими частный и общественный сектора. Общественный сектор представляет собой совокупность ресурсов, находящихся в распоряжении государства. Экономика общественного сектора решает проблемы, связанные с производством общественных и коллективных благ, определением механизмов достижения социальных целей и вне рыночным взаимодействием интересов.

Наиболее очевидна целесообразность участия государства в удовлетворении потребностей в чистых общественных благах благодаря их свойствам исключаемости и неконкурентности. В большинстве стран государство не только финансирует поставку подобных благ за счет налогов, но и непосредственно организует их создание силами общественного сектора.

# Эффективное обеспечение общественными благами

Государство обладает достаточной экономической властью, чтобы оказывать влияние на эффективность обеспечения благами, мотивируя необходимые объемы их производства и структуру распределения.

Неизменным условием эффективности обеспечения благами является результативность производства, на которую оказывает влияние широкий набор как чисто экономических, так и неэкономических факторов. Эффективность воспроизводства общественного блага (продукта) включает эффективность его распределения, обращения, потребления и производства, а также отдельные производственные фазы и стадии, их технологическую характеристику. Ее принято определять на различных уровнях, например, федерации – в целом национальной экономики, субъекта федерации, региона. В результате их сложения можно вывести общую степень эффективности.

# Эффективное обеспечение общественными благами

Большое значение в современных условиях имеет и эффективность международных экономических связей. Они определяют то, насколько обеспечено население благами, степень удовлетворения ими. Эта категория, по сути, изменяет эффективность в сторону ее интернационализации, так как современный этап развития мировой экономики связана с усилением взаимозависимости национальных экономик. Это происходит не только по чисто экономическому направлению, но и экологическому, политическому, технологическому, научному. В настоящее время мировым сообществом принято решение об окончании идущей до этого времени гонки вооружений, в результате чего тенденции к жесткой изоляции национальных экономик все больше утрачивают свое значение. В результате взят курс на усиление и усложнение международных экономических связей, а следовательно и увеличение эффективности обеспечения благами.

# Консолидация на международном уровне

Непременным условием эффективного обеспечения благами является переход к открытой системе функционирования национальной экономики и формирование единой мировой экономики. Это направление получило сегодня большое развитие под влиянием глобализации и интеграции. По оценкам специалистов, к 2010 г. более половины производимых благ будет являться предметом международной торговли и экономического оборота.

Еще одним условием эффективного обеспечения благами является консолидация усилий на международном уровне по минимизации воздействия производства и экономической деятельности на экологию. Необходимо понимать, что ухудшение экологической ситуации негативным образом скажется не только на степени удовлетворения населения благами, но и на общем уровне жизни. Загрязнение почвы, воздуха, исчерпание ресурсов – все это неполный перечень последствий повышения жизненного уровня населения. Понимание этой проблемы сегодня четко обозначилось не только на уровне национальных экономик, но и на международном. Большое количество финансовых средств направлено на разработку и применение технологий утилизации отходов, восстановление общей экологической ситуации.

## Консолидация в Энциклопедическом словаре:

Консолидация - (позднелат. consolidatio - от consolido - укрепляю),упрочение, [укрепление](#) чего-либо; [объединение](#), [сплочение](#) отдельных лиц, групп, организаций для усиления борьбы за общие цели.

# Показатели эффективности обеспечения благами

На современном этапе эффективность обеспечения благами в национальной экономике принято оценивать по таким показателям, как:

- 1) результативность и производительность общественного труда, вычисляемые в результате соизмерения общего общественного продукта и количества занятого в его производстве населения;
- 2) фондоотдача, вычисляемой как среднее соотношение между национальным доходом и стоимостью оборотных и основных фондов;
- 3) объем национального дохода;
- 4) степень активности роста и развития национальной экономики;
- 5) ресурсоемкость производства основных благ.

Неизбежно степень эффективности обеспечения общественными благами связана с существующей в национальной экономике структурой собственности. Если она сконцентрирована в руках небольшого количества населения, то существующую систему нельзя признать эффективной. Здесь государство должно поддерживать баланс, в котором население наделено в равной степени правом на использование и владение собственностью.

# Формы участия государства в обеспечении чистых общественных благ

Предложение чистых общественных благ обеспечивается государством. Формы участия государства в обеспечении чистых общественных благ могут быть различными:

1. непосредственное производство благ
2. финансирование производства частным сектором общественных благ (уборка мусора, виды медицинской помощи)

В обоих этих случаях производство чистых общественных благ финансируется за счет госбюджета, т.е. налога граждан.

Государство выступает поставщиком общественных благ в 2 случаях:

1. когда возникает в процессе потребления общественных благ положительные внешние эффекты невозможно интернализировать
2. когда предложение общественных благ связано с большими издержками

# Проблема налогообложения.

Главная проблема, возникающая в процессе обеспечения предложения общественных благ – это проблема налогообложения, т.е. изъятие единого равного для всех налога или дифференциация по ставкам

Чаще всего данная проблема решается на принципах справедливости и эффективности.

Понимание природы общественных благ позволяет объяснить причины формирования стратегии развития общественного сектора на основе политических решений. Локация ресурсов общественного сектора происходит главным образом не на рынке, а в сфере государственной власти. Поэтому должны внимательно анализироваться сами возможности достижения правительством эффективного результата, пути принятия решения.

# Проблема “безбилетников” .Определение.

Так как чистые общественные блага предоставляются всем в полном объёме, то пользователи знают, что получение выгод от чистого общественного блага возможно без участия возмещения издержек по их производству. Поэтому потребители склонны уклоняться от участия в финансировании производства ЧОБ(Чистое общественное благо) или минимизировать связанные с этим затраты в расчёте на то, что это сделают другие. Данное явление получило название (впервые термин «безбилетник» был предложен американским экономистом М. Олсоном в 1965 г.). Люди занижают объёмы общественных товаров, которые они хотели бы иметь, и свою готовность к уплате, надеясь «проехать» за счет других.

Проблема «зайцев» приводит к тому, что объем чистого общественного блага при добровольном финансировании оказывается ниже эффективного, т.е. имеет место недопроизводство общественных благ.

Стремясь получить выгоду, за счёт усилий других пользователей, безбилетники занижают полученные ими предельные общественные выгоды (MB), что, в свою очередь, понижает и предельную общественную выгоду (MSB). В результате снижаются объёмы чистого общественного блага по сравнению с эффективным объёмом.



# Решения проблемы “безбилетника”. Модель Линдаля.

Наиболее распространенными моделями к решению проблемы “безбилетника” являются:

1. Модель Линдаля.

2. Модель налога Кларка.

Модель Линдаля

Идея модели Линдаля:

1. Индивиды договариваются о расходах на предоставление общественного блага и о доле каждого в этих расходах.

2. В условиях равновесия (его в свою очередь называют равновесием по Линдалю) цены устанавливаются на таких уровнях, что все индивиды предъявляют спрос на одно и то же количество общественного блага, которое является оптимальным объёмом его предоставления.

Особенность модели Линдаля.

- Модель имитирует действия рыночного механизма в финансировании производства общественного блага.

- При этом, цены Линдаля (так называемые налоговые цены), не являются ценами реального рынка - они представляют из себя доли от общей величины налогового сбора на финансирование общественного блага, которые должны внести отдельные индивиды.

## Вывод по модели Линдаля:

1. Модель Линдаля показывает, каким образом добровольный обмен и система цен в специфической форме налоговых цен приводят к принятию решений об оптимальном объёме предоставления общественного блага.
2. Модель Линдаля относится к нормативным моделям (индивиды в модели подчиняются установленным ими нормам), а равновесие Линдаля носит характер фискального оптимума.
3. Модель Линдаля не решает полностью проблему "зайцев", т.к. в модели предполагается, что, сталкиваясь с определенной налоговой ставкой, индивид выявит свои истинные предпочтения, но сущность проблемы "зайцев" как раз и состоит в том, что для потребителя должна быть выгодно скрывать свои предпочтения. Вместе с тем, нет никакой гарантии, что даже при соблюдении очень жесткой предпосылки о равной силе индивидов в процессе переговоров переговоры будут продуктивными и стороны придут к какому-то решению.

Исторический экскурс. Модель Линдаля была предложена в 1919 г., а ее значение для экономики благосостояния было показано более чем через 40 лет после формулировки самой модели, когда было доказано, что равновесие Линдаля является эффективным по Парето. В современной формулировке равновесие Линдаля играет ту же роль при рассмотрении экономики с общественными благами, внешними эффектами и правительственным вмешательством, какую играет равновесие Вальраса при изучении экономики, в которой эти факторы отсутствуют. С оптимумом Линдаля сопоставляется, к примеру, кто и сколько платит налогов. В то же время модель Линдаля уже не имеет того значения при изучении реальных политических систем и процессов принятия решений, которое предполагалось ее автором.

# Модель налога Кларка

Налог Кларка представляет собой попытку построения механизма, который стимулирует выявление индивидами своих истинных предпочтений.

## **Модель налога Кларка.**

1. Три индивида решают вопрос о выборе между строительством библиотеки или спортзала (затраты на их строительство одинаковые).
2. Каждому из индивидов задают вопрос, сколько он готов был бы заплатить за сооружение того или иного объекта.
3. На базе суммы "готовности платить" индивидами делается выбор между строительством библиотеки или спортзала и определяется величина налога Кларка.

Налог Кларка для конкретного индивида равен изменению благосостояния остальных индивидов, которое произошло бы, в случае если бы данный индивид не принимал участие в голосовании.

Примечание. Помимо налога Кларка каждый житель платит налог, равный стоимости общественного блага, деленной на число жителей. Этот налог никак не зависит от поведения индивида и по этой причине не представляет для нас интереса в обсуждаемом примере.

# Критика налога Кларка.

Налог Кларка не полностью решает проблему "зайцев":

1. Индивиды в ходе голосования могут формировать коалиции, что будет препятствовать или даже сделает невозможным выявление истинных предпочтений.
2. При наличии большого числа голосующих часть индивидов может отказаться от голосования, т.к. могут посчитать, что их личные выгоды от участия в голосовании несоизмеримы с затратами на участие в голосовании.
3. Нет никаких гарантий, что индивиды имеют материальную возможность заплатить налог Кларка, в случае если он будет на них возложен.
4. И наконец, главный, как теоретический, так и практический, аргумент против использования налога Кларка. Выше были сформулированы три критерия, которым должны отвечать механизмы решения проблемы "зайцев". Первым двум из них - общественное благо должно предоставляться в парето-эффективном объёме и выявление истинных предпочтений должно быть в интересах самих индивидов - схема действия налога Кларка соответствует (если, конечно, не принимать во внимание три предыдущих пункта). **Но налог Кларка не согласуется с критерием сбалансированности расходов на общественное благо с уровнем налоговых изъятий.** Собственно расходы покрываются за счёт подушного налога, равного стоимости предоставления общественного блага, деленной на число жителей. Сборы по налогу Кларка создают бюджетный профицит, причем эти "лишние" деньги нельзя вернуть индивидам - это может привести к изменению их поведения.

## Выводы по решению проблемы в рамках предложенных моделей.

Мы рассмотрели два возможных механизма решения проблемы "зайцев" - модель Линдаля и налог Кларка. В том и другом случае общественное благо предоставляется в парето-эффективном объеме. В ситуации равновесия по Линдалю бюджет сбалансирован (затраты на предоставление общественного блага равны налоговым сборам на эти цели), но индивиды не имеют стимулов к выявлению своих истинных предпочтений. Механизм действия налога Кларка решает проблему стимулирования, но приводит к постоянному бюджетному профициту. Как в отношении модели Линдаля, так относительно налога Кларка может быть высказано и много других практических возражений.

Итак, мы показали, что решения проблемы "зайцев" в рамках предложенных моделей не существует. В чем же их ценность? Как ни странно, но именно в этом выводе. Принципиальная невозможность "избавления" от "зайцев" приводит нас к выводу о необходимости вмешательства государства в предоставление и финансирование общественных благ. Принудительный характер налогообложения может быть оправдан выгодой индивидов от потребления общественного блага, которую они не могли бы получить при отсутствии государственного вмешательства.

# Общественные блага и проблемы на рынке.

вы — предприниматель, который подумывает о программе уничтожения комаров в округе. Вы знаете, что программа более ценна для жителей, чем 50 000 долл. издержек на нее. Сможете ли вы получить прибыль, осуществляя программу частным образом? Вы могли бы завершить программу с нулевой прибылью, если бы назначили плату в 5 долл. с каждой из 10 000 семей, проживающих в округе. Но вы не можете заставить их платить, не говоря уже о том, чтобы установить такую систему, при которой с тех семей, которым спасение от комаров дороже, чем остальным, вы взимали бы большую плату.

Проблема заключается в том, что уменьшение количества комаров — неисключаемое благо: его невозможно обеспечить, не принося пользы всем. В итоге у семей нет стимула платить за программу столько, сколько она действительно стоит им. Люди действуют как пассажиры-«зайцы», понимая ценность программы и ее пользу для себя, но не платя за нее.

При потреблении общественных благ присутствие таких «зайцев» создает трудности или невозможность эффективного обеспечения товарами посредством конкурентного рынка. Вероятно, если бы с программой было связано меньше людей и сама программа была бы относительно недорогой, все семьи согласились бы добровольно оплатить свою долю расходов. Однако когда программа охватывает много семей, добровольные личные соглашения обычно нереальны и эффективное производство общественного блага должно субсидироваться или обеспечиваться государством.

# Выводы:

1. Внешнее воздействие присутствует, когда производитель или потребитель оказывает влияние на производственную или потребительскую деятельность других таким способом, который непосредственно не связан с рынком. Внешний эффект вызывает трудности на рынке, потому что рыночные цены не передают точную информацию об уровне производства и потребления.
2. Загрязнение окружающей среды является общераспространенным внешним воздействием, которое ведет к рыночным трудностям. Его последствия можно предотвратить при помощи стандартов по выбросам, платы за выбросы или продаваемых на рынке временных разрешений на выбросы. Когда нет достаточной информации относительно выгод и издержек, может оказаться предпочтительным любой из этих механизмов в зависимости от форм кривых предельных общественных издержек и предельной выгоды.

## Выводы:

3. Товары, производство которых вряд ли эффективно на частных рынках, являются или неконкурентными, или неисключаемыми. Общественные блага вбирают в себя оба эти качества. Товар неконкурентен, если при любом заданном уровне его объема предельные издержки на его производство для дополнительного потребителя равны нулю. Товар неисключаем, если очень дорого или абсолютно невозможно исключить отдельных людей из его потребления.

4. Производство общественного блага эффективно, когда вертикальная сумма индивидуальных спросов на него равна предельным издержкам его производства.



# Список использованной литературы:

1. Носова С.С. Экономическая теория: Краткий курс: Учеб. пособие для студ. Высш. учеб.заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С.102-111.
2. Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций: Учебное пособие – М.: Изд-во МГУ, 1995.- С.23.
3. Экономическая теория: учебник для бакалавров / иод ред. К. Н. Лобачевой. —3-еизд., перераб. и доп.—М .: 2012.—516с.
4. Экономическая теория: Учебник. – Изд. испр. и доп. / Под общ. ред. акад. В.И.Видяпина, А.И.Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С.Тарасевича. – М.: ИНФРА – М, 2005. – С.358.