

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

*Давай
наставления
только тому, кто
ищет знаний,
обнаружив свое
невежество.
Оказывай помощь
только тому, кто
не умеет внятно
высказать свои
заветные думы.
Обучай только
того, кто
способен, узнав
про один угол
квадрата,
представить
себе остальные
три*
Конфуций

Основные направления инициативы «Наша новая школа»

1. Переход на новые образовательные стандарты
2. Развитие системы поддержки талантливых детей
3. Развитие учительского потенциала
4. Изменение инфраструктуры школьной сети
5. Сохранение и укрепление здоровья школьников
6. Расширение самостоятельности школ

ПРИОРИТЕТНЫЕ АКЦЕНТЫ НОВОЙ ШКОЛЫ

1. **Приоритет мышления над знанием**
 2. Приоритет вопросов над ответами, диалога над монологом
 3. Приоритет креативности над исполнительством
 4. Приоритет детской инициативы над инициативой взрослых
 5. Приоритет эмоционального
 6. Приоритет «внутреннего человека» над человеком внешним
- Школа нового поколения – это школа реального действия
 - Приоритет деятельностного начала
 - Приоритет содержательного над формально-функциональным
 - **Приоритет эффективного самообразования и саморазвития над развитием по заданной извне траектории**



**«Для человека
с талантом и
любовью к
труду не
существует
преград»**

**Людвиг ван
Бетховен**

«Общеизвестно, что **нельзя двигаться вперед с головой, повернутой назад, а потому недопустимо в школе XXI века использовать неэффективные, устаревшие технологии обучения, изматывающие и ученика, и учителя, требующие больших временных затрат и не гарантирующие качество образования...»**
(М. М. Поташник, действительный член Российской академии образования)

**Форма – внешняя
сторона процесса**

**Метод – внутренняя сторона
процесса**

Классификация В.В.Гузеева (1996) методов обучения на базе схемы «простой модели обучения» с опорой на классификацию В.А. Оганесяна и др. (1980):

объяснительно-иллюстративный — ОИ
программированный — ПГ
эвристический — Э
проблемный — ПБ
модельный — М

Если ученик знает, из чего надо исходить, через какие промежуточные результаты пройти в изучении темы, как их достичь, то его функции в обучении сводятся к тому, чтобы запомнить все это и в должный момент воспроизвести. Таким образом, можно говорить о репродуктивном или объяснительно-иллюстративном методе **(ОИ)**

Если до ученика не доводятся промежуточные результаты, но открыто все остальное, то имеем программированное обучение **(ПГ)**

Если промежуточные результаты открыты, но способ их получения ученику не сообщается, то приходится пробовать разные пути, пользуясь множеством эвристик. Так повторяется после получения каждого объявленного промежуточного результата. Перед нами стандартная схема эвристического поиска, то есть мы говорим об эвристическом методе обучения **(Э)**

Далее, если не известны и промежуточные результаты, и пути их достижения, ученик сталкивается с противоречием между имеющимися знаниями и необходимыми, то есть попадает в проблемную ситуацию. Его поиск приобретает более сложный характер. В этом случае учитель использует проблемный метод обучения **(ПБ)**

Рассмотренные методы строились на том, что ученик знал исходные условия. Это достигалось с помощью домашнего задания, вводного повторения, специальных форм опроса и так далее. **Однако в последнее время все большей популярностью пользуется обучение, при котором исходные условия не выделяются учителем, а отбираются самим учеником в зависимости от его понимания задачи. Из этих условий он получает результаты, сравнивает их с планируемыми. При наличии расхождений с целью ученик возвращается к начальным условиям, вносит в них изменения и вновь проходит весь путь.** Этот процесс повторяет процесс моделирования, вследствие чего и метод получил название модельного **(М)**. Не исключено, что, закрывая от ученика разные элементы схемы вместе с начальными условиями, мы получим разновидности модельного метода, например, модельно-эвристический.

КАРТИРОВАНИЕ МЫШЛЕНИЯ

Картирование мышления — метод, который позволяет человеку справиться с информационным потоком, управлять им и структурировать его. Используя этот метод, человек избавляется от страха забыть или потерять какие-то сведения, утонуть в море информации

Обработка информации мозгом

Что такое обработка информации? Если коротко – это создание новых связей в мозгу. Часто используемые связи **устойчивы**, остальные подвержены распаду. Чем отличается **гений** от **обывателя**? Количеством этих связей. Это показало вскрытие и изучение мозга Эйнштейна и других гениальных людей.

Слабость привычных способов усвоения, хранения и обработки информации

Привычный способ обработки информации – прочел или послушал, запомнил или записал то, что показалось важным, обдумал. Если надо запомнить, прочел еще раз свои записи. Записи состояются либо в виде хаотичного текста – неорганизованные, бестолковые конспекты. Либо в виде структурированного списка – с пунктами, выделением и, возможно, диаграммами или иными графически отображающими структуру элементами

При этом способе максимально задействовано **левое полушарие**, отвечающее за вербальную информацию (речь) и линейную логику – семантические последовательности. **Правое полушарие**, обрабатывающее образную информацию, практически не задействовано. Исключение составляют люди художественного склада ума, но они пока не «увидят» в воображении картинку, не смогут понять внутреннюю структуру нового знания. В случае сложной информации это не всегда возможно

Есть ли выход?

Да! Это картирование мышления. За счет использования визуальных ассоциаций (картинок, символов и знаков), визуального представления (рисования карты), радиального мышления (создания логической и ассоциативной структуры, имеющей единый центр) достигается эффект глубокого понимания и отличного запоминания информации.

Наше правое полушарие мыслит целостно. Образное мышление большей частью бессознательно. Скорость обработки информации сознанием ничтожно мало. **Задействуем подсознание, и скорость возрастет не в десятки, а в сотни раз!**

Картирование мышления характерно для века космических исследований и компьютеризации так же, как линейно структурированные конспекты — для Средневековья и последующего века промышленности.
Тони Бьюзен

Преимущества использования ментальных карт

**Главное преимущество ментальных карт –
ВОЗМОЖНОСТЬ ОХВАТИТЬ КАРТИНУ В ЦЕЛОМ**

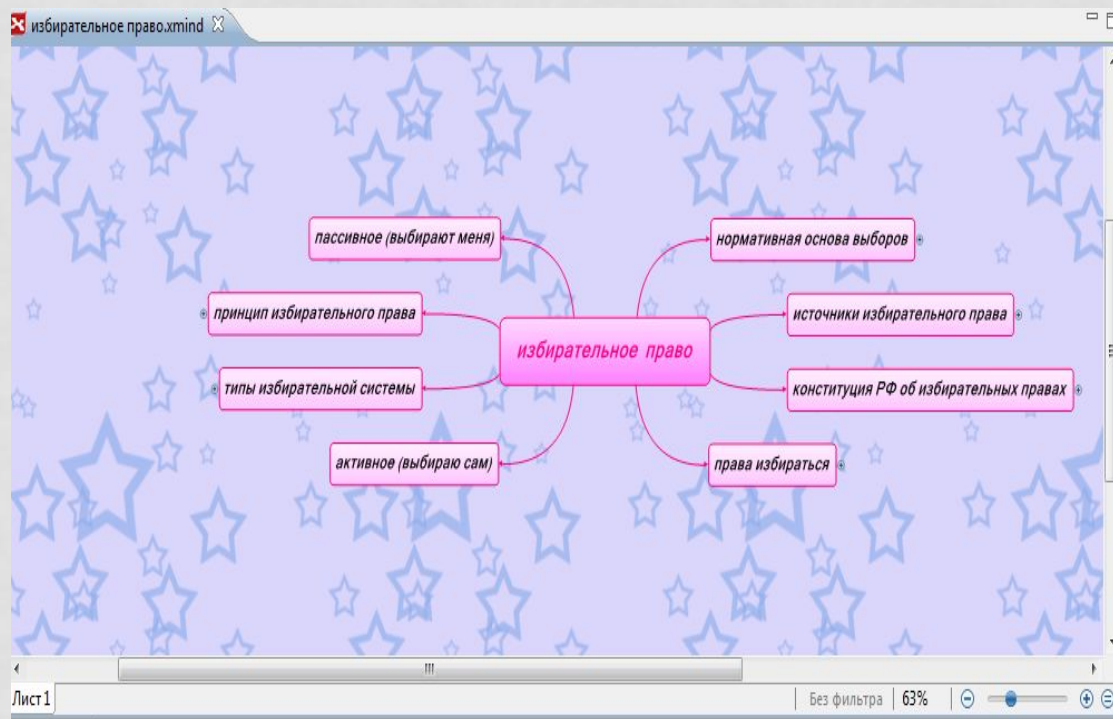
Признаюсь, всю сознательную жизнь использовала их подобие, пока не узнала, что структурированные блоки называются концепт-картами. Когда я попробовала рисовать ментальные карты, появилось ощущение прорвавшейся плотины. Идеи, тенями бродившие в закоулках ума, встали каждая на свое место. Развернули все богатство возможностей, как распускающиеся цветы

Ментальные карты дают возможность упорядоченно отобразить все свои мысли!

Большинство идей позже будут отмечены, но из них найдется несколько здравых, которые никогда бы не всплыли при обычном анализе работы или ситуации. Наш ум мыслит шаблонами

Приемы, легшие в основу картирования мышления, использовал еще Леонардо. Он вставлял значки, рисунки и коды и соединял цепочки мыслей линиями

Пример интеллектуальной карты в xmind



литература

1. Гутников А.Б., Иоффе А.Н. Активные методики – залог успеха/Гражданское образование – путь к демократическому обществу. – СПб. – 1999.
2. Добролюбова Л.Л. Активизация познавательной деятельности обучающихся через активные формы и методы преподавания. Новосибирск, 2007.
3. Иванова Л.Ф. Личностно-ориентированное обучение общению/Преподавание истории в школе. – 2001, № 3.
4. Иоффе А.Н. Активная методика – залог успеха. / Гражданское образование. Материал международного проекта. СПб. 2000.
5. Мазыкина И.В. Инновационные подходы в патриотическом воспитании и гражданском становлении личности/Внешкольник. – 2002, № 5.
6. Популяризация критического мышления/ Дженни Л.Стил, Кертис С.Меридит и др. – М. – 1997.
7. Ржевская Т.В., Красник О.С. Стратегия формирования критического мышления: соединение теоретических идей и практического опыта/Гражданское образование – путь к демократическому обществу. – СПб. – 1999
8. Смолкин А.М. Активные методы обучения. М., 1991.
9. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.