

Обработка многократно измеренных величин

Анализируемый случай:

1. Закон распределения погрешностей известен, или неизвестен. Параметрический – непараметрический подход
2. Случайность – отсутствие ярко выраженной закономерности (для геодезии значимые систематич. влияния)
3. Однородность – в выборке нет грубых измерений и все части выборки имеют примерно одинаковую оценку сдвига и масштаба
4. Независимость – элементы в ряде достаточно независимы (не коррелированы) между собой

Обработка многократно измеренных величин

Исследование на нормальность:

1. Предварительные исследования (грубость, систематика – условия Ляпунова – основн. мат. условия)
2. Графические исследования – гистограмма, вероятностная бумага
3. Приближенные исследования (форма – асимметрия, эксцесс – важно для тестирования)
4. Основные критерии на основе проверки гипотез
 - критерий χ^2 -Пирсона
 - критерий Мизеса–Крамера–Смирнова

Обработка многократно измеренных величин

Суть критерия Пирсона:

Подсчет разности практических и теоретических относительных частот, попавших в соответствующий интервал. Вывод по степени различия

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(n_j - n \cdot p_j)^2}{n \cdot p_j} \leq \chi_t^2(p, k)$$

Суть критерия Мизеса-Крамера-Смирнова:

Подсчет взвешенной разности практических и теоретических накопленных частот. Вывод по степени различия

$$n \cdot \omega^2 = \frac{1}{12n} + \sum_{i=1}^n (P(x) - W(x))^2 \leq \omega_t^2$$

Обработка многократно измеренных величин

Случайность – параметрический подход

Неслучайность -линейный тренд - систематика.

Критерий коэффициентов регрессии. Модель

$$(y_m)_i = y_i + v_i = a \cdot i + b$$

Суть – значимость a . Выявление по МНК.

Функция качества (целевая функция) Φ

$$\Phi = [v^2] = [(a \cdot i + b - y_i)^2]$$

Для нахождения a и b – производные от Φ и к нулю

$$\begin{cases} \frac{\partial \Phi}{\partial a} = 2 \cdot [(a \cdot i + b - y) \cdot i] \Rightarrow [i^2] a + [i] b - [y \cdot i] = 0 \\ \frac{\partial \Phi}{\partial b} = 2 \cdot [(a \cdot i + b - y) \cdot 1] \Rightarrow [i] a + n \cdot b - [y] = 0 \end{cases}$$

Обработка многократно измеренных величин

Решить нормальные уравнения относительно a и b

$$\begin{cases} [i^2]a + [i]b - [x \cdot i] = 0 \\ [i]a + n \cdot b - [x] = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} n_{11}a + n_{12}b = c_1 \\ n_{21}a + n_{22}b = c_2 \end{cases}$$

В матричном виде

$$N \cdot k = c \Rightarrow \begin{bmatrix} [i^2] & [i] \\ [i] & n \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} [x \cdot i] \\ [x] \end{bmatrix}$$

Лучшая вычислительная схема:

- Составляем матрицу плана A из коэффициентов при неизвестных a и b

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \\ \dots & 1 \\ n & 1 \end{bmatrix}$$

$$(y_m)_i = y_i + v_i = a \cdot i + 1 \cdot b$$

Обработка многократно измеренных величин

- Составляем матрицу нормальных уравнений N и вектор c для системы нормальных уравнений $N \cdot k = c$

$$N = A^T \cdot A, \quad c = A^T \cdot y$$

- Решаем систему обращением матрицы

$$k = N^{-1} \cdot c = Q \cdot c$$

- Выявление значимости отличия от нуля a на основе t - критерия Стьюдента

$$t = \frac{a}{\sigma_a}, \quad t_{кр.} = t_{(1+p)/2, (n-2)} \quad t < t_{кр.}$$

Если неравенство выполняется — ряд достаточно случаен.

Обработка многократно измеренных величин

Случайность – непараметрический подход – мало измерений, неизвестен закон распределения измерений

Лучший критерий – критерий инверсий. Инверсия ряда

k_i - число элементов, которые меньше предыдущего элемента. Коэффициент критерия – сумма инверсий I

Суть критерия – если все последующие элементы ряда меньше предыдущего, максимум инверсий – ряд полностью убывающий и наоборот (0 инверсий). В середине - ряд случаен – отличие числа инверсий от среднего значения. Нормировка

$$|I^*| = \frac{|I - M(I)|}{\sqrt{D(I)}} \leq u_{1+p}$$

где $M(I)$ и $D(I)$ – известные мат. ожидание и дисперсия I

Обработка многократно измеренных величин

Проверка однородности результатов измерений.

Общий случай - сравнение законов распределений между собой - трудоёмко и часто невозможно. Сводят к сравнению главных характеристик распределения: сдвига, масштаба и наличия грубых измерений.

В геодезии для практики проверка однородности:

- проверить ряд на наличие грубых измерений;
- проверить на степень однородности дисперсии частей ряда измерений (проверка на гетероскедастичность);
- проверить на степень однородности сдвига некоторых частей ряда измерений (проверка на сдвиг центра).

Обработка многократно измеренных величин

Параметрические и непараметрические методы. Основой проверки на грубые измерения нормальная метка (z -метка) вида

$$z(x) = \frac{x - MO(x)}{\sqrt{D(x)}}$$

Параметрический критерий Смирнова-Греббса.

Статистика

$$z = \frac{|x_{\text{экт.}} - \bar{x}|}{\sigma} \left\{ z_{\text{max.}} = \frac{x_{\text{max.}} - \bar{x}}{\sigma}; \quad z_{\text{min.}} = \frac{\bar{x} - x_{\text{min.}}}{\sigma} \right\}$$

Если $z > z_{\alpha, n}$ то с $P = 1 - \alpha$ выброс.

Не устойчив. Лучшие оценки параметров

Обработка многократно измеренных величин

Критерий Романовского – вычисление характеристик без подозреваемых:

$$\frac{\bar{x}' - x_{(1)}}{m'} > t_q \qquad \frac{x_{(n)} - \bar{x}'}{m'} > t_q$$

Неравенство выполняется – крайние грубые.

Критерий Ирвина по соседним в вариационном ряду:

$$\lambda = \frac{x_{(n)} - x_{(n-1)}}{m} \qquad \lambda = \frac{x_{(2)} - x_{(1)}}{m}$$

Если $\lambda > \lambda_P$ - крайние грубые.

Обработка многократно измеренных величин

Непараметрические методы оценивания грубых погрешностей – устойчивые оценки сдвига и масштаба – робастные метки.

Основной - критерий Хоглина-Иглевича (у нас правило Хэмпэла).

В нормальной метке – сдвиг-медиана, масштаб - абсолютное медианное отклонение (АМО, англ. MAD)

$$z_R(x) = \frac{|x - med(x)|}{\text{АМО}} = \frac{|x - med(x)|}{\text{АМО}(x)}$$

Чтобы определить ЗР метки - переводят АМО(x) в стандартное отклонение теоретическим коэффициентом

Обработка многократно измеренных величин

$$c = \frac{1}{F^{-1}(0.75)} = 1.4826$$

$F^{-1}(p)$ - квантиль нормального закона распределения для вероятности p . Взяв вероятность 0.999 - предельный коэффициент 3.5

$$|x - med(x)| \leq 3.5 \cdot 1.4826 \cdot AMO(x) = 5.2 \cdot AMO(x)$$

Устойчив, эффективен. Другой вид через границы

$$[med(x) - 5.2 \cdot AMO(x); med(x) + 5.2 \cdot AMO(x)]$$

Все что выходит за границы – грубое. Другие параметризации характеристик сдвига и масштаба.

Обработка многократно измеренных величин

Проверка ряда измерений на однородность по главным характеристикам.

Делят на 2 или более части, используют параметрические и непараметрические критерии.

В параметрических критериях предполагается НЗР. Тогда

- для однородности масштаба используют обычный критерий отношений дисперсий (квадратов стандартного отклонения), или F-критерий Фишера,
- для однородности сдвигов (степень отличия центров распределения) t-критерий Стьюдента.

Обработка многократно измеренных величин

Неравноточность дисперсий по критерию Фишера разбиением выборки на 2 подвыборки.

Статистика

$$F = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$$

Если $F < F_{эм}(p, f_1, f_2)$ ряд равноточен с вероятностью p .

Неоднородность средних по критерию Стьюдента с тем же разбиением. Статистика

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma}$$

Если $t < t_{эм}((p+1)/2, f_1)$ ряд однороден по сдвигу (положению) с вероятностью p

Обработка многократно измеренных величин

Непараметрические критерии - закон распределения не известен, мало измерений.

Основной - критерий ранговой корреляции Спирмена (гетероскедастичность, неравноточность) элементов ряда.

Суть критерия – оценка меры рассеивания результатов измерений в виде остатков от модели (среднего). Есть выраженная неравноточность – есть постоянное увеличение (уменьшение) остатков с увеличением номера измерения i . Степень связанности номера и остатка - коэффициент корреляции. Нет неравенства дисперсий измерений – нет корреляции.

Обработка многократно измеренных величин

Для устойчивости - ранговый коэффициент корреляции Спирмена.

Реализация критерия:

- получаем оценки рассеивания измерений в виде остатков v_i

$$v_i = x_i - \bar{x}$$

- находим ранги ряда остатков

Ранг элемента – его номер в вариационном ряде.

- находим разность рангов $d_i = i - n_i$ и вычисляем коэффициент ранговой корреляции Спирмена

$$r_{i,v} = 1 - 6 \cdot \frac{[d^2]}{n(n^2 - 1)}$$

Обработка многократно измеренных величин

Окончание критерия - оценка отличия от нуля коэффициента корреляции между номером элемента в ряде и остатком. Используют t-критерий Стьюдента:

практика

$$t = \frac{r_{i,v} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{i,v}^2}}$$

теория (эталон)

$$t_{\text{эм}}((1+p)/2, n-2).$$

Если $t < t_{\text{эм}}$ нулевая гипотеза об отсутствии гетероскедастичности (неравенства дисперсий измерений в ряде) не отвергается с вероятностью p .

Обработка многократно измеренных величин

Исследование на независимость элементов в ряде измерений.

Предполагает отсутствие значимой связи между элементами ряда с каким либо сдвигом (лагом).

Определяется автокорреляцией лага 1.

Самый известный и используемый тест - критерий Дарбина-Уотсона.

Суть – установить значимость тесноты связи между рядом стоящими элементами ряда измерений.

Для вычисления критерия Дарбина-Уотсона выполняют следующие шаги:

Обработка многократно измеренных величин

– используя любой способ строят линейную модель для ряда измерений, чаще вида $(y_i)_{\text{мод}} = a \cdot i + b$ и находят величины остатков $v_i = (y_i)_{\text{мод}} - y_i$;

– по величинам остатков v_i вычисляют статистику DW критерия *Дарбина-Уотсона* как характеристику тесноты связи между рядом стоящими элементами ряда измерений y_i

$$DW = \frac{\sum_{i=2}^n (v_i - v_{i-1})^2}{\sum_{i=1}^n v_i^2} \approx 2(1 - r_{i,i-1})$$

откуда для коэффициента корреляции имеем

$$r_{v_i, v_{i-1}} \approx 1 - \frac{DW}{2}$$

Обработка многократно измеренных величин

Анализ результатов тестирования (см. формулы выше):

$$0 \leq DW \leq 4$$

если $r_{v_i, v_{i-1}} \approx 0$ (отсутствие автокорреляции), то $DW \approx 2$,

если $r_{v_i, v_{i-1}} \approx 1$ (положительная автокорреляция), то $DW \approx 0$,

если $r_{v_i, v_{i-1}} \approx -1$ (отрицательная автокорреляция), то $DW \approx 4$.

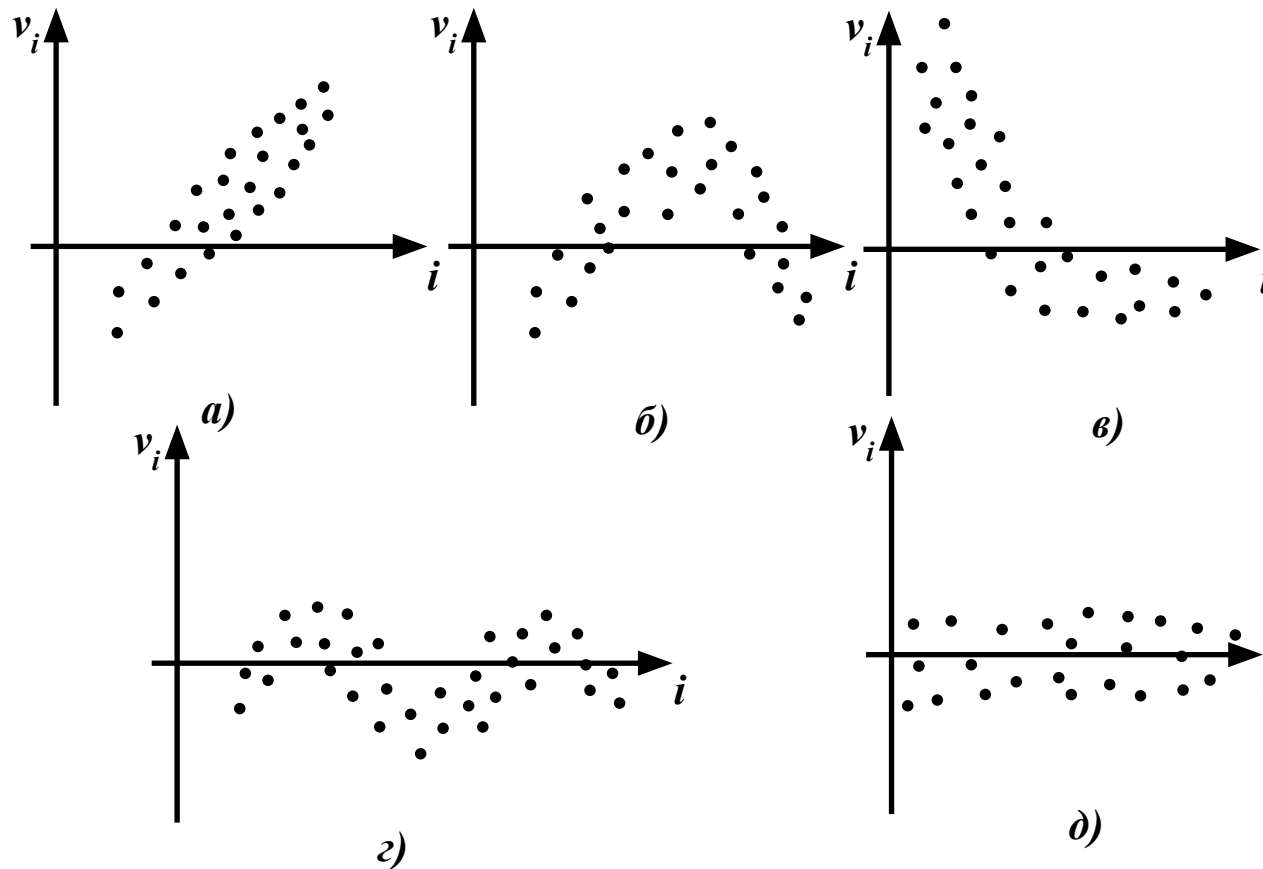
Есть таблицы. Вычисления сложны.

Можно считать (но грубо), что если $1.5 < DW < 2.5$, то автокорреляция отсутствует.

Обработка многократно измеренных величин

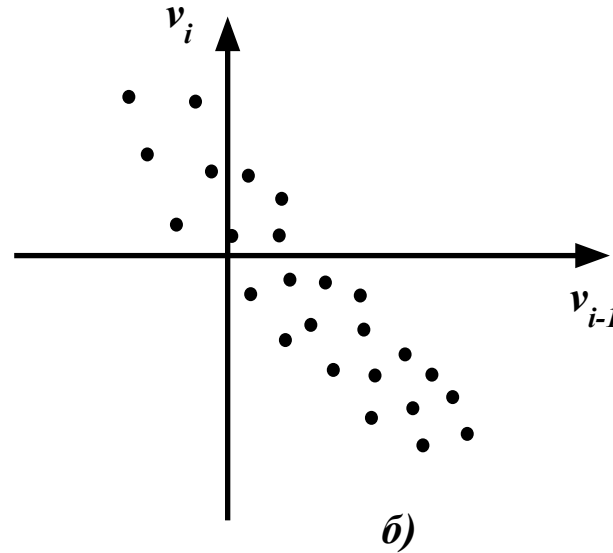
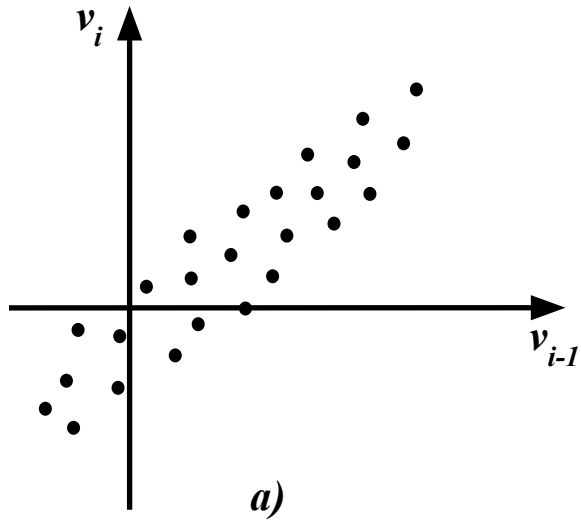
Некоторые графические возможности анализа:

Автокорреляция через последовательно-временные графики:



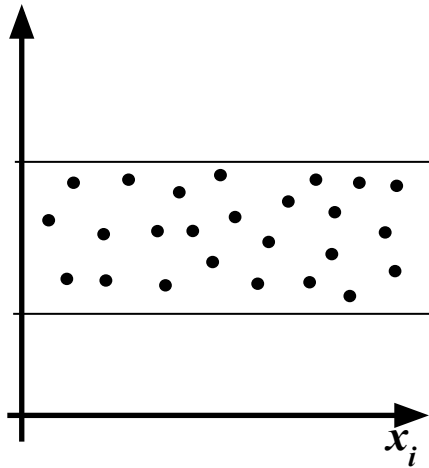
Обработка многократно измеренных величин

Положительная – отрицательная автокорреляция

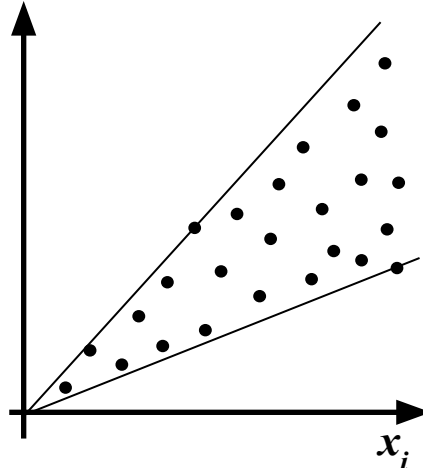


Обработка многократно измеренных величин

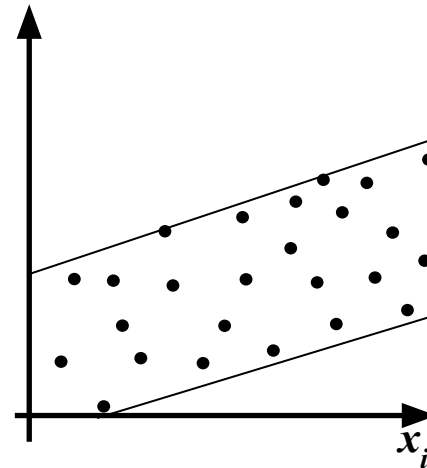
Выявление гетероскедастичности:



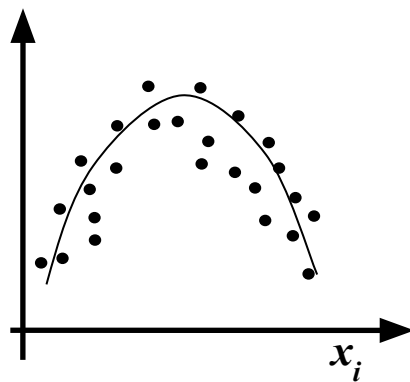
a)



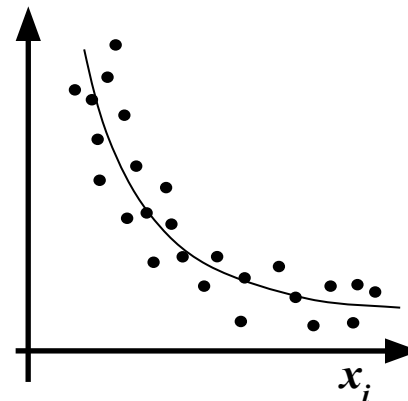
б)



в)



г)



д)