

Пермский государственный национальный исследовательский университет

# Теория социального характера Д. Рисмена

Выполнили студенты 1 курса  
философско-социологического  
факультета Медведев Пётр и  
Леконцева Ксения, группа  
СЦГ-17, 18-2017 НБ

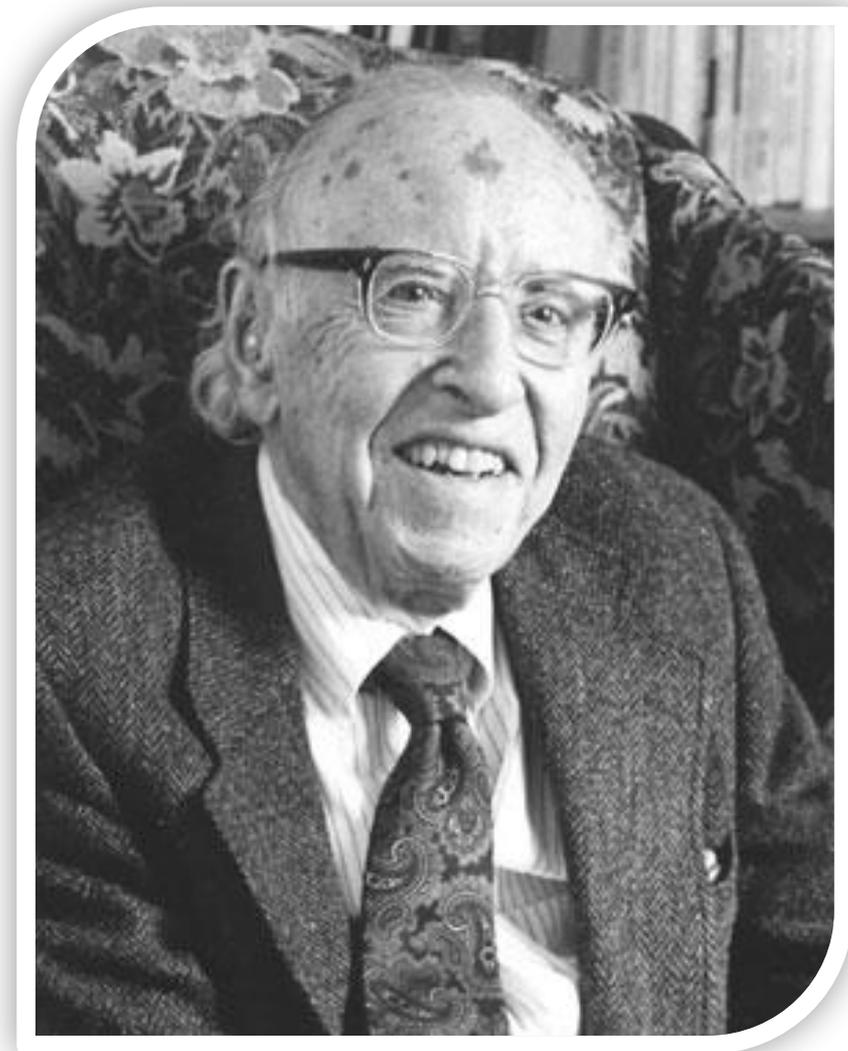
Пермь, 2018

# План:

1. Дэвид Рисмен
2. Типы социального характера
3. Основные идеи работ «Одинокая толпа» и «Лица в толпе»
4. Рассмотрение идей Т. Веблена

# 1. Дэвид Рисмен

- Американский социолог и юрист.
- В 1931 году получил степень доктора наук по биохимии, после чего продолжил обучение в Гарвардской школе права. В 1934 году Рисмен стал профессором юриспруденции.
- С 1934 по 1935 год занимался юридической практикой в Бостоне.
- С 1935 года Рисмен провёл четыре года в университете Юридической школы Буффало.
- Во время Второй мировой войны был окружным прокурором в Нью-Йорке.
- После войны Рисмен стал преподавателем Чикагского университета, где он читал курс о культуре и индивидуальности.
- В 1941 году работал в Колумбийском университете.



## 2. Типы социального характера

*«Социальный характер»* – та часть характера, которая формируется в процессе жизнедеятельности и представляет своего рода «установку», с которой человек подходит к миру и людям [5, стр. 119]

Типы социального характера:

- «Ориентированный на традицию»
- «Ориентированный на себя»
- «Ориентированный на другого» [Там же]



Теоретические идеи **Э. Фромма**, особенно в области концепций социального характера и отчуждения личности при капитализме, оказали большое влияние на современную ему социологическую мысль. Одним из исследователей, испытавших это влияние, стал сам Рисмен. [3, стр. 429]

### **Психоанализ фрейдизма и неофрейдизма.**

Неофрейдизм возник преимущественно в США на почве соединения психоанализа с американской социологией, а одним из его представителей был Д. Рисмен.

- В неофрейдизме заметно усиливается роль социальных факторов, рассматриваемых сквозь призму их влияния на психику личности.
- **Бессознательное**, являющееся основной категорией у З. Фрейда и связанное с сугубо биологическими механизмами, превращается в неофрейдизме в **связующее звено между социальными и психическими структурами** (к примеру, у Фромма – «социальное бессознательное»). [Там же, стр. 430]

**Все эти идеи отслеживаются так же и в работах социолога «Одинокая толпа» и «Лица в толпе»**



# 3. Основные идеи работ «Одинокая толпа» и «Лица в толпе»

## «Одинокая толпа»

– взаимосвязь между различными историческими эпохами и типами социального характера, выделяя при этом три главных исторических периода и соответствующих им типа общества [5, стр. 118]:

1) «Высокого потенциала прироста населения» (например, средние века);  
Социальный характер – «ориентированный на традицию»

2) «Переходного роста населения» (например, Ренессанс–Реформация);  
Социальный характер – «ориентированный на себя»

3) «Начинающегося спада населения» (например, современные индустриально развитые общества). Социальный характер – «ориентированный на другого»

---

**основа** классификации – корреляция (зависимость) между формированием социального характера и определенными изменениями населения, которые отражает кривая роста населения. [Там же, стр. 119]

## – Типы социального характера

«Ориентированный на традицию»

«Ориентированный на себя»

«Ориентированный на другого»

# «Ориентированный на традицию»

- **Социальный характер формируется на основе следования традиции**
- Люди, которые в наше время были бы отнесены к разряду девиантов и маргиналов, играют там роль шаманов и колдунов.
- **Социальная мобильность и индивидуальность – минимальны, т.к. общество не испытывает потребности в них.**
- Характерен не только средневековой Европы, но и для других стран, которые можно назвать «народными», «статусными», «общинными»

**Мотивация поведения людей – страх быть опозоренным в случае несоответствия принятым в обществе нормам, выполнения которых от него ждут.**

**[Там же, стр. 120]**

# «Ориентированный на традицию»



## Индивид

### характеризуется

- Высокой степенью конформности, приверженностью традиции и подчинением властным структурам.
  - Его поведение тщательно контролируется и регулируется семьей, кланом, ритуалом, религией, кастой и т. д.
- Он занимает четко определенное место, играет строго фиксированные социальные роли, в соответствии с которыми получает ту или иную оценку и вознаграждение => «принадлежит обществу, а не является лишним»

[Там же]

# «Ориентированный на себя»

- **Совсем иной тип характера:** предприимчивый, инициативный, любящий риск и все новое. Для этого необходимы *индивидуальность, самостоятельность и творческое начало.*

- **Резко возрастающая социальная мобильность,** быстрое накопление капитала, экспансия и колонизация.
- **Ориентация-на-себя** (или Протестантская этика, по Веберу) означает, что человек воспринимает себя как индивида и осознает, что его судьба – в его руках.



**Мотивация поведения людей –** мотивация внутренняя. Это своего рода «внутренний голос», определяющий его поведение

# «Ориентированный на другого»

- Типична для «нового среднего класса»
- ***Ориентация-на-другого*** – тип характера, впервые появляющийся в среде высшего среднего класса современной индустриальной Америки.
- Когда потребление опережало производство, а население выравнивалось или сокращалось, общество становилось менее динамичным, а его члены более направлены на других. В этих обстоятельствах люди стремятся стать принятыми в основное русло, соответствуя ожиданиям и предпочтениям групп сверстников. [1]
- Этот тип характера широко распространяется и в других индустриально развитых странах, где имеются сходные для Америки условия его возникновения
  - развитый капитализм, индустриализацию, урбанизацию.
- *«Образование, досуг, сфера обслуживания сочетаются с возрастающим потреблением информации и образов, в избытке предоставляемых новыми средствами массовой коммуникации»*

Мотивация поведения людей – исключительно другие люди, «группой равных» (то есть те, кто сродни индивиду по статусу, классу, возрасту и т. п.).

[Там же, стр. 121]

# «ЛИЦА В ТОЛПЕ» [2]

- Социологическое исследование. Предположение заключается в том, что отдельные "лица в толпе" можно охарактеризовать в диапазоне двух аспектов (основ)
  - **1. Исторической основе** (ориентация на традиции, ориентация на себя, и ориентация на других)
  - **2. Неисторической основе** (урегулированная, аномичная (неурегулированная), и автономная. В этом контексте, по спектру (диапазону), означает, что никто не является чисто типизированным в любом из этих измерений, но имеет близкое сродство к одному из отдельных частей типов в диапазоне каждого измерения.

# Замечание:

Учитывая эту характеристику,

1. Автор задаётся вопросом: Что можно предсказать о социально-политических характеристиках индивида о таких как: политическая апатия, политическая активность, политические догмы или их отсутствие, чувство личного успеха в социальном и политическом плане или его отсутствие среди других?
2. Автор документирует 21 индивидуальный случай. Автор не приводит ни резюме, ни выводы, основанные на этих 21 отдельных случаях, чтобы ответить на его тезис о том, что мы можем предсказать о зависимых переменных с учетом классификации независимых переменных индивидуума.
3. В работе «Лица в толпе» нет никакой заметной закономерности между независимыми и зависимыми переменными, что является объявленной целью исследования этого автора. Не хватает определения статистической взаимосвязи между переменными, то есть трактовка этого автора носит чисто вербальный характер и на занимательной основе и без внимания к статистике или математике.

## 4. Рассмотрение идей Т. Веблена [4]

- Анализу творчества Т. Веблена посвящена третья большая работа Рисмена «Т. Веблен – Критическая интерпретация», которая была написана в 1953 году.
- О работе «Т. Веблен – Критическая интерпретация»:

Дэвид Рисман с своей научной книге субъективно но в то же время очень критично высказывает объективную и сбалансированную оценку Веблену. Тщательно изучив убеждения, идеи и установки социолога, Рисман говорит о Веблене как о человеке со страстным нравственным чувством, со стремлением к революционному реформаторству и как о человеке, с уникальным взглядом на экономику.

# Библеографический список:

1. David Riesman, Sociologist Whose 'Lonely Crowd' Became a Best Seller, Dies at 92 // The New York Times. - MAY 11, 2002 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2002/05/11/books/david-riesman-sociologist-whose-lonely-crowd-became-a-best-seller-dies-at-92.html?src=pm&pagewanted=1&pagewanted=all> (дата обращения 14.06.18).
2. Review by Chris Mortada [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.amazon.com/Faces-Crowd-Individual-Character-Politics/dp/0300008570/ref=cm\\_cr\\_pr\\_orig\\_subj](https://www.amazon.com/Faces-Crowd-Individual-Character-Politics/dp/0300008570/ref=cm_cr_pr_orig_subj) (дата обращения 14.06.18).
3. Зборовский Г.Е. История социологии: Учебник. – М.: Гардарики, 2004. – 608 с.
4. Рецензия на книгу «Thorstein Veblen» by David Riesman, Stjepan G. Meštrović (Introduction) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.goodreads.com/book/show/398463.Thorstein\\_Veblen](https://www.goodreads.com/book/show/398463.Thorstein_Veblen) (дата обращения 14.06.18).
5. Руткевич Е.Д. Типология социального характера Д. Рисмена // Социологич. Исследования. 1993, №3. С. 118-121.