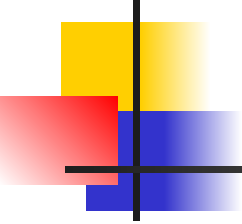




Основные положения теории свободной прессы

- Свобода публикации является продолжением права человека на свободу слова и не может быть ограничена до события или наказуема после него. Свободная конкуренция приводит к триумфу истины над ложью.
- «Свободный рынок идей» является лучшим способом достижения свободы прессы; таким образом, ограничение владения, продажи или обмена информацией недопустимо. Саморегулирование является единственной допустимой формой контроля.
- Государство есть главный враг свободы, отсюда следует, что отношение прессы «по умолчанию» должно быть оппозиционным.
- Хотя формально свобода безгранична, на практике существует много ограничений для ее осуществления.

теория социальной ответственности применительно к общественному вещанию

- 
-
- Универсальность и разнообразие.
 - Демократическая подотчетность публике.
 - Ответственность за удовлетворение общих и специфических потребностей общества.
 - Обязательство соблюдать качество, не определяемое рынком.
 - Возможная субординация по отношению к национальным интересам.
 - Обязательство защищать определенные нормы и культурные ценности.
 - Позиция политического нейтралитета в журналистике.
 - Некоммерческая финансовая структура.

Общая теория социальной ответственности и медиа



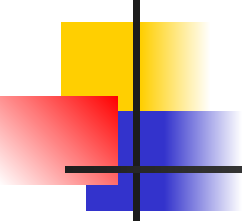
- Доверительная собственность / публичный трест как пре имущество во владении новостными медиа.
- Обязанность быть правдивым, честным, объективным и уместным для той публики, которой служишь.
- Подотчетность редакционной свободы публике.
- Выработка и соблюдение кодексов поведения и профессиональной этики.
- Допустимость функционирования новостных медиа под контролем в условиях чрезвычайных ситуаций, возможной опасности или реализации значимых общественных целей долгосрочного развития.

Общая теория социальной ответственности и медиа



- Непрерывная доступность и обращение надежной информации, имеющей отношение к текущим событиям и проблемам общества.
- Доступность и надежная информация о политических партиях, их программах и лидерах
- Информация как средство открытого и разнообразного выражения общественного мнения.
- Информированная общественность, которая в результате заинтересована и мотивирована действовать.
- Информация как средство коммуникации для всех участников политического пространства.

Вклад журналистики в публичную сферу

- 
-
- Поддержание и управление пространством общественных дискуссий.
 - Распространение мнений и идей.
 - Расширение свободы и разнообразия для общественности.
 - Обеспечение связи граждан с правительствами.
 - Предоставление возможностей высказаться организованному гражданскому обществу (в т. ч. НКО).
 - Мобилизация гражданского общества.

Теория демократического участия



- Главная цель – служить интересам разнообразных меньшинств
- Небольшие локальные медиа для рядовых людей более предпочтительны, чем масс медиа
- Медиа в целом должны служить участию и интерактивности
- Журналистика может в некоторых условиях действовать подпольно или нелегально



Направления подотчетности

Общественное мнение

Референты

ЖУРНАЛИСТИКА

Социальные институты

Аудитория Клиенты

Источники

Лоббистские группы

Внешние механизмы подотчетности

Формальные:

- закон о прессе или СМИ;
- другие применимые законы;
- советы по делам прессы с общественным характером;
- решения медиарегулятора;
- общественные расследования.

Неформальные:

- группы давления / общественное мнение;
- медиарынок;
- журналистское образование и исследования;
- медиаобзоры и критика.

Основные внутренние механизмы подотчетности

Формальные:

- управленческий контроль;
- редакционные и производственные правила;
- исследования аудитории и рынка;
- жалобы, поступившие от омбудсмена и т. п.

Неформальные:

- социализация журналистов;
- медиакритика и оценка со стороны коллег;
- обратная связь с аудиторией и реакция на нее;
- личные контакты;
- онлайн-диалог.

Интернет как стимул изменений медийной сферы



- Низкие барьеры (или их отсутствие) входа в публичное пространство.
- Индивидуализация аудитории, резкое уменьшение массовой публики.
- Получение контента без привязки к месту (мобильность аудитории).
- Мультимедийность как норма.
- Интерактивность вместо пассивности в использовании медиа.
- Снижение контроля и регулирования.
- Повышенное разнообразие поставщиков и предложения.
- Стимул к глобализации.
- Обход когда-то доминировавших в медиасистемах газет и вещания.



Потенциальные недостатки Интернета

- Ослабление института прессы.
- Разрушение связей журналистики с обществом.
- Упадок газетного дела.
- Депрофессионализация журналистики.
- Меньшая подотчетность журналистики.
- Ослабление преимущества публичной коммуникации.
- Новые формы «неравенства в знаниях».
- Более низкое доверие к онлайн-новостям и их надежности.
- Растущая коммерциализация и поверхностность контента



Основные тенденции изменений, вносимых Интернетом

- Развитие Интернета как новостного средства было инициировано признанными печатными и вещательными информационными организациями.
- Онлайн-платформы начинают обгонять более старые медиа по доходу и охвату некоторых частей аудитории.
- Появляется большое число новых поставщиков содержания в Интернете, но контент в основном включает в себя мнения и пропаганду, а не информацию.
- Авторитет признанных новостных медиа ставится под сомнение.
- Положение журналиста как главного медиатора информации ослабляется, но в принципе не оспаривается.
- В онлайн-новостях доминируют несколько глобальных корпораций, в целом не вмешивающихся в контент, но демонстрирующих признаки подчинения местным (т. е. национальным) ограничениям.



Интернет и свобода: главные вопросы

- Политические и экономические силы стремятся использовать и контролировать Интернет
- В онлайн-новостях отсутствуют традиционные гарантии их независимости.
- Процесс коммерциализации сильнее процесса настоящей либерализации.
- Никакого нового существенного и значительного сектора онлайн-журналистики не возникло, как не возникло и нового публичного пространства.
- Отсутствуют связные структуры контроля, но и гарантии свободы тоже отсутствуют.
- Появились новые возможности для распространения несанкционированной информации, но основные медиа (мейнстрим) все еще могут быть востребованы, поскольку они достоверны и влиятельны (например, случай *Wikileaks*). Инициативы демократического участия сосуществуют с пропагандой и манипуляцией.

Воздействие Интернета на журналистику




- Более высокая производительность, но суть «новостей» не изменилась.
- Меньше профессиональная занятость, больше внештатной работы, нерегулярная работа, аутсорсинг, новая система репортеров-звезд.
- Развитие новых форм журналистики.
- Усиление неопределенности статуса профессии.
- Создание конкуренции для аудитории со стороны блогосферы.
- Признание блогосферой главной информирующей роли журналистики.
- Новые вызовы роли привратника, присущей «старым» СМИ, при сохранении массмедиа своего права разглашать (или не разглашать) свои источники.
- Появление контента, генерируемого пользователями.
- Новые взаимоотношения с источниками во власти

Последствия изменений для института прессы



- Состав журналистского корпуса становится более неопределенным.
- Институт прессы не имеет власти над большей частью онлайн-журналистики.
- Существующие формы и процедуры саморегулирования не могут быть использованы, что означает меньшую подотчетность.
- Институт прессы становится менее эффективен как инструмент социального контроля.
- «Правила игры» становятся неопределенными для источников, аудиторий, веб-журналистов и тех, кого затрагивают сообщения.
- Защита традиционных прав на свободную прессу ослабевает.
- Не существует никакого единого голоса, который мог бы говорить от имени онлайн-журналистики на национальном или на глобальном уровне.
- Распространение традиционных медиа на онлайн-платформы ограничит некоторые из этих эффектов.

Последствия изменений медиа для взаимоотношений журналистики и общества



- Формы и процедуры саморегулирования стали слабее, что ведет к снижению подотчетности онлайн-медиа.
- Связи между аудиторией и обществом стали ослабевать.
- Интернет не принял на себя традиционные роли прессы или роль «четвертой власти».
- «Правила игры» стали более неопределенными - как для источников, журналистов, аудиторий, так и для тех, о ком они сообщают.
- Власть в обществе переходит к СМИ и «медиабогатым».
- Глобализация журналистики реальна, но пределы изменений ограничены.

Последствия для публичной сферы



- Более широкое свободное вовлечение граждан в новостные потоки и обмен информацией и мнениями.
- Больше возможностей активного участия в политическом процессе, особенно на уровне простых людей.
- Укрепление интерактивной связи между политическими акторами и гражданами.
- Больше различных форм подотчетности за счет открытости в сети.



Последствия для публичной сферы

- Меньше контроля «шлюзов» несколькими авторитетными медиа.
- Более активная мобилизация в кризисные периоды
- Сохранение потенциала для создания защищенного общественного пространства в отношении национальных или международных проблем.
- Возникновение новых опасностей, поскольку Интернет используется для скрытой пропаганды.
- Фрагментация чувства принадлежности к обществу с последующим ослаблением публичной сферы (возникновение феномена «ежедневный Я»).