

**ТЕМА 1.
ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ
«ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА».**

Бартко Александр Николаевич

План лекции:

Введение.

1. Предмет и метод исторической науки.

1.1. Исторические факты и классификация исторических источников.

1.2. Методы исторической науки и их классификация.

2. Методологические подходы к изучению истории.

2.1. Формационный подход.

2.2. Цивилизационный подход.

2.3. Итог.

ВВЕДЕНИЕ.

История является собой коллективную память народа, одну из важнейших форм самосознания общества и, в частности, отдельного человека. Являясь социальной памятью человечества, история передает его от поколения к поколению. Обобщение и обработка накопленного человеческого опыта являются первейшей задачей истории.

Курс «История Отечества» базируется на методологической триаде «**природа – общество – человек**». Консолидирующей концепцией курса является концепция государственного патриотизма.

Рассмотрение проблем отечественной истории осуществляется в рамках развития мировой истории. Особое внимание уделяется периодам кризисов, предполагающим альтернативные пути развития исторического процесса. Изучение и анализ кризисных явлений позволяет проникнуть в причины важнейших для человека и общества исторических поворотов.

Отечественная история рассматривается с учетом комплекса разнообразных факторов, определивших конкретно-исторический путь России. **Под влиянием геополитических факторов, в рамках обширного (по сравнению с европейскими странами) пространства, формировались качества, определявшие характер труда, сферу производства, быт и, конечно же, культурно-психологические установки и потребности членов общества.** Это взаимодействие порождало особые типы «киевского», «московского», «петербургского» и «советского» человека с присущими им типологическими признаками. Геополитическое положение России между Западом и Востоком предопределило специфику внешнеполитического курса, ее полиэтничный состав, конфессиональные и цивилизационные особенности.

Продолжение.

Для анализа исторического процесса используется **цивилизационный подход** в сочетании с элементами **формационного подхода**, что позволяет реально и более всесторонне раскрывать развитие как мировой, так и российской цивилизации.

Основные задачи курса «История Отечества» предполагают формирование:

- представлений об основных направлениях и закономерностях мирового исторического процесса в целом и особенностях исторического пути России;
- **критического отношения к событиям и фактам;**
- **собственной позиции по актуальным проблемам отечественной истории.**

1. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ.

История является одной из древнейших областей человеческого знания. Ее истоки кроются в недрах человеческого рода. Но наукой она становится не сразу, а лишь тогда, когда рационально определяется ее предмет.

Само слово пришло к нам из древнегреческого языка (HISTORIA), где обозначало рассказ о каких-либо событиях, повествование, исследование. **Отцом истории принято считать Геродота**, древнегреческого философа и историка; он был первым, кто написал свой труд под названием «История». В своем сочинении **Геродот впервые сформулировал определение истории, обозначив ее как науку о человеческих действиях, совершенных в прошлом.**

1.1. Исторические факты и классификация исторических источников.

С течением времени смысловой объем понятия изменялся. Мы будем изучать историю во всех ее проявлениях, как **единство социальной истории** (суть которой – природные и общественные связи) и **истории культуры** (сфера личностных и межличностных отношений).

Основой исторической науки являются исторические факты. Они предстают перед нами в виде **исторических источников.** Источники **классифицируются по типам и видам.** Тип источника определяется **способом кодирования и хранения информации.** Принято выделять следующие **типы источников: вещественные, письменные, художественно-изобразительные, графически-изобразительные и фонодокументы.**

Видовая классификация характеризует **социальные функции** источника (единство происхождения, содержания, назначения). Принято выделять следующие **виды:** летописи, законодательные акты, делопроизводственную документацию, статистические источники, периодическую печать, источники личного происхождения, литературные памятники, публицистику, политические сочинения и научные труды, в советское время к отдельным видам письменных источников относили труды классиков марксизма-ленинизма, документы КПСС, материалы планирования народного хозяйства.

1.2. Методы исторической науки и их классификация.

Историки не ограничиваются только сбором и описанием исторических фактов, их задачи значительно шире: они стремятся увидеть определенные внутренние закономерности, выявить внутренние связи и логику исторического развития. Факты – это материал, с помощью которого создается здание научной теории или исторической концепции. **В роли инструментов выступают методы и складывающаяся на их основе методология познания.**

Методы как способ изучения закономерностей через их конкретное проявление, исторические факты, бывают **всеобщими и частными.**

1.2.1. Всеобщие методы.

К всеобщим методам относят **исторический** и **абстрактно-логический**, которые используются всеми науками. **Исторический метод** предполагает воспроизведение событий в их последовательности и многообразии связей и отношений. **Абстрактно-логический метод** предусматривает рассмотрение явлений на высшей стадии их развития с точки зрения доказательств и опровержений. Эти методы взаимодополняемы.

1.2.2. Частные методы.

Частные методы – это методы, используемые данной конкретной наукой:

- 1) **хронологический** метод позволяет излагать факты во временном порядке;
- 2) **хронологически-проблемный** – выстраивает материал по периодам (эпохам), а внутри их по проблемам;
- 3) **проблемно-хронологический** метод – изучает проблему в последовательности ее развития;
- 4) **синхронистический** – улавливает связи и зависимости между явлениями и процессами, протекающими в одно время в разных местах;
- 5) **историко-генетический** – нацеливает на анализ развития исторического события, выявление его причинно-следственных связей, описывает свойства и функции события или явления в процессе их реконструкции;
- 6) **сравнительно-исторический** – характеризует сущность явления посредством сравнения его с другими, обнаруживает общее и особенное, делает возможными обобщения на основе аналогий;
- 7) **историко-типологический** – классифицирует изучаемые совокупности явлений по типам согласно комплексу существенных признаков, чаще всего выраженных количественно;
- 8) **системно-структурный** – направлен на понимание исторического явления как целостной и устойчивой системы, имеющей структурно-функциональные связи;
- 9) **статистический** – предполагает сбор, обработку, анализ, моделирование и сопоставление данных разных исследований и др.

1.2.3. Социальные функции.

Как и любая другая наука, история выполняет ряд социальных функций. Они обусловлены многообразием форм исторического опыта, который осваивается историей. Стимулом в обращении к истории как раз и является потребность в извлечении полезного для настоящего опыта прошлых поколений. Ответ науки на эту потребность воплощается в категории «социальные функции».

Как и любая другая наука, история выполняет ряд социальных функций. Значимость науки зависит от того, насколько достижения ее специалистов востребованы, помогают в разрешении стоящих перед обществом проблем. Стимулом в обращении к истории как раз и является потребность в извлечении полезного для настоящего опыта прошлых поколений. Ответ науки на эту потребность воплощается в категории «социальные функции».

На данном этапе кажется правомерным выделение следующих функций исторической науки:

1) **воспитательной**, позволяющей на примерах прошлого воспитывать гражданскую активность и чувство национальной гордости; 2) **научно-познавательной**, способствующей приобретению и осмыслению фактов о прошлом для понимания настоящего; 3) **функции формирования исторического самосознания** общества в целом, и его социальных групп в частности, о своем прошлом и прошлом всего человечества. В силу того, что каждое новое поколение воспитывается на лучших традициях старших поколений, историческое самосознание обеспечивает самосохранение общества, выступая консолидирующим фактором в критические моменты его жизни.

2. Методологические подходы к изучению истории.

Объективность познания исторического процесса обеспечивается **научной методологией** – **системой существенных аспектов мировоззрения и теории** (или ряда теорий), **определяющих исследовательские принципы науки.**

Историческая мысль на протяжении столетий вырабатывала различные принципы и методы познания исторического процесса, пройдя путь от объективно-идеалистической и субъективной методологии к **формационно-экономической** и **цивилизационной.**

Начало становлению методологии истории было положено в Древней Греции (Геродот, Фукидид, Политий и др.) и Древнем Риме (Тит Ливий, Тацит, Плутарх и др.). Они пытались **выяснить логику развития человеческого общества, источники его развития и её направленность.** Мир рассматривался как *завершенный Космос*, которому присущи *гармония и цикличность.* Круговое движение символизировало *геометрический образ вечности.* Это философия *вечного становления* (Гераклит).

Следующий этап связан с преобладанием религиозных взглядов на историю (с сер. I тыс. н. э.). Теперь исторический процесс предстает как результат божьей воли. Человек же создан богом для реализации его целей. Задача историка заключается в открытии и разьяснении объективного божественного плана, последовательно разворачивающегося во времени.

Ныне оформились две *модели* исторического движения общества: **линейная (формационная)** и **циклическая (цивилизационная).**

2.1. Формационный подход.

Согласно формационному подходу существует единая история человечества, все страны проходят одни и те же этапы развития, развитие человечества в целом прогрессивно, основной критерий прогресса – развитие науки и технологии.

К **формационному подходу** обычно относят теорию общественно-экономических формаций **К. Маркса**.

2.1.1. Теория общественно-экономических формаций К. Маркса.

К. Маркс объединил рационалистическую логику философии истории Гегеля и натуралистические концепции истории. Он видел в историческом процессе *эволюцию видов взаимодействия человека и природы в трудовой деятельности*. В первобытном обществе все члены общин равны. Но, как только процесс труда и производства начинает совершенствоваться, появляются избытки благ и вместе с ними — борьба за их присвоение — классовая борьба.

Маркс выделял несколько *этапов развития общества*, а потому несколько *типов общества*, от наименее развитой до совершенной *общественно-экономических формаций*:

- первобытно-общинная
- рабовладельческая
- феодальная
- капиталистическая
- коммунистическая.

2.2. Цивилизационный подход.

Цивилизационная (циклическая) модель рассматривает общество *по аналогии с биологическим* организмом. Общество проходит все стадии роста – *возникновение, расцвет и увядание* - после которого либо исчезает, либо находит в себе силы и возможность все начинать с начала.

Одно из представлений о цикличности исторического процесса было дано Полибием. Древнегреческий историк выделяет *шесть форм* государственного устройства, циклически сменяющих друг друга в ходе истории: монархия, царское правление, тирания, аристократия, олигархия и демократия.

Джамбаттиста Вико в XVII в. создает концепцию «вечной идеальной истории». Все народы должны пройти в своем развитии три эпохи: «Век Богов»; «Век Героев» - аристократическое правление; «Век людей» - республиканское или монархическое правление, где все признают, что они равны по человеческой природе. Каждый цикл из трех эпох завершается кризисом и разрушением.

продолжение

В XIX-XX вв. **цивилизационный подход** представлен **Николаем Данилевским, Константином Леонтьевым, Освальдом Шпенглером, Арнольдом Тойнби, Питиримом Сорокиным, Самюэлем Хантингтоном.**

Появляется само понятие «**цивилизация**», имеющее несколько значений:

1. триумф и распространение разума не только в политической, но и моральной и религиозной области, просвещенное общество в противовес дикости и варварству;
2. страна (народ) в развитом состоянии.

Большинство философов истории сходятся в одном, что каждая цивилизация основана на какой-то исходной духовной предпосылке, «большой идее», сакральной (священной) ценности.

2.3. Итог.

Таким образом, рассмотренные нами методологические подходы не являются универсальными. Тот и другой имеют как сильные, так и слабые стороны.

Формационный подход позволяет увидеть на основе принципа экономического детерминизма, единства и прогресса общие законы и закономерности исторического развития.

Цивилизационный ориентирует на познание истории конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике, ставит в центр исследования человека и его деятельность.

Следовательно, использование и цивилизационного, и формационного подходов, рассматривающих исторический процесс под разными углами зрения, позволяет раскрыть его более полно и объективно.

Контрольные вопросы:

1. Что такое история?
2. Каков предмет исторической науки?
3. Чем отличаются частные методы исследования исторического процесса от всеобщих?
4. Что такое научная методология?
5. Дайте определение формации.
6. Какова сущность формационного подхода? Укажите его сильные и слабые стороны в исследовании исторического процесса.
7. Дайте определение цивилизации.
8. Какова сущность цивилизационного подхода? Сформулируйте его сильные и слабые стороны в исследовании исторического процесса.
9. Какие подходы к пониманию цивилизации существуют на современном этапе?