

**Дискурс о социокультурной и
политической идентичности России:
основные концептуальные ракурсы**

Концептуальные модели:

1. **Традиционной авторитарности России**
 - 1.1. Теория «Русская система»
 - 1.2. Теория «вотчинного государства».
2. **Постоянной борьбы демократической (либеральной) и авторитарной тенденций** / концепция цикличности.
Теория «Рокового дуализма русской истории».

⇒ Структура лекции:

1. Концепция традиционной авторитарности России
2. Концепция постоянной борьбы двух тенденций: демократической авторитарной

Основные направления в историографии:

(Консервативно)-**почвенническое**

(славянофилы, традиционалисты-почвенники, державники, православные государственники)

(Либерально)-**западническое**

(западники, европейсты-западники)

либеральное почвенничество / славянофилы-либералы

Концепция традиционной авторитарности России

Идея о неевропейском характере русской политической традиции
(Россия не Европа)

2 т.зр.:

1. *Азиатская природа русской политической культуры*, истоки которой связываются с многовековым татарским угнетением.
2. У «русской власти» («русской системы») **нет аналогов ни на Западе, ни на Востоке**, это *исключительно русский феномен*.

*Концепцию о принципиальной
неевропейскости России разделяют:*

⇒ **сторонники либерально-западных
ценностей (либеральное почвенничество)**

(со знаком минус)

⇐ **консервативные почвенники**

(со знаком плюс)

западная историография

(Арнольд Тойнби, Ричард Пайпс и др.)

Три основные идеи:

1. **Изначально авторитарный** (самодержавный, деспотический...) **характер** российской (московской, московитской) государственности;
+ **демократическая (либеральная) тенденция – заимствование с Запада.**
Западная политическая культура с ее идеями системного ограничения произвола власти, конституцией, прав человека распространяется в российской культурной элите в постпетровский период.
2. **Устойчивое несходство** старых, новых и новейших русских порядков с европейской цивилизацией;
3. **Принципиальное сходство** всех русских порядков разных времен между собой.

Специфика российской государственности

Модели взаимодействия:

1. Государства и общества
(**патернализм**)
2. Государства и человека
(**этатизм**)
3. Государства и природной среды
(**экстенсивизм**)
4. Государства и окружающего мир
(**мессианизм** и/или **державность**)

Концепты (теоретические конструкты) либерального дискурса

(либеральное почвенничество)

- **«Русская система»**
- **«Русская власть»**
- «Русский ген власти»
- «Русская матрица»
- «Русский культурный код»
- «Русская генетическая система»

«Русская система»
как традиционный для России тип
государственной власти
Ю. Пивоваров и А.Фурсов

Концепт позволяет понять особенности:

- исторического пути России;
- государственной власти;
- национального менталитета;
- российских реформ, в том числе и в эпоху постиндустриального прорыва.

Концепт позволяет объяснить

причины нынешнего возвращения к «Русской системе» и в целом повторяемости такого явления в политической истории России

- **Почему** «русский ген власти» после соединения с западными новшествами и краткого периода мутаций и гибридизации вновь проявляет свою твердую, неизменную природу и порождает структуры власти, сходные с прежними?
- **Почему** русская система власти восстанавливается в новых обличьях, но с теми же сущностными характеристиками?

Основные элементы «Русской системы»



власть население насилие

Власть (персонифицированная в личности
царя/генсека/президента)

**Единственный значимый
политический субъект**

Особенность реформа «сверху» –

*как только реформы начинают покушаться
на саму власть, на ее центральную роль в
общественной жизни, все откатывается
назад*

Население /общество

**не было самостоятельным
политическим субъектом**

Идея **«насилия»** включает

⇒ **насилие власти**

принудительные социальные взаимодействия с постоянно присутствующей угрозой легитимированного государством насилия (побоев, ареста, конфискации имущества, лишения свободы, казни);

⇐ **насилие, закрепившееся в культурной матрице народа**

запечатленные в культуре символы и **ценности «порядка» и «сильной руки»**, преобладание принуждения в установках сознания и поведения.

Теория «вотчинного государства»

К. Д. Кавелин

В.О. Ключевский

«государство-вотчина»

Р. Пайпс

«вотчинное государство»

В.П. Макаренко

«Русская власть»

Общее: Отрицание преемственности Киевской и Московской Руси

Отличие:

«Русская власть» – зарождается на северо-востоке в **домонгольский период**

«Русская власть» – зарождается в **татарский период** (влияние Золотой Орды)

К.Д. Кавелин: разработал теоретическую модель Московского государства как «государства-вотчины»

В.О. Ключевский: в государстве вотчинного типа

- правитель и собственник (хозяин) слились в одном лице.
- люди утратили свободу и превратились в собственность правителя.

Р. Пайпс «Россия при старом режиме» М., 1993

Особенности «вотчинного государства»

1. Московские князья, русские цари, а впоследствии советские вожди, обладавшие огромной властью, были убеждены в том, что вся **страна является их собственностью**, так как создавалась, строилась и перестраивалась по их повелению.
2. Исторически сложилось представление о том, что **все живущие в России являются государевыми слугами**, находящимися в прямой зависимости от царя и не имеющими возможности претендовать ни на собственность, ни на какие-либо неотъемлемые личные права.

Признаки политического режима Московии:

1. Абсолютная монополия государя на политическую власть
2. Собственность государя на землю, торговлю, промышленность, с одной стороны и отсутствие частных собственников, с другой
3. Контроль за всеми сословиями общества (закрепощение общества)
4. Изоляция страны от внешнего мира, главным образом, католического Запада.

Концепция постоянной борьбы двух тенденций

*В российской истории, культуре,
государственности*

противостояли друг другу две **тенденции**:

⇒ **европейская** (либерально-
демократическая, западническая)

⇐ **патерналистская** (консервативная,
авторитарная/самодержавно-принудительная/
деспотическая)

Особенности интерпретация европейской / либерально-демократической традиции

◆ Авторитарная концепция:

русский европеизм, либерально-демократическая традиция сводится к **внешнему влиянию**

борьба тенденций ... XVIII в. – нач. XX в.

◆ Концепция борьбы двух тенденций в русской истории:

европейский «ген» в российской истории
(двухкорневая структура политической традиции)

– Европейские тенденции – не влияние Запада, не чуждое, а *исконно русское явление*

– Европейские (либерально-демократические традиции) **древнее**, изначальнее евразийского самодержавия

«Роковой дуализм русской истории»

Главные тезисы:

1. Россия *по рождению* европейская страна
2. В российской истории, культуре, государственности **на протяжении веков** противостояли друг другу **две тенденции**: самодержавная (авторитарная) и либерально-демократическая



3. **Цикличность русской истории**: реформы / контрреформы

П.Н.Миллюков

А.Янов

М. Афанасьев

П.Н.Миллюков «Очерки истории русской культуры» в 4-х томах (1896-1903):

обосновал взгляд на европейство как на одно из начал русской политической культуры.

Россия, несмотря на свои особенности, шла европейским путем развития

Тезис первый: по самой своей географии, ландшафтной и антропологической «преистории» и уже собственно истории этнической и национальной **Россия является естественным продолжением Европы, заходящим в Азию.**

Тезис второй: русская культура есть **самобытный извод европейского корня**, исторически **запаздывающий** и в сравнении с синхронной ему европейской культурой относительно примитивный; в русской культуре всегда соединены подражательное копирование, националистическое отталкивание и творческое развитие образцов и архетипов европейской культуры.

«**Европеизм** ... не есть начало, чуждое русской жизни, начало, которое можно заимствовать только извне, но **собственная стихия**, одно из основных начал, на которых эта жизнь развивается, насколько в её “месторазвитии” даны общие Европе элементы развития. К этому представлению ведёт и самый термин “Евразия”, если употреблять его научно, а не тенденциозно. Евразия не есть Азия; а есть Европа, осложнённая Азией».

А. Л. Янов

«Славянофилы и западники»: два взгляда на историю России

За кажущейся противоположностью скрывалась их **глубинная общность**.

- Оба взгляда **исходят из неверной посылки - наличия одной лишь политической традиции.**
- Западники (*глядя в Европу*), славянофилы (*отворачиваясь от Европы*) **не видят европейского гена в самой российской культуре.**

Двухкорневая структура политической традиции России
(два корня / два лица / две тенденции)

Европейские тенденции – не влияние Запада не чуждое, а **исконно русское явление**

Начало (истоки) русского европеизма / демократизма / либерализма *Янин усматривает в XV веке*

А. Янов:

- ◆ *Начало русского европеизма в XV веке «Европейское столетие» между 1460 и 1560 гг.*

Основы европеизации заложены **либеральными реформами Ивана III**

- ◆ "Выпадения" России из Европы начались в 1565 г. («самодержавная революция» Ивана Грозного)
Европейская Русь превратилась в «антитезу» Европе.

- ◆ Демократическая тенденция (либеральная оппозиция) продолжала существовать ...

Отличие концепций

П.Н. Милюкова, А. Янова, М. Афанасьева

В фиксации политико-культурных точек европеизма

М.Афанасьев:

Россия **со времен Киево-Новгородской Руси** – носитель европейской культуры, европейских ценностей» (европейская традиция не прерывалась)

Преемственность Киевской и Московской Руси

П.Н. Милюков, А. Янов: **Московская Русь**

Литература

- **Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И.** История России: конец или новое начало? М.: Новое изд-во, 2005.
URL: <http://www.4plus5.ru/ist/ahcontent.html>
- **Ильин В.В., Ахиезер А.С.** Российская государственность: Истоки, традиции, перспективы. М.: Изд-во МГУ, 1997.
- **Ильин В.В., Ахиезер А.С.** Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М.: Изд-во МГУ, 2000.
- **Ковалев В.А.** «Русская система»: фантастический вариант // Россия и современный мир. 2006. № 1(50). С. 40-60.
- **Макаренко В.П.** Русская власть (теоретико-социологические проблемы). Ростов-на-Дону. Издательство СКНЦ ВШ, 1998.
URL: polittheory.narod.ru/Makarenko/Russian_Power.doc
- **Оболонский А.В.** Драма российской политической истории: Система против личности. М., 1994.
- Возможна ли европеизация нашего исторического сознания? Обсуждение доклада М. Афанасьев «О древней и новой политической культуре в России». URL: <http://www.liberal.ru/articles/4815>
- **Пайпс Р.** Россия при старом режиме / Пер. с англ. М., 1993.
URL: <http://publ.lib.ru>
URL: <http://publ.lib.ru>
URL: <http://publ.lib.ru>
URL: <http://publ.lib.ru/ARCHIVES/>
URL: <http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/>
URL: <http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PAYPS>
URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PAYPS_Richard
URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PAYPS_Richard

- **Пивоваров Ю. С.** Русская политическая традиция и современность. М., 2006.
- **Пивоваров Ю.С.** Полная гибель всерьез. М.: РОССПЭН, 2004.
- **Пивоваров Ю.С.** К вопросу о методологии понимания России // Россия и современный мир. 2011. № 3 (72).
- **Пивоваров Ю.С., Фурсов А.И.** «Русская система» как попытка понимания русской истории // Полис. 2001. № 4.
- **Пивоваров Ю. С., Фурсов А. С.** Русская система // Рубежи. 1996. № 3.
- **Пивоваров Ю.С., Фурсов А.И.** Русская Система и реформы // Pro et Contra. Т. 4. 1999. № 4.
- **Фурсов А., Пивоваров Ю.** Русская Система: генезис, структура, функционирование (тезисы и рабочие гипотезы) // Русский исторический журнал. 1998. Т. 1. № 3.
- **Янов А.Л.** Россия и Европа. 1462–1921. В 3 кн. М., Книга 1. У истоков трагедии. 1462–1584. Заметки о природе и происхождении русской государственности. М., 2001. Книга 2. Загадка николаевской России. 1825–1855 гг. М., 2007. URL: [http](http://). Россия и Европа. 1462–1921. В 3 кн. М., Книга 1. У истоков трагедии. 1462–1584. Заметки о природе и происхождении русской государственности. М., 2001. Книга 2. Загадка николаевской России. 1825–1855 гг. М., 2007. URL: <http://>. Россия и Европа. 1462–1921. В 3 кн. М., Книга 1. У истоков трагедии. 1462–1584. Заметки о природе и происхождении русской государственности. М., 2001. Книга 2. Загадка николаевской России. 1825–1855 гг. М., 2007.