

ЕГЭ 2019

(1) Задача науки — нахождение объективных законов природы, и поэтому результат не должен зависеть от личных качеств учёного. (2) Однако у каждого учёного свой стиль исследования, свой подход к решению стоящих перед ним задач: один физик может стать примером теоретика, другой работает с сознательно упрощёнными моделями явления, третий строит теорию таких явлений, которые вскрывают самые глубинные свойства физического мира и т. д. (3) Иными словами, индивидуальность учёного проявляется так же, как индивидуальность архитектора, стремящегося к общей цели в рамках решения <...> утилитарной задачи.

1

Укажите варианты ответов, в которых верно передана **ГЛАВНАЯ** информация, содержащаяся в тексте. Запишите номера этих предложений.

- 1) Учёный подобен архитектору: и тот и другой, сохраняя индивидуальность, стремятся к внутренней гармонии с природой.
- 2) Учёные, обладая индивидуальным стилем исследования и имея собственные подходы к решению стоящих перед ними вопросов, работают над общей задачей — нахождением объективных законов природы.
- 3) Нахождение объективных законов природы — задача, стоящая перед учёными, которые проявляют индивидуальность в достижении общего результата деятельности.
- 4) Результат деятельности учёных не должен зависеть от их личных качеств, поэтому в науке недопустимо иметь собственный стиль и свой подход к решению тех или иных задач.
- 5) Индивидуальность учёных проявляется в том, что один физик становится примером теоретика, другой работает с упрощёнными моделями явления, третий строит теорию о глубинных свойствах физического мира.

Ответ: _____.

2

Самостоятельно подберите притяжательное местоимение, которое должно стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста. Запишите это местоимение.

Ответ: _____.

9

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная чередующаяся гласная корня. Запишите номера ответов.

- 1) г..ризон~~т~~альный, попл..вок, подр..внять (волосы)
- 2) к..саться (руки), оз..рение, заг..рать
- 3) зам..рев, заж..гательный, сж..мать (кулаки)
- 4) к..мпаньон, обм..кнуть (перо в чернила), оп..здание
- 5) рассч..таться, подр..стковый, (песчаная) к..са

Ответ: _____.

10

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) и..гнать, не..гораемый, ра..грызть
- 2) гидропод..ёмник, с..езд, без..ядерный
- 3) по..бросить, на..бровный, о..биться
- 4) пр..скорбный, пр..града, пр..старелый
- 5) бе..печность, и..чезнуть, ни..провергать

Ответ: _____.

11

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) фасол..вый, забол..вать
- 2) причудл..вый, достра..вать
- 3) рождеств..нский, кирилл..ца
- 4) оранж..вый, дешёв..нький
- 5) зате..ть, отта..вая

Ответ: _____.

12

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) (орехи хорошо) кол..тся, колебл..щийся (от ветра)
- 2) высуш..нный, задерж..нный
- 3) умнож..шь, раскрас..вшийся
- 4) законч..шь, водонепроница..мый
- 5) хлещ..щий (по лицу дождь), (друзья) утеш..т

Ответ: _____.

21

Найдите предложения, в которых двоеточие ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1) Ранней осенью по-особому ярко открываются удивительные красоты тундры в Ненецком заповеднике, который охватывает прибрежные земли и часть акватории Печорского и Баренцева морей. (2) Сказочно красиво здесь и короткой заполярной весной: радостно пробуждается природа, устилая тундру пёстрым ковром цветущих растений. (3) Этот заповедник один из самых молодых в России: он был создан лишь в 1997 году. (4) Причины его открытия в Ненецком автономном округе России следующие: разрушительное воздействие геологоразведочных работ, загрязнение среды производствами по добыче нефти и газа, уничтожение растительной экосистемы стадами домашних оленей. (5) Ландшафты заповедника представлены уникальными арктическими тундрами с многочисленными озёрами, на островах гнездятся бесчисленные стаи редких птиц, обитают стада моржей, в прибрежных водах появляются тюлени и даже нарвал — кит с длинным бивнем. (6) Природное богатство дельтового комплекса Печоры по достоинству оценено мировым сообществом и внесено в список Рамсарской конвенции по охране водно-болотных угодий Земли.

Ответ: _____.

Часть 2

Для ответа на это задание используйте *БЛАНК ОТВЕТОВ № 2*.

27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного	3

текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	
Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение	2
Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение	1
Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0

Баллы	Количество примеров иллюстраций	Наличие - пояснений примерам-иллюстрациям	Смысловая к связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки	
5	2	есть к 2 примерам	есть	Есть	нет	
4	2	есть к 2 примерам	нет			
3	2	есть только к 1 примеру	есть			
	1	есть только к 1 примеру	нет			
2	2	есть только к 1 примеру	нет			нет (не может быть)
	1	нет	нет			
1	1	нет	нет	Нет	нет	
	нет	нет	нет		есть / нет	
	есть	нет	нет		1 и более	
0	есть	Прокомментирована иная, не сформулированная экзаменуемым проблема				
	есть	Дан простой пересказ текста				
	есть	Цитируется большой фрагмент текста				

Доброе имя человека. Из чего оно складывается? По каким поступкам мы оцениваем человека?

Именно к этой проблеме и обращается Н.С. Лесков в предложенном для анализа тексте. Уже в первом абзаце читатель видит, как напуганы герои, которым пришлось заночевать у Селивана, ведь его «все в округе считали колдуном и разбойником». Автор не приводит никаких фактов, подтверждающих данные мнения общества, но герои рассказа, как только обнаружили пропажу, уверены, что это рук «вора» Селивана. Действия в предложенном нам эпизоде построено на противопоставление первой части, где Селиван-вор, и во второй, где раскрывается истинное лицо героя, скромного, честного человека, который во вред своему здоровью бежал за постояльцами, чтобы отдать шкатулку. Они предлагают ему деньги, но он отказывается, так как честность не продается. Весть о произошедшем быстро разлетелась по округе, и отношение к Селивану поменялось: «Вот уже три дня люди стали заезжать. Не боятся, как прежде».

Позиция автора ясна и понятна: доброе имя человека зависит от многих факторов, но хороший человек всегда сможет показать, что он честный и добропорядочный.

Трудно не согласиться с такой точкой зрения, ведь часто случается, что мы судим человека по внешности, по мнению других людей и, только познакомившись поближе, понимаем настоящую сущность личности. 191 слово

□
В чем проявляется негативное влияние деятельности человека на жизнь планеты?

Именно к этой проблеме и обращается Юрий Бондарев в предложенном для анализа тексте. Ответить на волнующий автора вопрос помогает композиция текста, который условно можно разделить на две части. В первой части говорится о страхе перед неизведанностью, перед Вселенной, которую осознать простому человеку сложно. Герою становится «ужасно при мысли о беспомощности Земли во Вселенной». Но на фоне описываемых ощущений автора, во второй части текста Бондарев подводит нас к мысли, насколько страшны действия человек по отношению к природе. Для людей Земля стала «средством для достижения современных удобств и удовольствий» (предложение №11), «человек душит, отравляет Землю химическими отбросами, как будто торопится убить и её и себя» (предложение №13).

Важность проблемы писатель раскрывает с помощью ярких метафор («человек терзает, мучает и ранит плоть Земли, безжалостное существование Земли, кладбище машин, мусорный ящик»), эпитетов («дьявольские силы»), которые помогают понять читателю, что планета находится в опасности. Именно люди своей деятельностью и безрассудностью превращают свой дом «из живого тела» в «мусорный ящик».

Это все доказывает, что автор поднимает одну из важнейших проблем современности. И позиция его понятна: «Земля — это живое тело со своим ритмом, дыханием, пульсом кровообращения, и естественный ток крови в ней остановить —