

СРЕДНИЙ КЛАСС В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Лекция 8

План

1. Формирование среднего класса в СССР/России
2. Критерии выделения среднего класса
3. Численность среднего класса в России
4. Функции среднего класса в российском обществе
5. Особенности российского среднего класса

Актуальность темы среднего класса

- Еще в 2012 г. В. Путин в своей первой предвыборной статье говорил о том, что в России средний класс *«должен расти дальше, стать большинством в обществе, пополниться за счет тех, кто тащит на себе страну: врачей, учителей, инженеров, квалифицированных рабочих»*

Критерии среднего класса (Путин В.В.)

1. **Материальная обеспеченность** (доход более чем втрое превышает средний заработок 1990-х гг.), возможность выбирать работу, отдых, делать значительные траты, приобретения, иметь накопления и т.д. (**экономический капитал**)
2. **высокий уровень образования**, что позволяет осознанно ориентироваться в политике и формировать свои запросы (**культурный капитал**)

- **Формирование массового среднего класса** включено, в качестве одной из целей, в *Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.* и другие документы

Основные социальные группы СССР (Т.И. Заславская)

- а) социально-замкнутый и личностно-интегрированный правящий **класс «номенклатуры»**
- б) сравнительно небольшой **средний класс**, включающий «директорский корпус» и наиболее квалифицированных и (или) приближенных к номенклатуре интеллигентов

- в) слабо стратифицированный **НИЗШИЙ класс**, объединяющий наемных работников (рабо-чих, колхозников, представителей интел-лигенции средней и низшей квалификации). Впоследствии этот класс был назван **базовым**
- г) «**социальное дно**», состоящее из десоциа-лизованных, потенциально криминогенных групп, утративших связи с обществом

Особенности стратификации советского общества

- **Высокая концентрация власти и собственности в руках правящего класса**
- **Резкая поляризация положения высших и низших слоев общества на фоне общего низкого уровня жизни**
- **Неразвитость среднего слоя**
- **Доминирование должностного критерия стратификации над квалификационным**

Т.И. Заславская (1927-2013)

- *«Средний класс сложился у нас в канун и в процессе "перестройки": движущей силой революционной волны был "средний класс" советского общества, представленный хорошо образованной, квалифицированной, но социально и политически ущемленной и не удовлетворенной своим положением интеллигенцией»*

Средний класс в СССР

- Начинает складываться в 1960 – 80-х гг. из прогрессивной интеллигенции крупных вузовских городов и высококвалифицированных рабочих. Он активно проявляет себя как авангард демократического движения против тоталитаризма в 1985 - 1991 гг.

Три этапа в формировании среднего класса в России

1960 - 1980 гг. - зарождение среднего класса

1990-е гг. – депривация (обеднение) среднего класса

2000-е гг. – возрождение среднего класса, но уже в другом социальном составе и с иными социальными качествами

Обеднение среднего класса

- Рыночные реформы начала 1990-х гг. нанесли удар по всем слоям населения, но особенно ощутимо и болезненно по формирующемуся среднему классу. Они отбросили значительную часть интеллигенции и высококвалифицированных рабочих к черте бедности, понизив долю среднего класса во всем населении до **6 - 9%**

Состав среднего класса к 2000 г.

- Почти три четверти (72,0%) — это те, кто и в СССР входил в состав среднего класса
- В двух низших слоях (малообеспеченные и бедные) большинство (58,2% и 55,6%) составляли те, кто считал себя раньше представителями среднего класса, а в результате реформ скатился «вниз»

Новый средний класс в России

- Весной 1998 г. немецкая газета «Ди цайт» поместила статью под названием «Новый средний класс в России», которая начиналась со слов: *«В России родился Иван - нормальный потребитель. Он ездит на «Фиесте» и про-водит отпуск на Адриатике. Восемьдесят лет спустя после Октябрьской революции снова происходят революционные изменения: складывается **буржуазный средний слой**»*

Критерии выделения среднего класса

Критерии среднего класса

```
graph TD; A[Критерии среднего класса] --> B[Объективные]; A --> C[Субъективные]; B --> D[Доход<br/>Характер труда<br/>Образование]; C --> E[Самоидентификация<br/>(самооценка<br/>социального<br/>статуса)];
```

Объективные

Доход
Характер труда
Образование

Субъективные

Самоидентификация
(самооценка
социального
статуса)

Критерии выделения среднего класса в России

Критерий	Характеристика
Уровень дохода	Душевой месячный доход от среднего и выше
Уровень образования	Не ниже среднего специального
Характер труда	Нефизический, разного уровня сложности (от управления до офисной рутинной работы)
Самоидентификация	Оценка своего социального статуса не ниже “четверки” на десятибалльной шкале статусов

- В развитых странах противоречия между объективным и субъективным критериями выделения среднего класса нет, так как значимых расхождений между объективным местом той или иной группы в обществе, определяемым размером дохода, и самооценкой своего социального статуса, не наблюдается



- В современной России отмечается значительное расхождение в размерах объективного и субъективного среднего класса. **Как вы думаете, какой из них больше?**

Субъективный средний класс

- По данным Левада-Центр, на сентябрь **2011 г.**, к среднему классу себя отнесли **86 %** опрошенных россиян, из них **37 %** соотнесли себя с нижней частью среднего класса, **46 %** - со средней частью и **3 %** - с верхней частью. Для сравнения, в **1992 г. 82%** идентифицировали себя со средним классом (**2,8%** – верхний, **48,8%** – средний, **30,4%** – нижний слои)

Объективный средний класс

- **Центр стратегических исследований Росгосстраха, 2012**
- **Нижним имущественным порогом, позволяющим отнести домохозяйство к среднему классу является доход в размере 20 тыс. долл. в год на семью (около 50 тыс. руб. в мес.). При этом в крупных городах он выше и составляет 30 тыс. долл. в год (около 75 тыс. руб. в мес.)**

- Верхней границей среднего класса служит ежегодный доход в **300 тыс. долл. в год на семью (около 750 тыс. руб. в мес.)**

Численность среднего класса

- Согласно исследованию Росгосстраха, в **2012 г.** доход более 20 тыс. долл. в России имели **29 %** населения страны, а свыше 30 тыс. долл. — **18 %** населения

ВЦИОМ

- в 2010 г. к среднему классу по различным критериям относили себя от **18 % до 42 %** населения России, из них:
 - 42 % - исходя из жилищных условий
 - 39 % - исходя из возможности дать образование своим детям
 - 35 % - удовлетворённости своими жизненными перспективами

- 
- 26 % - уверенности в обеспеченной старости
 - 21 % - возможности отдыха за границей
 - 18 %- исходя из наличия двух и более автомобилей в семье

Институт социологии РАН

- По состоянию на 2014 г., численность средне-го класса составляет **40 - 42% населения**, включая:
 - **16% - ядро** среднего класса (хорошооплачиваемые руководители, специалисты с высшим образованием + предприниматели)
 - **24% - ближняя периферия** (работники сред-ней квалификации со среднеспециальным и высшим образованием)

- Доходы российской семьи, принадлежащей к ядру среднего класса составляли в начале 2014 г. около **16,5 тыс. долл. США** в год (около **42 тыс. руб/мес**). Для периферии среднего класса - примерно **11,5 тыс. долл. США** (около **29 тыс. руб/мес**)

Вывод

- Значительное расхождение численности объективного и субъективного среднего класса свидетельствует о том, что **российский средний класс состоит из нескольких групп**, каждая из которых только частично соответствует критериям среднего класса, например, по доходу и образованию, по характеру труда и самоидентификации и др.

- Кроме того, официальная статистика и данные опросов **не фиксируют теневые доходы россиян**, поэтому по самооценке социальный статус россиян может быть выше, чем по объективным показателям

Недостаток статистического подхода к оценке среднего класса

- В средний класс люди зачисляются на основе, прежде всего, уровня дохода (на члена семьи или домохозяйство). Это, скорее, **номинальный**, чем реальный класс, так как непонятно, насколько близки эти люди по своим ценностным ориентациям, мировоззрению, политическим взглядам и образу жизни



- Может ли бандит с двумя машинами и собственным особняком быть отнесен к среднему классу?

Функциональные критерии среднего класса

- Это та роль, которую играет средний класс в обществе. Традиционно с ним связывается:
- **Политическая активность** (участие в выбо-рах, политических партиях и движениях, представительство в органах государст-венной власти)
- **Гражданская активность** (участие в общест-венных организациях и движениях, представительство в негосударственных органах)

Ценности среднего класса

- Доминируют **либеральные ценности**: индивидуальная свобода, приоритет частной собственности и др., хотя ориентация на социальное рыночное хозяйство тоже присутствует
- Среди представителей верхнего слоя среднего класса достаточно широко распространена **моральная аномия** (пренебрежение к нормам морали)

- Вторая экономика СССР (нелегальные формы экономической деятельности) определила такую черту российского среднего класса как **недоверие и неуважение в государству и закону**. Это проявляется в высокой доле среднего класса, занятого в неформальном секторе экономики

А.С. Кончаловский, 2010

- *«Средний класс – это не объем потреби-тельской корзины, не автомобиль «Мерседес» и не вилла в Монако. Средний класс – это **мировоззрение, сформиро-ванное экономической независимостью от власти, и, как следствие, создание партии для политической независимос-ти»***

Горшков М., 1999 г.

- *«Нет явных признаков формирования в среднем классе групповой идентичности с точки зрения роста уровня самоорганиза-ции, взаимодействия, причем даже по защи-те собственных интересов. Уровень востре-бованности легальных и легитимных кана-лов отстаивания интересов крайне низок, **каждый рассчитывает только на себя, свои силы и на ближайшее окружение.***

- *Именно этим объясняется тот факт, что голос среднего класса практически не слышен ни в общественной, ни в полити-ческой жизни страны. Российский средний класс - не фантом, но на сегодня это - **молчаливое меньшинство**»*

Малева Т., 2000 г.

- **Политическая активность среднего класса, хотя в целом и невысока, все же заметно выше, чем у нижнего класса. Состоят в общественных организациях (кроме профсоюзов) 9% представителей среднего класса, а 5% считают себя их активистами (в нижнем классе соответственно — 3 и 1%)**

- В то же время данные о протестной деятельности граждан весьма умеренные. За последнее десятилетие принимали участие в протестных митингах и демонстрациях лишь **5–6%** респондентов, независимо от принадлежности к тому или иному классу

Выступления оппозиции в 2011-2012 гг.

- Отчасти опровергли выводы об полной аполитичности и социальной инертности российского среднего класса. Хотя вопрос «Что это было? Свидетельство гражданской активности нового среднего класса или околополитическая «тусовка»?» остался

- 
- Аполитичность и даже некоторая асоци-альность российского среднего класса дают основания некоторым исследователям отрицать его существование в российском обществе вообще

Р. Х. Симонян, 2009

- *«Средний класс: социальный мираж или реальность?»*
- Подвергает сомнению само существование среднего класса в России

Р. Симонян

- Статистически выделенный **«средний потребительский слой»** не является **средним классом**, так как у него нет ни классового самосознания, ни классовых интересов, ни классовой солидарности, ни других основополагающих признаков класса. Он не может выполнять функцию основы общества или **«социального стабилизатора»**

Р. Симонян

- ▣ *«Средний класс в его строгом, классическом содержании составляют не просто обладатели определенного размера собственности, но носители базовых ценностей гражданского общества - личного достоинства и независимости, основанной на самоуважении, самостоятельности в оценках, общественно-политической активности, иммунитета к социальному манипулированию и многих других, составляющих в совокупности его*

Р. Симонян

- Замещение понятия «среднее потребление» понятием «средний класс» имеет идеологическую основу (подобно советским мифам о миссионерской роли рабочего класса или «реальном социализме»)

Вывод

- При определенных условиях (формирование гражданского общества) *«средний потребительский слой» может превратиться в средний класс, так как формирование последнего - общемировая тенденция»*

Особенности российского среднего класса

- Относительно немногочисленный (25-30% против 60-80% в развитых странах)
- В структуре среднего класса преобладают низшие слои, которые по своим характеристикам приближаются к малообеспеченным
- Относительно невысокий потребительский стандарт, уровень потребительских притязаний

- Доля государственной бюрократии и занятых в государственном секторе в российском среднем классе значительно выше, а доля управленцев и предпринимателей - ниже, чем в западных обществах
- Несоответствие доходов и расходов среднего класса. Превышение последних говорит о наличии теневых источников доходов

Функции российского среднего класса в обществе

- Многие функции, традиционно приписываемые среднему классу, - гарант социальной стабильности, активный потребитель, успешный пред-приниматель, разумный инвестор – только начинаются формироваться
- Вместе с тем нельзя не замечать другой функции среднего класса — **проводника инновационных форм социально-экономической деятельности**