



Теория массовой коммуникации

КРИТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Лекция 4

Коломиец Виктор Петрович
доктор социологических наук, профессор

ЛИТЕРАТУРА

- Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Москва. 1996.
- Маркузе Г. Одномерный человек. Киев. 1994
- Терин В.П. Массовая коммуникация. Исследование опыта Запада. М., 2000.
- Уэбстер Фрэнк Теория информационного общества. М., 2004. Гл.6.
- Хоркхаймер Макс., Адорно Теодор. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. М.1997

Содержание

1. Франкфуртская школа социальной критики
2. Макс Хоркхаймер
3. Теодор Адорно
4. Диалектика просвещения

1. Франкфуртская школа социальной критики

Критическая теория

Критическая теория это продукт творчества группы немецких неомарксистов, которых не удовлетворяла марксистская теория.

Организация, которая ассоциируется с критической теорией – Институт социальных исследований – официально был основан во Франкфурте, в Германии 23 февраля 1923 года. Поэтому данное направление получило название Франкфуртская школа социальной критики.

Институт социальных исследований на протяжении 1920-1970-х гг. развивал идею обновления марксизма как социальной теории.

История института

Карл Грюнберг (1861-1940) — австрийский мыслитель, профессор права и государственной науки при Венском университете. Один из первых мыслителей марксистской ориентации, который стал профессором. В 1910 г. Когда в начале 20-х годов в Германии несколько молодых интеллектуалов левой ориентации задумали основать марксистский исследовательский институт, они выбрали ректором Грюнберга.

Макс Хоркхаймер, занимал пост директора Института социальных исследований Франкфуртского университета с 1931 г. по 1958 г. Основные представители: Теодор Адорно, Герберт Маркузе, Юрген Хабермас, Эрих Фромм.

Весной 1933 г., в связи с приходом Гитлера к власти в Германии, подавляющему большинству сотрудников Института социальных исследований пришлось эмигрировать. Институт функционировал в Нью-Йорке на базе Колумбийского университета.

В 1950 г. часть исследователей во главе с Хоркхаймером вернулись во Франкфурт. Здесь они получили дальнейшую известность благодаря работам, носящим критический характер по отношению к современной цивилизации и использовавшим философские и социологические способы интерпретации этой цивилизации.

Персоналии

Макс Хоркхаймер (1895-1973)

Теодор Визенгрунд Адорно (1903 – 1969)

Герберт Маркузе (1898-1979)

Эрих Фром (1900-1980)

Феликс Вейлем, сын мультимиллионера, которому отец выделил 120 000 марок для финансирования института

Фридрих Поллок

Леон Левенталь

Вальтер Беньямин

Карл Корш

Карл Виттфогель

Генрих Гроссман

Юрген Хабермас (1929)

Исходные представления

Изначально школа была создана для изучения очевидных неудач революционных социальных изменений, предсказанных Марксом.

Для объяснения этих неудач группа рассматривала способность идеи и идеологии, представленных в масс медиа разрушать исторические силы экономических изменений.

Идеологии доминирующего класса благодаря продвижению «фальшивого сознания» среди рабочих масс и его ассимиляции в капиталистическом обществе стала распространяться на все общество.

Всеобщая и коммерциализированная массовая культура рассматривается как одно из средств, благодаря которому достигается успех монополии капитала.

Процесс массового производства товаров, услуг и идеи популяризировал систему капитализма вместе с ее преданностью технологической рациональности и потребительству.

Культурная индустрия

Авторы создают концепцию культурной индустрии.

Они анализируют индустриальное производство культурных продуктов как глобальное движение культурного производства в рамках потребления.

Культурные продукты – фильмы, радиопрограммы, журналы и т.д. – все отвечает единой технологической рациональности, единой организационной схеме и управляется как массовое производство автомобилей или урбанистических застроек.

Критический взгляд на массовую культуру Франкфурдской школы был не только антикапиталистическим, но и антиамериканским и отражал воздействие современных масс медиа на группу европейских интеллектуалов.

Культурная индустрия - фактор фундаментальных изменений в обществе

«Индустрия сознания» является объектом критического внимания

Концепция культурного потребления как средство изучения коммерциализации культуры и работы рекламы

Понятие «гегемонии» использовалось для описания эффектов медиа

2. Макс Хоркхаймер



Макс Хоркхаймер

Макс Хоркхаймер (Horkheimer) 14.02.1895 – 19.04.1973 г. родился под Штуттгартом.

С 1919 г. по 1925 г. он учится в Мюнхене, Фрайбурге и Франкфурте, защищает диссертацию (посвящённую И.Канту) и получает место в 1925 г. во Франкфуртском университете.

Профессор (1930—1933 и 1949—1963), а впоследствии и ректор (1951—1953) университета во Франкфурте-на-Майне. В 1930 году также стал директором Института социальных исследований, оставаясь им до 1965 года.

1934—1949 годах находился в эмиграции в США, где был профессором Колумбийского университета.

Основные работы

Начала буржуазной истории философии (1930).

Сумерки (1934).

Авторитет и семья (1936).

Традиционная и критическая теория (1937).

Затмение разума. К критике инструментального разума (1947).

Диалектика просвещения (1947)

Очерк общественных наук в Западной Германии (1952).

«Современные проблемы университета» (1953).

О свободе (1962).

Критическая теория (в 2-х томах, 1968).

Исследования по социальной философии (1972).

Общество в движении (1972).

В развитой им критической теории общества Хоркхаймер пытался соединить почерпнутые у Карла Маркса мотивы критики буржуазного общества с идеями гегелевской диалектики и психоанализа Зигмунда Фрейда, а также этики Артура Шопенгауэра.

Работа в Германии

За первые три года своего директорства Хоркхаймер открыл отделения Института в Женеве и Лондоне, привлек к работе в Институте таких исследователей, как психоаналитик Эрих Фромм и философ Герберт Маркузе.

Удалось изыскать средства и собрать материалы для первого коллективного проекта, касающегося **изучения отношений между властью и семьей в современном обществе**, что планировалось, в частности, как объяснение того, почему пролетариат не способен принять на себя революционную роль, о которой говорилось в ортодоксальном марксизме

Работа за границей

К моменту появления в 1936 г. коллективной работы Института "Исследования о власти и семье" институт стал жертвой нацистского режима. Большинство ученых эмигрировали. Около года они трудились в Женеве, затем переехали в Нью-Йорк, где установили связи с Колумбийским университетом.

В Нью-Йорке Институт возобновил свои исследования. Из новых членов особо следует отметить Франца Нойманна, Отто Киршхаймера и находящегося в научной ссылке Вальтера Беньямина.

Адорно официально стал членом Института в 1938 г., и сотрудничество с ним было для Хоркхаймера особо значимо - именно с ними, в первую очередь, ассоциировали Институт в

Теоретические принципы

Хоркхаймера

По словам Хоркхаймера, критическая теория противостояла "традиционной теории". (Статья Хоркхаймера «Традиционная и критическая теория» 1937)

Он заявлял, что целью теории является социальное освобождение, а не абстрактная истина, и, таким образом, теоретик не может быть отстраненным и "объективным", каким призывала его быть традиционная теория.

Хоркхаймер критиковал позитивизм за то, что тот принимает существующие факты как статус-кво в качестве вечных и неизменных. Взамен этого критическая теория подчеркивает их историческую, и, следовательно, изменяющуюся природу.

Этапы теоретической эволюции

- Первый связан с формированием критической теории в традиции неомарксизма.
- Второй – с отдалением от марксизма и совместной с Т.Адорно работой над «Диалектикой просвещения» (Dialektik der Aufklärung, 1947).
- Третий – с разработкой «негативной теологии» и возвращением к приватным опытам.

Вновь Германия

В 1950 году Хоркхаймер принял приглашение городских властей Франкфурта вернуться вместе с Институтом домой.

Вместе с Поллоком и Адорно они восстановили Институт во Франкфурте. С 1951 г. по 1953 г. он был ректором Университета.

Хоркхаймер быстро стал одной из ведущих фигур в интеллектуальной жизни ФРГ. Леворадикальные студенческие движения конца 1960–70-х гг. считали Хоркхаймера одним из своих учителей.

В 1959 г. он стал почетным профессором университета Монтафьола в Швейцарии, куда он переехал в 1966 г. и жил там до конца своих дней.

3. Теодор Адорно



Теодор Адорно

Теодор Визенгрунд Адорно (Adorno) (11 сентября 1903 г.-19 августа 1969 г.) вместе с Максом Хоркхаймером стоял у истоков Франкфуртской школы социальной критики.

Прежде всего, наряду с Хоркхаймером, Адорно является соавтором основополагающего теоретико-методологического труда, критической теории - "Диалектики просвещения", в которой заложены и раскрыты фундаментальные принципы анализа Франкфуртской школы.

Адорно - главный теоретик франкфуртцев в области художественной культуры, особенно музыкальной, а также по проблемам эстетики

Теодор родился во Франкфурте-на-Майне, он был единственным ребенком ассимилированного еврея, виноторговца Визенгрунда и его жены-католички Адорно, певицы с именем, вышедшей из знатного корсиканского рода. Членом семьи являлась также ее сестра Агата, известная пианистка. Именно матери и атмосфере в семье Теодор обязан формированию у него аристократической чувственности, страсти к музыке.

Становление

В средней школе его другом был Зигфрид Кракауэр, впоследствии написавший ставшей популярной книгу "От Калигулы (Калигари) до Гитлера". Целый год друзья все субботы после обеда посвящали чтению "Критики чистого разума" Канта.

Двумя другими произведениями, прочитанными им в эти годы и оказавшими значительное влияние на становление его философского мировоззрения, были «Теория романа» Георга Лукача и «Дух утопии» Эрнста Блоха. в 1923 году «Историей и классовым сознанием» Лукача, книгой во многом парадигмальной по значимости, побудившей многих молодых интеллектуалов того времени стать приверженцами переосмысленного в духе гегелевской диалектики марксизма.

У Адорно концепция товарного фетишизма и отчужденного, овеществленного характера всех отношений в буржуазном обществе становится ядром разрабатываемого им в зрелые годы варианта «критической теории общества».

В 1922 году он знакомится с Хоркхаймером и в 1923 году с Вальтером Беньямином, который, как и Кракауэр, как и Блох, как и Лукач, принадлежал к плеяде интеллектуалов – выходцев из еврейских семей.

Между музыкой и философией

- Столь мощное влияние различных направлений внеакадемической философской мысли у Адорно нашло свое выражение прежде всего в его критических работах музыковедческого характера. Только за периоде 1921 по 1932 год им было опубликовано около сотни статей этого рода, в то время как его первой собственно философской публикацией стала лишь габилитационная диссертация 1933 года о Кьеркегоре.
- В начале 1925 года, окончив университет и получив степень доктора философии, он отправляется в Вену с твердым намерением стать композитором и концертирующим пианистом.
- В Вене отношения у него не сложились. Свое будущее в профессиональном плане он теперь связывает не столько с музыкой, сколько с философией и университетской средой.

Первые шаги

Адорно начинал свою творческую деятельность в рамках Франкфуртской школы как теоретик музыки. Его первые статьи появились в знаменитом институтском журнале "Zeitschrift für Sozialforschung" под псевдонимом Гектор Роттвейлер: "О джазе" (1932) и "О фетишизме в музыке и регрессии слушания" (1936).

Его анализ музыки как буржуазного культурного явления вышел далеко за рамки критики ее идеологического содержания.

Он настаивал на том, что буржуазные артисты и мыслители, несмотря на собственные политические взгляды, а часто и вопреки собственным намерениям, выражали скрытую социальную критику и латентную утопическую перспективу в форме нерешенных напряженностей в своих работах. В этой связи важнейшей задачей критика-интерпретатора искусства является раскрытие и освещение именно этого момента в их творчестве.

Преподавательская деятельность

В 1931 г. Теодор был принят преподавателем в Франкфуртский университет. В том же году Хоркхаймер стал директором Института социальных исследований, и первыми штатными сотрудниками при нем становятся Эрих Фромм, Лео Левенталь, Герберт Маркузе и Фридрих Поллок, а совместителями - Адорно и Беньямин.

По иронии судьбы, именно когда перед Адорно открывалась университетская карьера, Гитлер пришел к власти. Он потерял право на преподавание и вынужден был эмигрировать.

Британия, Америка

Сначала Адорно оказывается в Британии, где он преподавал в Мертон-колледже Оксфордского университета. Он читал там курс лекций по концепциям Гуссерля. Затем, после четырех лет пребывания в Великобритании, Адорно перебирается в США.

В Америке он стал руководителем музыкальных исследований в знаменитом Принстонском проекте "Office of Radio Research", генеральным директором которого был Пауль Лазарсфельд.

Работа с Лазарсфельдом

В это время Адорно разрабатывает и использует "социальную физиогномику" при анализе радио-музыки.

«Социальная физиогномика» - это предложенный им метод специфической, оригинальной интерпретации антагонизмов социального целого по отдельным частным деталям современного опыта.

Вскоре, однако, становится очевидным, что критическая, теоретическая природа его подхода не совместима с маркетинговой концепцией исследования, ориентированного на сбор специфических эмпирических данных, таких, например, как "что нравится и что не нравится" аудитории радиослушателей. Вот почему финансирование этой работы было прекращено в 1939 г.

Первые исследования авторитаризма

- После этого Адорно переезжает к Макс Хоркхаймеру в Калифорнийский университет Лос-Анджелеса в Беркли. Начинается период их самого тесного сотрудничества.
- Они приняли аргумент экономиста Фридриха Поллока о том, что в советской России сложился государственный капитализм, очень похожий на бюрократическую структуру интервенционистского государства, предложенную и реализуемую в США Франклином Рузвельтом в его знаменитом "New Deal" (Новом подходе). Они доказывали, что любым подобным структурам внутренне присущ авторитаризм.

Борьба с левыми

- В конце 50-х годов его университетская деятельность во Франкфуртском университете имени Гете постоянно вовлекает его в конфликты, будоражащие политическую и культурную жизнь ФРГ. Здесь и перепалка с позитивизмом, и полемика с Карлом Поппером, и спор о реформе системы высшего образования ФРГ.
- 1968 год застаёт его в схватках с движением студенческого протеста. Ему часто ставили в упрек, что в "Критической теории" он персонально заключает соглашение с существующим истеблишментом.
- Со своей стороны, Адорно без колебаний отвергает активизм фракции немецкой новой левой. Он убежден в необходимости структурной трансформации социальных отношений, но остается абсолютно убежденным в том, что подлинный революционный *праксис* должен быть ненасильственным *праксисом*.
- Его внезапная смерть во время каникул от сердечного приступа оставила незавершенными две работы, которым он придавал большое значение: "Эстетическую теорию" и монографию о Бетховене.

4. Диалектика просвещения

М. Хоркхаймер, Т. Адорно "Диалектика Просвещения. Философские фрагменты". Пер.с нем. М. Кузнецова. М., СПб, Медиум. Ювента, 1997.

- Важнейшее неомарксистское произведение , очертившее круг идей и образов, интуиций и ассоциаций, за пределы которого уже не выходила ни сама франкфуртская школа, ни социологическая публицистика и литература, оказавшаяся в орбите ее влияния в 60-е гг.
- Книга была написана в 1944 г. в США и опубликована в 1947 г. в Амстердаме.
- В России впервые издана через 50 лет, в 1997 году.

«Закат Европы» – «Диалектика просвещения»

- В каком-то отношении «Диалектика просвещения» сопоставима со шпенглеровским «Закатом Европы», опубликованным сразу же после первой мировой войны, хотя и написанным несколько раньше.
- Подобно Шпенглеру, почувствовавшему закат европейской («фаустовской») культуры накануне первой мировой войны, авторы «Диалектики просвещения» вновь подняли вопрос о «конце» этой культуры на исходе второй мировой войны.
- Причем теперь идея «конца» была сфокусирована не столько на проблеме культуры Запада, сколько на вопросе об индивидуальности — этой носительнице всех прежних форм культуры и цивилизации.
- Под сомнение ставилась сама возможность существования индивида в наш век, век сверхмощных государств и тотальной «заорганизованности» людей, век глобальных войн и лагерей массового уничтожения, век индустриального «производства сознания» и целенаправленно организуемых «массовых психозов».

Гибель индивидуальности

- В этой картине нашего века, на фоне которой в «Диалектике просвещения» утверждалось окончательное поражение культуры и гибель индивидуальности, поражает полное отсутствие светлых тонов.
- Все утопает во мраке ночи, наступившей, по выражению Адорно, «после заката Европы». Это неслучайное впечатление: аналогичное переживание владело авторами «Диалектики просвещения», и они хотели передать его читателям.
- Хоркхаймер и Адорно принадлежали к поколению западноевропейской буржуазной интеллигенции, воспринявшей ницшеанскую «смерть Бога» как утрату всех положительных идеалов — абсолютов. Поэтому с **гораздо большей «непосредственной достоверностью»** ими переживалось то, чего они не хотели, чем то, что они хотели, утверждали.

Фашизoidность XX века

- Согласно убеждению идеологов франкфуртской школы, человечество вместо того, чтобы вступить в истинно «человеческое» состояние, погрузилось в новый вид варварства.
- Олицетворением такого варварства для франкфуртских теоретиков являлся не только фашизм, но и вся позднекапиталистическая эпоха, его породившая.
- Эта эпоха, по мнению Хоркхаймера и Адорно, изначально характеризовалась «фашизоидностью», т. е. внутренним тяготением к перспективе фашизма. Данный период рисовался ими как период полного торжества насильственных и тоталитарных тенденций и, соответственно, полного и окончательного поражения индивида и апеллирующей к нему культуры.
- С начала позднекапиталистической эпохи (в «Диалектике просвещения» она точно не датируется, но, по-видимому, совпадает с началом XX в.) и до ее конца, который теряется в туманной дали, индивиду и его культуре, если верить Хоркхаймеру и Адорно, суждено «парадоксальное» существование: **существование в момент ликвидации, на границе бытия и небытия.**

Индустрия культуры

В отдельной главе этой работы - “Индустрия культуры: Просвещение как массовый обман” - авторы специально рассматривали место и роль средств массовой коммуникации в современном им обществе.

Центральное понятие «Диалектики просвещения» - «индустрия культуры». Оно стало использоваться во множестве исследований.

Тоталитарная духовная

власть

- Под индустрией культуры Т. Адорно и М. Хоркхаймер понимали производство культуры, превратившееся в уничижающий человека аналог поточно-конвейерного производства.
- Индустрия культуры рассматривалась ими как повседневная дегенерация духовной жизни большинства до низкопробного «всеобщего уровня».
- Данное обстоятельство принимало для авторов особое значение, поскольку в нем они увидели необходимое условие осуществления тоталитарной духовной власти как принципа организации и управления, представляющего как в непосредственно политических формах, так и в рыночном выражении.

Монополия на власть и

культура

- На позиции авторов "Диалектики просвещения", безусловно, сказался опыт их непосредственного знакомства с американской, организованной на коммерческой основе массовой культурой.
- Не менее важным, конечно, было и то, что еще ранее они внимательно следили за формированием в Германии реакционно-настроенной человеческой массы, которая проявляла не только полнейшее равнодушие, но и прямую враждебность по отношению к, казалось бы, до наглядной очевидности понятным и безусловно привлекательным просветительским идеалам.
- При этом Адорно и Хоркхаймер не прошли, естественно, и мимо того обстоятельства, что огромное множество людей, оказавшееся податливым к нацистской пропаганде, воспринимало установленную нацистами монополию на средства массовой коммуникации как явление вполне нормальное.

Давать то, что хочет

публика

- Таким образом, для понимания последующей роли понятия «индустрия культуры» важны сформулированные Адорно и Хоркхаймером **внутреннее родство и коренная типологическая общность массы как пассивного, безвольного и беспредельно лояльного продукта тоталитарной политической идеологии и массы как совокупности самодовольно-ограниченных и непоколебимо уверенных в своей суверенности, а на самом деле, легко поддающихся манипуляции агентов массовой политической культуры «позднего капитализма».**
- Напомним, что нацисты захватили власть, в значительной мере, используя для этого буржуазно-демократические институты Веймарской республики. Отсюда выводы: **податливость массы духовному насилию (которая может принимать вид ее самостоятельного выбора в правиле «Давать то, что хочет публика») создается и изо дня в день закрепляется в первую очередь именно индустрией культуры. «Индустрия культуры - это преднамеренное объединение ее потребителей сверху».**

Антипросвещение

- При этом стало ясно, что индустрия культуры - это такая идеологическая сила, которая, действуя в виде общедоступного средства общения и развлечения и выступая под невинным названием «масс-медиа», в действительности является выражением **невиданной концентрации политической и экономической власти**: «Клиент здесь - это совсем не король, во что хотела бы вас заставить поверить индустрия культуры, это не субъект ее, а объект.
- Слово «масс-медиа», вошедшее в употребление для обозначения культурной индустрии, придает ей безвредный вид.
- В действительности же дело здесь не в массах, которым якобы отводится главная роль, и не в технике коммуникации как таковой... *Массы - это не мера, а идеология индустрии культуры.* И в этой связи приведем кульминационный вывод: **«Суммарный результат воздействия индустрии культуры - антипросвещение».**

СПАСИБО