

3-ьи лица в международном
коммерческом арбитраже.

Нормативно-правовые акты

Закон РФ от 7 июля 1993 г. N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже" (с изменениями и дополнениями).

Типовой Закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже
(Женевская) Конвенция о международном коммерческом арбитраже.

С 1 сентября 2016 года вступает в силу Федеральный закон "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"

Если третье лицо, включая учреждение, не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с процедурой назначения арбитра любая сторона может просить орган, указанный в пункте 1 статьи 6 (Торгово-промышленная палата Российской Федерации) принять необходимые меры, если только соглашение о процедуре назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.

- когда какое-либо положение настоящего Закона, за исключением статьи 28, предоставляет сторонам возможность принимать решения по определенному вопросу, стороны могут поручить принятие такого решения какому-либо третьему лицу, включая учреждение.

- ст. 28

1. Третейский суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.
2. При отсутствии какого-либо указания сторон третейский суд применяет право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми.

Согласно Типовому Закону ЮНСИТРАЛ суд государства, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение обеспечительных мер, может, если он сочтет это надлежащим, распорядиться о предоставлении запрашивающей стороной надлежащего обеспечения, если только арбитражный суд уже не вынес определение в отношении предоставления обеспечения или в случае, когда такое решение является необходимым для защиты прав третьих сторон.

В действующих в Российской Федерации законах - Федеральном законе "О третейских судах в Российской Федерации" от 24 июля 2002 г. №102-ФЗ и Законе РФ "О международном коммерческом арбитраже" от 7 июля 1993 г. практически нет упоминаний о возможности участия в деле третьих лиц, так же, как и в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 1985 г.

Об участии третьих лиц в третейском разбирательстве указывается:

- в постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа по делу А42-7847/00-13--2009/01-758/02 - при рассмотрении дела в третейском суде принимали участие не только стороны, но и привлеченные к участию в деле третьи лица: ТОО КБ "Мурман", ИМНС, Учреждение юстиции, выразившие свое согласие на это и направившие для рассмотрения дела своих представителей;

- в постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 03 июля 2002 г. по делу №Ф09-1475/02-ГК - кассационной инстанцией ставится под сомнение возможность рассмотрения третейского спора с участием третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения;

- в постановлении Федерального арбитражного суда Московского округа от 08 октября 2002 г. по делу КГ-А40/6780-02 - здесь третье лицо по делу, ЗАО ЦДР "ФОРЭМ", подает отзыв на кассационную жалобу стороны, против которой состоялось решение;

- в постановлении Федерального арбитражного суда Московского округа от 01 апреля 2003 г. по делу КГ-А40/7505-02;

- в постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 15 ноября 2004 г. №Ф09-3775/04 - кассационной инстанцией сделан вывод о том, что участие в третейском разбирательстве регистрационной палаты в качестве третьего лица не делает само по себе незаконным решение третейского суда, но третье лицо не вправе оспаривать решение третейского суда;

- в постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14 декабря 2004 г. по делу №А42-7240/04-4 - третье лицо обращается с жалобой на решение третейского суда.

«Единственное условие, которым может быть ограничено привлечение третьих лиц к третейскому разбирательству, следует из принципа его конфиденциальности. Это означает, что при несогласии любой из сторон третье лицо не может быть привлечено к участию в деле. В этом случае сторона, в интересах которой привлечь третье лицо, несет риск неблагоприятных последствий, являющийся одним из оборотных последствий доверительного характера отношений третейского разбирательства.»

М.Ф.Минибаев,
начальник отдела правового
обеспечения ОАО "Татэнерго"