

**Британский
Парламентский
Формат**

БПФ – британский парламентский формат дебатов, формат представляет собой конструирование британского парламента, где существует две фракции Правительства и Оппозиции.

В дебатах участвуют: 4 команды, состоящие из 2-х человек (называемых Игроками), председатель дебатов (называемый “Спикером Палаты”), а также Судейская коллегия.

.

Команды состоят из следующих игроков

Первое Правительство:

- ❖ «Премьер-министр» или “Первый спикер Правительства”;
- ❖ «Заместитель Премьера» или “Второй спикер Правительства”.

Первая Оппозиция:

- ❖ «Лидер Оппозиции» или “Первый спикер Оппозиции”;
- ❖ «Заместитель Лидера Оппозиции» или “Второй спикер Оппозиции”.

Второе Правительство:

- ❖ «Член Правительства» или “Третий спикер Правительства”;
- ❖ «Секретарь Правительства» или “Четвертый спикер Правительства”.

Вторая Оппозиция:

- ❖ «Член Оппозиции» или “Третий спикер Оппозиции”;
- ❖ «Секретарь Оппозиции» или “Четвертый спикер Оппозиции”.

Очередность выступлений игроков

У всех игроков по 7 минут

- ❖ «Премьер-министр»;
- ❖ «Лидер Оппозиции»;
- ❖ «Заместитель Премьера»;
- ❖ «Заместитель Лидера Оппозиции»;
- ❖ «Член Правительства»;
- ❖ «Член Оппозиции»;
- ❖ «Секретарь Правительства»;
- ❖ «Секретарь Оппозиции»;

«Премьер-министр»

- I. Определить предмет дебатов, произведя интерпретацию темы.
- I. Описать проблему и решение данной проблемы
- III. Представить кейс Правительства – аргументы в пользу резолюции.

- 1. Заявить о любых несправедливостях в кейсе Правительства;
- 2. Опровергнуть аргументы «Премьер-министра»;
- 3. Представить конструктивные аргументы против кейса Правительства.

«Лидер Оппозиции»

- 1. Восстановить линию Правительства;
- 2. Опровергнуть аргументы «Лидера Оппозиции»;
- 3. Представить новые конструктивные аргументы Правительства.

**«Заместитель
Премьера»**

- 1. Восстановить линию Оппозиции;
- 2. Опровергнуть аргументы «Заместителя Премьера»;
- 3. Представить новые конструктивные аргументы Оппозиции.

**«Заместитель Лидера
Оппозиции»»**

- 1. Восстановить линию Правительства;
- 2. Опровергнуть аргументы «Заместителя Лидера Оппозиции»;
- 3. Произвести расширение кейса Правительства – ввести новые аргументы в поддержку резолюции, затрагивающие ранее не затрагиваемые аспекты темы.

**«Член
Правительства»»**

- 1. Восстановить линию Оппозиции;
- 2. Опровергнуть аргументы «Члена Правительства».
- 3. Произвести расширение кейса Оппозиции — ввести новые аргументы против резолюции, затрагивающие ранее не затрагиваемые аспекты темы.

«Член Оппозиции»

- I. Подвести итоги игры, т.е. кратко проанализировать и суммировать доводы правительства (оппозиции), прозвучавшие в ходе раунда.
- II. Показать судье, что наиболее важные аргументы для принятия (отклонения) законопроекта представила именно данная команда.
- III. Воздерживаться от представления новых аргументов.

**«Секретарь
Правительства»**

- I. Подвести итоги игры, т.е. кратко проанализировать и суммировать доводы правительства (оппозиции), прозвучавшие в ходе раунда.
- II. Показать судье, что наиболее важные аргументы для принятия (отклонения) законопроекта представила именно данная команда.
- III. Воздерживаться от представления новых аргументов.

**«Секретарь
Оппозиции»»**

Сужение темы

Сужение должно выделить предмет спора, вытекающий из темы. Следует дать определение всех терминов в сужении, которые требуют пояснения. Сужение может быть конкретным планом, ценностной установкой или же как-то иначе разграничить позиции сторон: что будет защищать правительство, и с чем может спорить оппозиция.

Сужение (определение) темы дебатов не должно быть тавтологией или тавтологией. Под тавтологическим сужением подразумевается такое сужение, против которого невозможно вести разумный спор.

Сужение должно иметь ясную и логическую связь с резолюцией.

Использование заготовленного заранее кейса, не связанного с резолюцией (squirreling) запрещено, если иное не оговорено организаторами.

Общие положения о судействе

Судья должен внимательно прослушать игру, конспектируя основные моменты

На основе записей дать объективный и беспристрастный анализ игры

Проранжировать команды (По итогам игры команды должны быть распределены по местам с первого по четвертое)

Ранжирование команд

Критерии распределения мест команд по итогам игры:

- * Были ли в игре значительные нарушения правил (явное хамство, несправедливая интерпретация и т.д.).
- * Соответствовали ли выступления игроков их ролям.
- * Какая из позиций сторон (за или против резолюции) была более убедительной с точки зрения аргументации.
- * Какая из команд лучше защищала позицию своей стороны.

Нормы присуждения баллов игрокам

90-100

Великолепно. Выступление, соответствующие уровню полуфинала или финала турнира. Содержит множество сильных сторон и практически не содержит недостатков.

80-89

Хорошо или выше среднего. Выступление, соответствующие уровню плей-офф турнира. Содержит явные сильные стороны и незначительные недостатки.

70-79

Средне. Выступление содержит как сильные, так и слабые стороны в примерно равных количествах.

60-69

Ниже среднего или плохо. Выступление содержит явные недостатки и лишь незначительные сильные стороны

50-59

Очень плохо. Выступление содержит фундаментальные недостатки и лишь очень не много сильных сторон, либо не имеет их вовсе.